

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального образования
Центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЙОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Санкт-Петербург
2014

ББК 74.2

Печатается по решению районного Экспертного совета при ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга протокол № 1 от 14.11.2013 г.

Научный рецензент:

О.Н. Крылова, доктор педагогических наук

Составитель:

Д.А. Кузьмин

Редакционная коллегия:

И.Г. Лужецкая, Д.А. Кузьмин, к.ф.н. О.Ю. Шилина

Дизайн:

Ю. А. Беркутова

Инновационный потенциал районной системы образования. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2014. — 148 с.

В сборнике обобщен опыт работы образовательных организаций Московского района Санкт-Петербурга, имеющих инновационный статус, и их партнеров по сетевому взаимодействию. Представлены теоретические и практико-ориентированные материалы по организации и сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений, описание инновационных образовательных программ, а также разработки педагогов, иллюстрирующие инновационный потенциал Федерального государственного образовательного стандарта.

Сборник адресован руководителям образовательных организаций, руководителям инновационных площадок, педагогическим работникам для использования при организации инновационной деятельности в образовательных учреждениях.

ISBN 978-5-904611-11-8

Раздел 1. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

ИННОВАЦИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Вершиловский Семен Григорьевич, д.п.н., профессор, профессор кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО (ПК) С СПб АППО, научный руководитель системы образования Московского района Санкт-Петербурга, руководитель экспериментальной площадки ГБОУ ДПО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

Одна из особенностей современной педагогической теории и практики — состояние изменчивости, динамики, мобильности. Этим объясняется все более широкое использование в педагогической среде таких понятий, как нововведение и новация, берущих свое начало от понятия *inovatis* (лат.) — новизна, новшество. Однако до сих пор учителя, преподаватели, методисты вкладывают в это понятие разный смысл. На одном из заседаний экспертного совета при ИМЦ Московского района один из экспертов доказывал, что любое развитие носит инновационный характер. Иная трактовка прозвучала на семинаре для методистов: «Инновация — это то, что выходит за рамки традиции...».

Так что же понимать под инновацией? Ответ на этот вопрос дал американский социолог Р. Мертон: «Инновация — форма поведения, при которой человек (группа) достигает социально значимой цели средствами, которые еще не были институционализированы»¹, т. е. не использовались на практике, не получили еще общественного (профессионального) признания, не знакомы сообществу профессионалов.

К этому определению следует прибавить еще один важный признак: инновация как будто отвечает прогрессивным тенденциям в развитии реальности (в нашем случае — педагогической). В этом смысле инновация всегда устремлена в будущее. Она всегда указывает на путь развития массовой практики.

На основе анализа развития «инновационного движения» в педагогической практике можно выделить несколько направлений, содержащих инновационный потенциал. Остановимся на некоторых из них.

1. Формирование новой информационной среды, предполагающей масштабное и качественное обновление системы образования. ИКТ в данном контексте выполняют двойную роль: как средство организации учебного процесса и как средство, расширяющее его возможности. При этом возникает проблема минимизации риска развития технократических тенденций, ведущих к духовному и нравственному обеднению человеческого потенциала.

2. Инновационное качество связано с решением задач гуманизации и гуманитаризации школьного образования как одного из ведущих средств преодоления унификации и прагматизации школьного образования, преодоления все более отчетливо растущей тенденции ориентации учащихся не на процесс обучения, а на его результат.

3. Поиски в области повышения квалификации педагогов, нацеленные на приближение обучения к «рабочему месту» педагога. В этом плане особое значение приобретает опытно-экспериментальная работа педагогических коллективов, позволяющая интегрировать исследовательскую и практическую деятельность, позволяющая говорить о новом типе учителя-исследователя.

¹ Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура / Robert K. Merton. Social Theory and Social Structure. New York—London: The Free Press, 1968. — С. 105. Цит. по: Смелзер Н. Социология. — М., 1994. — С. 96.

4. Инновационные поиски связаны также с разработкой концепции и технологии становления типов образовательных организаций, альтернативных современным. Здесь особый интерес представляет разработка системы образования, обладающей такими параметрами, как открытость, ориентированность на развитие индивидуальности участников образовательного процесса.

Инновации — процесс четырехэтапный, включающий: а) получение нового знания (идеи); б) разработку новой технологии; в) создание на этой основе нового продукта более высокого качества; г) востребованность этого продукта общественной практикой.

Можно следующим образом условно представить классификацию инноваций.

«Прорыв», т. е. идеи и действия полностью новые и ранее неизвестные	«Адаптация», т. е. расширенные или переоформленные идеи и действия, приобретающие актуальность	«Реновация», новшества «повторного» характера, возникающие в связи с повторной постановкой целей и задач в изменившихся условиях	«Интеграция», объединяющая известные идеи и концепции под новым углом зрения
Педагогическая концепция А.С. Макаренко, гуманистическая концепция В.А. Сухомлинского, концепция непрерывного образования	«Педагогика сотрудничества»	Проектный метод	Формирование глобального мышления

Каждое новшество имеет конкретно-исторический характер, и со временем инновация перерастает в традицию...

В завершение разговора об инноватике обратимся к некоторым аксиомам, носящим подчас шуточный, но достаточно глубокий характер.

1. Обновление — функция жизни.
2. Чем больше изменений, тем чаще все остается по-старому.
3. Методика введения инноваций не менее важна, чем инновации в содержании.
4. Доброе, введенное насильно, становится плохим.
5. Не с недостатками надо бороться, а с причинами.
6. Маленькие изменения дают отрицательные результаты. Самые максимальные изменения всегда оставляют следы.
7. Среди результатов новаций есть хорошие и есть плохие. Вкладывать надо больше, чем получать.
8. Каждая инновация чего-то стоит, и стоит тем дороже, чем больше в ней положительного.
9. Инноваций не должно и не может быть слишком много.
10. Инновации придумать нельзя: они идут от самой жизни.

Литература:

1. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура / Robert K. Merton. Social Theory and Social Structure. New York—London: The Free Press, 1968.
2. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.

ДИССЕМИНАЦИЯ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК РАЙОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК РЕСУРС ДЛЯ НЕФОРМАЛЬНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

Кузьмин Дмитрий Александрович, заместитель директора, методист ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

«В современном быстро меняющемся мире имеет значение не только то, что вы знаете, так как эти знания быстро устаревают. Главное то, насколько быстро вы учитесь. Это умение бесценно», — утверждает преподаватель и бизнесмен Роберт Т. Кийосаки¹.

Сегодня во всех развитых странах мира на уровне государственной политики достигнуто признание того, что знания во все возрастающей степени становятся основой развития общества, что необходимым средством социально-экономического прогресса в XXI веке является трансформация человечества в общество «пожизненного обучения». Положение «от обучения на всю жизнь к обучению через всю жизнь» может служить лозунгом совокупной системы образования и наиболее полно отражает потенциал и задачи неформального образования, которое, в свою очередь, должно стать одним из механизмов реализации концепции образования на протяжении жизни².

В настоящее время ЮНЕСКО официально признает три формы образования:

- *формальное*, то есть происходящее в специальных образовательных учреждениях и заканчивающееся выдачей общепризнанного свидетельства или диплома — оно включает обычную систему общего и профессионального образования, а также различного рода курсы повышения квалификации и профессиональную переподготовку;

- *информальное*, то есть неорганизованное и часто не имеющее целенаправленного характера приобретение информации через любые источники (библиотеки, средства массовой информации, общение в семье и с друзьями, посещение театров, музеев или выставок);

- *неформальное*, то есть любая организованная учебная деятельность за пределами установленной формальной системы — отдельная деятельность или существенная часть более широкой деятельности, призванная служить субъектам обучения и реализующая цели обучения. Неформальное образование может проходить в любом месте и не обязательно вести к выдаче диплома. Именно в системе неформального образования человек находит оптимальные условия для творческого развития своей личности³.

Базовое педагогическое образование не может обеспечить учителя окончательными знаниями и компетенциями, необходимыми ему для эффективного выполнения функциональных обязанностей.

Создавая условия для диссеминации опыта инновационных площадок, ИМЦ одновременно решает задачу повышения квалификации педагогических работников районной системы образования.

В Московском районе Санкт-Петербурга уже второй учебный год подряд проводится общественно-педагогическая акция инновационных площадок по распространению передового педагогического опыта. В акции уже приняли участие педагогические коллективы 19 образовательных учреждений района, имеющих инновационный статус.

¹ *Кийосаки Р.Т.* Богатый папа, бедный папа. — Минск, 2008. — С. 328.

² *Мухлаева Т.В.* Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — С. 152—168.

³ *Мухлаева Т.В.* Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — С. 152—168; Технологии образования взрослых. Пособие для тех, кто работает в системе образования взрослых / Под общ. ред. О.В. Агаповой, С.Г. Вершловского, Н.А. Тоскиной. — СПб.: КАРО, 2008.

В течение трех последних лет в Московском районе наблюдается положительная динамика количества инновационных площадок как в целом, так и количества городских и районных экспериментальных площадок (см. рис. 1). В 2013—2014 учебном году инновационная инфраструктура системы образования Московского района была представлена 27 инновационными площадками на базе 19 образовательных организаций, среди них: 5 экспериментальных площадок городского уровня, 20 экспериментальных площадок районного уровня и 2 ресурсных центра районного уровня.

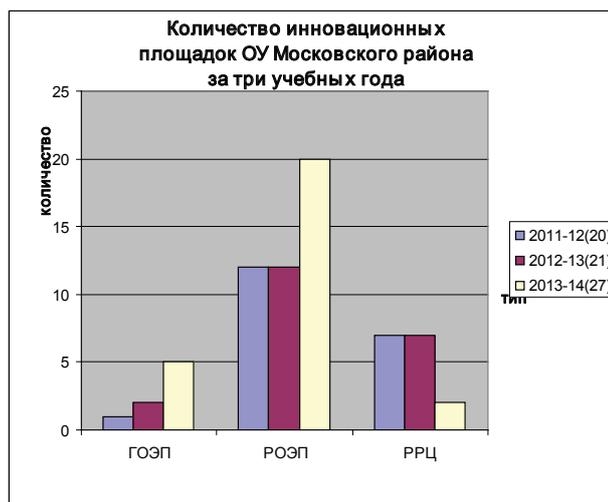


Рис. 1. Количество инновационных площадок ОУ Московского района за три учебных года

Акция проводится с целью изучения, обобщения и диссеминации передового педагогического опыта ОУ района, ведущих инновационную деятельность. Участие в акции позволяет ОУ получить внешнюю профессиональную компетентную оценку качества инновационной деятельности, способствует профессионально-личностному росту педагогов¹. Акция направлена на создание ситуации успеха педагогам каждой инновационной площадки, «поскольку переживаемый человеком успех в очень сложной интеллектуальной деятельности является источником его движения к новым достижениям, самосовершенствования и развития»².

«Инновационная деятельность требует оценки не только конечного результата, но и промежуточных результатов, что позволяет постоянно корректировать ход действий»³. Не менее значимыми, чем диагностика и мониторинг, «формами промежуточного контроля являются семинары, мастер-классы, круглые столы, конференции, в ходе которых в результате обсуждения, дискуссий осуществляется рефлексия, вырабатывается дополнительная информация, что находит отражение в корректировке» программы деятельности»⁴.

ИМЦ Московского района координирует подготовку и проведение мероприятий, определяет целевые аудитории педагогов и информирует ОУ при помощи плана работы на ме-

¹ Кадровая политика школы: сборник / Сост. В.Н. Волков; под ред. И.В. Гришиной. — СПб.: СПб АППО, 2011; Развитие дополнительного педагогического образования в России: проблемы и перспективы. Материалы юбилейной научно-практической конференции. Том II / Под общ. ред. проф. Э.М. Никитина, проф. И.Д. Чечель. — М.: Изд-во Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1998.

² Ксензова Г.Ю. Как обеспечить ситуацию успеха учителю и ученику: Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2005.

³ Сергеева В.П., Подьмова Л.С. Инновации в образовательном процессе: Учебно-методическое пособие для студентов и аспирантов высш. учеб. заведений. — М.: УЦ «Перспектива», 2012.

⁴ Там же.

сяц, официального сайта и электронной рассылки. ИМЦ анонсирует мероприятия и мотивирует педагогов к участию в них.

При подготовке мероприятий с их координаторами в ОУ обсуждаются цель и задачи, тематика выступлений, открытых уроков и занятий, согласовываются ресурсы методического и технического сопровождения (программы, буклеты, образцы заданий, анкеты обратной связи, опросные листы, диагностические карты, электронные презентации, интернет-ресурсы, а также фото- и видеосъемка, видеоконференцсвязь), даются методические рекомендации. На мастер-классах, открытых уроках и занятиях присутствуют методисты ИМЦ, которые принимают участие в обсуждении. Руководители и методисты ИМЦ участвуют в проведении панельных дискуссий и дискуссионных площадок.

Неформальное образование использует субъект-субъектное взаимодействие как главный способ учения. Иными словами, неформальное образование — наиболее адекватное практическое воплощение гуманистического подхода. Неформальное образование — его перевод в действие¹.

Авторы «Азбуки НО» строят некоторый индикатор представляемой ими сущности неформального образования, условно названный «схемой Z», в едином процессе объединяя пять ключевых идей данного философского подхода: атмосферу, личный интерес, раскрытие и принятие (см. рис. 2).

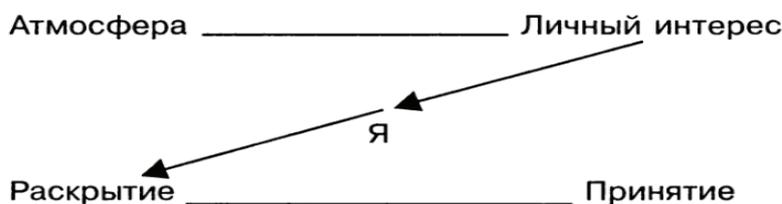


Рис. 2. «Схема Z»

Выделенные ключевые идеи сшивают в единое целое сложную ткань практической педагогики неформального образования².

В 70-х годах прошлого века большую роль играло растущее осознание того, что развитие в первую очередь зависит от самих людей и что гораздо больше внимания следует уделить повышению качества их жизни. Это потребовало новых подходов к формальному образованию и дало значительный толчок неформальному образованию.

Т. Симкинс проанализировал программы неформального образования с точки зрения целей, сроков, методов и контроля в сравнении с программами формального образования. В результате создания идеальной модели было выявлено, в какой степени неформальные инициативы в области образования, при их гибкости, локальности, «нежесткости», остаются, тем не менее, в рамках учебных программ (см. табл. 1)³.

¹ Цицер Дима и Наташа. Азбука НО: Практическая педагогика. — СПб филиал изд-ва «Просвещение», 2007.

² Цицер Дима и Наташа. Азбука НО: Практическая педагогика. — СПб филиал изд-ва «Просвещение», 2007.

³ Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — С. 152—168.

Таблица 1

Идеальные модели формального и неформального образования

Системные характеристики обучения	Образование	
	Формальное	Неформальное
Цели	Долговременные и более общие	Кратковременные и специфические
	Получение официально признаваемых документов об образовании	Получение этих документов не предполагается
Время	Длительный цикл, полный день	Короткий цикл, неполный день
Содержание	Стандартизировано, ориентировано на основные положения учебного материала	Индивидуализировано, ориентировано на результаты
	Академическое	Практическое
	Жестко структурированное	Гибкое, личностно-ориентированное
	Входные требования определяют контингент обучающихся	Обучающиеся определяют входные требования
Место	В учреждениях образования, не ориентировано на близость от места жительства	Ориентировано на близость от места жительства
Ресурсозатратность	Ресурсозатратно	Ресурсосберегающе
Контроль	Внешний/иерархический	Самоуправление/демократический

Современное видение особенностей неформального образования взрослых представлено на сайте Европейской ассоциации образования взрослых: «Специально организованная деятельность по способствованию процессу, в рамках которого люди могут сознательно развиваться как личности, самостоятельно опираться на свои собственные возможности в социальных отношениях и деятельности с помощью повышения уровня знаний и понимания; соотнесения собственных мнений и чувств с мнениями и чувствами других людей; развития умений и способов их выражения»¹.

Обобщение анализа международного опыта неформального образования взрослых позволило Т.В. Мухлаевой выделить его следующие характеристики:

- ориентация на конкретные образовательные запросы различных социальных, профессиональных, демографических групп населения;
- озабоченность в отношении конкретных категорий лиц;
- отсутствие принудительного характера, основанность на собственной мотивации взрослых людей;
- высокий личностный смысл обучения;
- внутренняя ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности;
- развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной и трудовой жизни;
- обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую социальную структуру;
- развитие мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира;
- гибкость в организации и методах обучения;
- высокий уровень активности обучающихся;
- самооценка слушателями получаемых результатов на основе значимых для них критериев;

¹ Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — С. 152—168.

- основанность отношений между обучающими и обучаемыми на взаимном уважении, демократической культуре, культуре участия¹.

В рамках общественно-педагогической акции в течение учебного года педагоги и руководители всех ОУ района имеют возможность принять участие в образовательном марафоне мероприятий различного уровня: от районного до межрегионального. За два учебных года в рамках акции состоялось много ценных практико-ориентированных мероприятий. Ряд из них проведен в рамках деятельности ИМЦ как базовой площадки федеральной стажировочной площадки «Реализация комплекса программ повышения квалификации педагогических кадров учреждений общего образования “Модернизация образования: Петербургский вектор”» СПб АППО, а два мероприятия (секция «Институциональные механизмы развития образовательных организаций в условиях районной образовательной системы» межрегиональной научно-практической конференции «Государственно-общественное управление образованием как ресурс модернизации образовательных систем» на базе школы № 525 с углубленным изучением английского языка и секция «Реализация требований ФГОС: технологический подход в практике учителя географии» городского образовательного марафона «Работаем по новым стандартам. Роль методической службы» в гимназии № 524) вошли в программу IV Петербургского образовательного форума. Наибольший вклад в акцию внесли ОУ № 524, 373, 544, 536, 519, 698, 355, детский сад № 3, ДДЮТ, ЦДЮТГ и ИМЦ.

Каждое мероприятие акции ориентировано на актуальные конкретные образовательные запросы одной или нескольких категорий педагогических работников (руководители ОУ, заместители руководителей ОУ, педагоги ДОУ, педагоги школы и т. п.) и потому носит адресный характер. Основным стимулом к посещению мероприятия служит собственная мотивация участника, его стремление к повышению квалификации по конкретной теме. Подобная заинтересованность и внутренняя ответственность участника за результат обучения порождает высокий личностный смысл обучения. Организаторы мероприятия проявляют гибкость в выборе форм и методов его организации, предусматривают применение интерактивных технологий и современных технических средств обучения, позволяющих максимально задействовать всех его участников. Все шире применяемое использование электронного голосования пультами позволяет участникам наглядно увидеть результаты посещения мероприятия и соотнести свои ответы с мнением аудитории, что важно для самооценки результатов обучения на основе значимых для них критериев. На мероприятиях царит партнерский стиль отношений.

Участие в семинарах и конференциях по актуальным вопросам образования способствует повышению квалификации и развитию качеств личности (например, личностная мобильность), обеспечивающих благоприятные предпосылки для успешной профессиональной деятельности. Обогащение новым опытом позволяет руководителям и педагогам применять на практике эффективные формы и технологии организации образовательного процесса.

Передовые ОУ инновационного статуса используют потенциал открытых мероприятий как компонент внутрифирменного обучения своих педагогов.

Внутрифирменное повышение квалификации выступает одним из эффективных способов реализации основных требований к современной системе образования — обеспечение требуемого уровня компетентности специалистов, гибкость, непрерывность, открытость и индивидуализация образования.

В условиях обновления системы образования внутрифирменное обучение, используя эффективные педагогические технологии, способно формировать учителей, готовых к инновационной деятельности, педагогическому самоопределению, самореализации и самоуправлению.

Обучение непосредственно в образовательном учреждении ориентировано на решение задач школы, на интересы и затруднения конкретных педагогов, способствует созданию профессиональных контактов, особой рефлексивной среды, содействующей саморазвитию

¹ Там же.

и самообразованию педагогов, созданию комфортной психологической обстановки, сохранению профессионального здоровья учителей¹.

Важнейшим направлением современного образования становится инновационное движение, внедрение новых образовательных технологий. Организованная работа учителя с образовательной технологией позволяет комплексно решать задачи повышения его квалификации, используя образовательную технологию как системообразующий фактор. Приведем виды работы педагога с образовательной технологией: внедрение через овладение технологией; внедрение через овладение технологией с последующей ее адаптацией; модернизация технологии; разработка, создание новой технологии².

Работа в условиях постоянно и быстро меняющейся внешней среды требует от организаций постоянной готовности к внутренним изменениям, постоянного проведения изменений и, соответственно, управления изменениями. Для успешной деятельности в планировании, проведении и управлении изменениями образовательные учреждения должны стать «обучающимися организациями».

Ориентируясь на точку зрения зарубежных исследователей, «обучающейся» можно назвать организацию, которая создает условия для непрерывного обучения и развития всех работников и, находясь в процессе постоянного самосовершенствования, изменяет, таким образом, окружающий ее мир³.

Обучение на рабочем месте способствует достижению учителем желаемого профессионализма и признания в коллективе, большей уверенности в себе, влияет на профессиональную карьеру⁴.

Поэтому в условиях повышения квалификации необходимо такое построение образовательного процесса, которое способствовало бы появлению у педагога потребности и способности к осмыслению собственного опыта в контексте современных и инновационных практик обучения и воспитания учащихся.

Профессиональная культура педагога формируется через готовность к инновациям, через принятие педагогической ментальности и идентификацию с педагогическим сообществом⁵.

Современный педагог ориентируется на социокультурные идеалы. На первом месте стоят такие ценности, как стремление к развитию компетенций, непрерывному образованию, что является залогом его успешности и востребованности на рынке образовательных услуг, интересной педагогической деятельности⁶.

Работа в инновационном режиме требует от педагога широты эрудиции, гибкости мышления, активности и стремления к творчеству, способности к анализу и самоанализу, готовности к нововведениям, которые обеспечиваются сформированной профессиональной позицией. Что же может стать результатом инновационной деятельности и профессионального развития педагога? По мнению И.В. Никишиной, «такими результатами являются: индивидуальный стиль педагогической деятельности, авторские программы, методики, технологии; методическая, психологическая, исследовательская, педагогическая, технологическая

¹ Маленкова Л.О. Проектирование здоровьесберегающего образовательного процесса: внутрифирменное повышение квалификации педагогов: Методическое пособие для администраторов образовательных учреждений. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.

² Развитие дополнительного педагогического образования в России: проблемы и перспективы. Материалы юбилейной научно-практической конференции. Том II / Под общ. ред. проф. Э.М. Никитина, проф. И.Д. Чечель. — М.: Изд-во Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1998.

³ Петровская Е.Н. Методика обучения будущих менеджеров внутрифирменному развитию персонала: автореф. дис. ... канд. пед. наук — СПб., 2007.

⁴ Марковская Е.А. Развитие профессионализма педагогов в комфортной образовательной среде: Монография. — СПб., 2005.

⁵ Панова Н.В. Личностно-профессиональное развитие педагога на разных этапах жизненного пути: Монография. — СПб.: СПб АППО, 2009.

⁶ Там же.

культуры учителя, а главное — авторская педагогическая — дидактическая, воспитательная, методическая система»¹.

Говоря о значимости общественно-педагогической акции, отметим, что ее проведение позволило активизировать инновационный климат в районе. Одним из показателей этого стало участие ОУ, не имеющих инновационного статуса, в конкурсах на его присвоение, а также в конкурсе ОУ, внедряющих инновационные образовательные программы. Инновационные ОУ района получили профессиональную оценку качества своей деятельности. О востребованности публичного представления инновационного опыта свидетельствуют позитивные отзывы педагогов. Акция способствовала повышению готовности педагогов ОУ района к принятию инноваций и осознанию важности «саморазвития при помощи инновационного методического обеспечения»².

К проведению ряда мероприятий акции стали подключаться ОУ, не являющиеся инновационными площадками, но работающие во взаимодействии с ними. Это стало предпосылкой для реализации принципа сетевого взаимодействия в работе инновационных площадок. Данный принцип реализуется в работе городской экспериментальной площадки ИМЦ по теме «Сетевое взаимодействие в профильном обучении» и ОУ № 2, 355, 358, 362, 373, 376, 507, 508, 537, 544, 643, ЦДЮТТ; а также в деятельности районной экспериментальной площадки ГБОУ № 519 по теме «Системно-вариативная модель обучения математике в девятилетней школе при переходе к новым Федеральным государственным образовательным стандартам» и ОУ № 362, 372, 397, 496, 544.

Инновационными площадками образовательных организаций Московского района за три последних учебных года были разработаны более 600 образовательных продуктов: программ, методических и диагностических разработок, технологий, методик, моделей, статей, сборников (см. рис. 3).

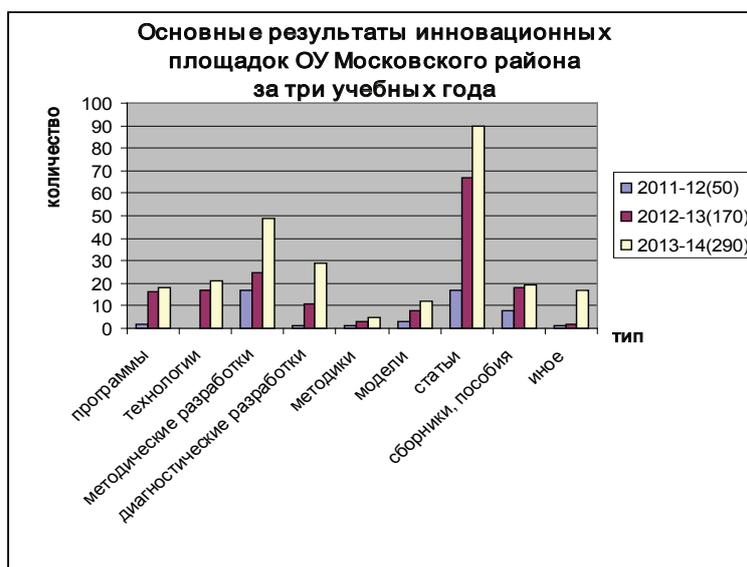


Рис. 3. Основные результаты инновационных площадок ОУ Московского района за три учебных года

¹ Никишина И.В. Инновационная деятельность современного педагога в системе общеобразовательной методической работы. — Волгоград: Учитель, 2007.

² Управление инновационной деятельностью образовательного учреждения в условиях системных изменений: Монография / Под ред. И.В. Гришиной, С.В. Кривых. — СПб.: СПб АППО, 2007.

Среди наиболее продуктивных инновационные площадки ИМЦ, ДДЮТ, лицея № 373, школы № 519, детского сада № 3, ЦДЮТТ, школ № 355, 371, прогимназии № 698 «Пансион». Опыт инновационной деятельности ОУ района представлен в том числе в сборниках, изданных ИМЦ за последние три учебных года¹.

Педагоги ОУ — инновационных площадок района — успешно представили передовой опыт работы на профессиональных конкурсах различного уровня. За три учебных года наибольших успехов в городских и всероссийских конкурсах достигли педагоги лицея № 373, школы № 643, ДДЮТ, ЦДЮТТ, детского сада № 108. В городском конкурсе на присвоение статуса региональной инновационной площадки победителями стали 4 ОУ района, имеющие на тот момент инновационный статус районного уровня (прогимназия № 698 «Пансион», школа № 371, гимназия № 524 и ИМЦ), а также ЦПМСС. В городском конкурсе между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы, приняли участие 8 ОУ района (половина из них имеют инновационный статус), победителями признаны лицей № 373 и школа № 663. В конкурсе инновационных продуктов Санкт-Петербурга в 2011—2013 годах приняли участие инновационные ОУ № 373, 643, 698 «Пансион», детский сад № 108, ИМЦ, ЦДЮТТ.

Быстрые темпы развития образования требуют от руководителей и педагогов образовательных организаций понимания тенденций инновационных изменений в современном образовании, соответствия требованиям профессионального стандарта. Поэтому общественно-педагогическая акция инновационных площадок Московского района актуальна и продолжится в следующем учебном году.

Востребованность в районной образовательной системе мероприятий инновационных площадок подтверждает их значение как ресурса для неформального повышения квалификации педагогов, так как участие в них рационально позволяет им поддерживать свой профессиональный уровень, необходимый для эффективного выполнения функциональных обязанностей.

Литература:

1. *Зицер Дима и Наташа*. Азбука НО: Практическая педагогика. — СПб филиал изд-ва «Просвещение», 2007. — 287 с.
2. Кадровая политика школы: сборник / Сост. В.Н. Волков; под ред. И.В. Гришиной. — СПб.: СПб АППО, 2011.

¹ Эффективное использование информационных технологий в педагогической практике // Сборник методических материалов педагогов Московского района Санкт-Петербурга. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района, 2012. — 113 с.

Уроки истории и толерантности в современной школе. Из опыта работы педагогов Московского района Санкт-Петербурга // ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района СПб, 2012. — 112 с.

Одаренный ребенок: формула успеха // ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района СПб, 2013. — 84 с.

«Опыт каждого — на пользу всем». Современное сетевое сообщество как ресурс профессионального взаимодействия педагогов дошкольного образования. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2013. — 62 с.

Управление качеством образования в условиях внедрения ФГОС. Серия 1. Институциональные механизмы развития образовательных организаций в условиях районной образовательной системы. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2013. — 122 с.

Современные подходы к образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района СПб, 2013. — 80 с.

Одаренный ребенок: формула успеха // ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района СПб, 2014. — 122 с.

Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС. — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2014. — (В печати).

3. *Кийосаки Р.Т.* Богатый папа, бедный папа. — Минск, 2008.
4. *Ксензова Г.Ю.* Как обеспечить ситуацию успеха учителю и ученику: Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2005.
5. *Маленкова Л.О.* Проектирование здоровьесберегающего образовательного процесса: внутрифирменное повышение квалификации педагогов: Методическое пособие для администраторов образовательных учреждений. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
6. *Марковская Е.А.* Развитие профессионализма педагогов в комфортной образовательной среде: Монография. — СПб., 2005.
7. *Мухлаева Т.В.* Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — С. 152—168.
8. *Никишина И.В.* Инновационная деятельность современного педагога в системе общешкольной методической работы. — Волгоград: Учитель, 2007.
9. *Панова Н.В.* Личностно-профессиональное развитие педагога на разных этапах жизненного пути: Монография. — СПб.: СПб АППО, 2009.
10. *Петровская Е.Н.* Методика обучения будущих менеджеров внутрифирменному развитию персонала: Автореф. дис. ... канд. пед. наук — СПб., 2007.
11. *Потапшик М.М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: Методическое пособие. — М.: Педагогическое общество России, Центр педагогического образования, 2011.
12. Развитие дополнительного педагогического образования в России: проблемы и перспективы. Материалы юбилейной научно-практической конференции. Том II / Под общ. ред. проф. Э.М. Никитина, проф. И.Д. Чечель. — М.: Изд-во Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1998.
13. *Сергеева В.П., Подымова Л.С.* Инновации в образовательном процессе: Учебно-методическое пособие для студентов и аспирантов высш. учеб. заведений. — М.: УЦ «Перспектива», 2012.
14. Технологии образования взрослых. Пособие для тех, кто работает в системе образования взрослых / Под общ. ред. О.В. Агаповой, С.Г. Вершловского, Н.А. Тоскиной. — СПб.: КАРО, 2008.
15. Управление инновационной деятельностью образовательного учреждения в условиях системных изменений: Монография / Под ред. И.В. Гришиной, С.В. Кривых. — СПб.: СПб АППО, 2007.

УПРАВЛЕНИЕ, ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА РЕЗУЛЬТАТ. (ПЯТЬ ПРИНЦИПОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ)

Герболинская Ирина Аркадьевна, директор ГБОУ прогимназия № 698 Московского района Санкт-Петербурга «Пансион»

Прогимназия «Пансион» — учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста, расположенное на двух площадках: дошкольное отделение — на проспекте Космонавтов, начальная школа — в отдельно стоящем здании на улице Благодатной. С 2009 по 2012 годы наше образовательное учреждение являлось экспериментальной площадкой по теме «Проектирование информационно-образовательной среды прогимназии на основе принципа преемственности в условиях действия новых образовательных стандартов». С января 2013 года «Пансион» — городская экспериментальная площадка по теме «Информационно-развивающая среда ДОУ».

Проблемы, которые руководителю приходится решать в процессе деятельности, позволили нам сформулировать пять принципов инновационного развития образовательного учреждения и использовать их **в управлении образовательным учреждением, ориентированном на результат.**

Принцип первый:

1. Основа инновационного развития образовательного учреждения в инновационном потенциале педагогического коллектива.

Итак, прежде всего педагогический коллектив — команда единомышленников, которая будет реализовывать все задачи инновационного развития.

Педагогический коллектив — это основной ресурс настоящих и будущих достижений прогимназии.

На сегодняшний день в школе работает коллектив учителей и воспитателей-единомышленников. Всего в коллективе 48 педагогов, из них 1 — заслуженный учитель РФ, 10 человек имеют знак «Почетный работник общего образования», 4 человека имеют нагрудный знак «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга», 3 человека награждены Почетной грамотой Министерства образования РФ. В целом 91% педагогического состава имеет высшую и первую квалификационные категории.

Педагоги прогимназии принимают активное участие в районных, городских и международных конференциях, имеют публикации. На базе нашего образовательного учреждения ежегодно проводятся семинары, мастер-классы, учебные мастерские, практикумы для слушателей курсов повышения квалификации, студентов педагогических колледжей и университетов, учителей и воспитателей района и города.

Профессионально-педагогическое мастерство учителей прогимназии постоянно повышается благодаря системе внутрикорпоративного повышения квалификации, состоящей из:

- внутренней методической работы педагогов (работа над индивидуальной методической темой, составление портфолио, выступления на различных конференциях, публикации методических разработок);
- системы открытых «круглых столов» и педагогических советов, на которые выносятся результаты инновационной работы;
- педагогического мониторинга — разработанной в прогимназии управленческой технологии по рейтингу педагога среди коллег, администрации и родителей, итогом которого становится презентация педагогических талантов прошедшего учебного года по номинациям.

Таким образом, в систему корпоративного обучения входит комплекс шагов, направленных, с одной стороны, на обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогического коллектива, с другой стороны, на разъяснение в коллективе необходимости изменений («не изменяться нельзя!») и их оснований.

Отсюда второй принцип.

Принцип второй:

2. Инновации могут быть эффективными, когда они ориентированы на изменения по заранее определенным направлениям.

Совокупность идей, выработанных педагогическим коллективом, а также опыт работы прогимназии в качестве районной пилотной площадки по введению новых ФГОС начального образования позволили выбрать приоритетные направления для дальнейшего развития:

1. Переход на новые образовательные стандарты. Организация образовательного процесса, обеспечивающего:
 - доступность качественного образования для всех учащихся и воспитанников;
 - формирование ключевых и общепредметных компетенций учащихся и воспитанников.
2. Развитие системы поддержки талантливых детей. Создание организационно-педагогических условий, направленных на выявление и поддержку талантливых детей.
3. Совершенствование педагогического корпуса.

4. Изменение школьной инфраструктуры. Формирование в прогимназии единого информационного пространства.

5. Сохранение и укрепление здоровья школьников. Развитие системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения, способствующей сохранению здоровья всех участников образовательного процесса.

6. Расширение самостоятельности прогимназии.

В 2012 году разработана программа развития до 2016 года, включающая в себя следующие целевые программы:

- Целевая программа «Выпускник»: проект «Образовательный процесс», проект «Мы — будущее России», проект «Оценка качества»;
- Целевая программа «Одаренный ребенок»: проект «Звездочка»;
- Целевая программа «Творческая мастерская учителя»;
- Целевая программа «Информатизация»;
- Целевая программа «Здоровье»: проект «Психолого-педагогическое сопровождение», проект «Медико-социальное сопровождение»;
- Целевая программа «Эффективная школа».

В реализации обновленной образовательной программы, а также новой программы развития нам видится и реализация миссии школы: **достижение нового качества образования заключается в новых возможностях выпускников прогимназии**. Все это позволило сформулировать третий принцип.

Принцип третий:

3. Сильные стороны образовательного учреждения становятся достоинством для конкурентного превосходства за счет отличительного качества образовательных программ.

Отличительными чертами своих образовательных программ мы считаем:

1. Наличие программы формирования универсальных учебных действий в дошкольном и начальном школьном образовании, что позволяет родителям выстраивать непрерывный образовательный маршрут своих детей, начиная с дошкольного возраста;

2. Наличие воспитательной системы и дополнительного образования, обеспечивающей функционирование «Пансиона» в режиме «школы полного дня»;

3. Наличие программы формирования ценности здоровья и здорового образа жизни;

4. Современную предметно-пространственную и информационно-образовательную среду.

Все это позволяет качественно разнообразить образовательные маршруты воспитанников и учащихся.

Ценности образовательной программы ориентированы на:

- развивающее и развивающееся взаимодействие между участниками образовательной системы;
- преемственность между семьей и образовательным учреждением;
- преемственность между дошкольным и начальным общим образованием;
- непрерывность образования как возможность движения личности в образовательном пространстве по любому выбранному образовательному маршруту;
- гуманитаризацию содержания образования как ориентацию на развитие гуманитарного мышления личности дошкольника и младшего школьника;
- выявление одаренности, стимулирование интересов и способностей путем создания условий для самореализации личности воспитанника;
- сохранение здоровья всех участников образовательного процесса.

Реализация всего вышесказанного становится возможным тогда, когда постоянно совершенствуется и развивается информационно-образовательное пространство прогимназии.

Итак, четвертый принцип.

Принцип четвертый:**4. Управление, ориентированное на результат, достигает своей цели за счет развития информационно-образовательного пространства прогимназии.**

Важнейшие задачи, которые были поставлены в рамках информатизации процесса образования в прогимназии:

- повышение квалификации учителей и воспитателей в области максимально эффективного использования новых информационных, коммуникационных и интерактивных технологий;
- создание и развитие универсальной ИКТ-насыщенной образовательной среды;
- стимулирование становления новой культуры педагогического мышления, формирование базовой и предметно-ориентированной ИКТ-компетентности у работников прогимназии;
- создание единого информационного образовательного пространства (ЕИОП).

На сегодняшний день в начальной школе каждый учебный кабинет оснащен портативным ноутбуком для работы учителя, мультимедийным проектором, устройством дистанционного обучения с обратной связью (копи-устройство наделяет рабочую поверхность функцией интерактивной доски), магнитной маркерной доской с антибликовым покрытием, документ-камерой, акустической системой и графическим планшетом, мобильным комплексом для проведения исследований в начальной школе. Закуплены программные продукты по математике, географии, русскому и иностранному языкам, литературе, музыке. Проверять качество полученных знаний помогает система электронного голосования. Широко используются в урочной и внеурочной деятельности проекторы, сканеры, принтеры, настенно-потолочные экраны, копиры, портативная акустическая система.

Аппаратные средства и программное обеспечение позволяют:

- повысить эффективность учебного процесса,
- создать условия для индивидуального и дифференцированного обучения учащихся,
- увеличить время устной практики для каждого учащегося,
- обеспечить высокую мотивацию обучения,
- преодолеть личностно-психологический барьер общения,
- установить благоприятный психологический климат на уроке,
- работать над лексической, грамматической, фонетической сторонами языка.

Для организации внеурочной деятельности и кружковой работы приобретены конструктор по началам робототехники, деревянные панели-лабиринты для развития координации «глаз-нога», развивающие игры для развития координации движений, профилактики плоскостопия, для корректировки эмоционально-волевой сферы ребенка.

Работа по приобретению, установке и внедрению интерактивного оборудования ведется и в дошкольном отделении «Пансиона». Современными ноутбуками оборудованы рабочие места воспитателей во всех группах и в предметных кабинетах дошкольного отделения прогимназии. Компьютеры объединены локальной сетью; музыкальный зал оборудован короткофокусным мультимедийным проектором и потолочным экраном с электроприводом. Содержательная среда обновилась за счет покупки учебно-лабораторного оборудования: учебных и наглядных печатных пособий; строительных конструкторов; тактильных игр; деревянных панелей-лабиринтов; дидактических игр для развития пространственных ориентировок; наборов материалов для группировки, сортировки, обследования и сравнения; развивающих игр на плоскостное и объемное моделирование и много другого.

Развитие информационно-образовательной среды прогимназии предъявляет новые требования к школьной инфраструктуре, создание которой необходимо для обеспечения образовательной деятельности, которая предполагает материальную, методическую и организационную составляющие и требует детального рассмотрения каждой из них.

Принцип пятый:**5. Современная инфраструктура — необходимое условие развития инноваций.**

В президентской инициативе «Наша новая школа» заявлено, что облик школ должен значительно измениться как по форме, так и по содержанию. Школа должна стать «цен-

тром творчества и информации, насыщенной интеллектуальной и спортивной жизни», то есть местом, где дети не только учатся, но и всесторонне развиваются.

С нашей точки зрения, сейчас нужен другой подход в организации образовательного пространства: требуются студии, помещения для проектной работы, залы для защиты проектов в небольших группах. Нужны другие решения для общешкольных помещений, атриумов или больших холлов, где возможно организовать коммуникацию детей разных возрастов, зимний сад, выставки работ учащихся. Необходимо адаптировать школьную архитектуру к детям с ограниченными возможностями, школьное пространство должно быть грамотно спроектировано, должно обеспечивать физическую и психологическую безопасность, быть функциональным и эстетичным.

Наши подходы уже сейчас позволили нам создать современную школьную инфраструктуру.

Наиболее значимыми элементами школьной инфраструктуры мы считаем:

- условия физической и эстетической комфортности;
- техническое оснащение процесса обучения;
- условия питания;
- условия физического развития;
- условия медицинского обслуживания.

Все указанные элементы инфраструктуры требуют значительных вложений. Поэтому на первый план выступает необходимость обеспечения дополнительных финансовых вливаний в бюджет школы. Задача современного руководителя образовательной организации — умело воспользоваться имеющимися в его распоряжении возможностями в рамках действующего законодательства и найти пути оптимизации ресурсов для создания современной школьной инфраструктуры.

В условиях рыночной экономики руководителям образовательных организаций можно и нужно искать пути оптимизации ресурсов для создания современной школьной инфраструктуры.

В заключение отметим, что в современном мире самым значимым и важным фактором развития являются перемены. К сожалению, в нашей работе трудностей и кризисов всегда больше, чем достижений. Тем важнее для нас целеустремленность и настойчивость в преодолении трудностей. Достижение нового качества образования невозможно без включения в этот процесс каждого из нас: руководителя школы, учителя, родителя. Хочется верить, что вместе мы создадим «нашу новую школу».

Литература:

1. *Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н.* Управление качеством образования на основе новых информационных технологий. — М.: Педагогическое общество России, 2009.
2. *Крыжко В.В., Павлютенков Е.М.* Психология в практике менеджера образования. — СПб.: КАРО, 2001.
3. *Башарина Л.А., Гришина И.В.* Организационные технологии управления школой — материалы для специалиста образовательного учреждения. — СПб.: КАРО, 2002.
4. *Инновационные проекты образовательных учреждений Санкт-Петербурга»: Сборник / Сост. Виноградов В.Н., Захаревич Н.Б.; отв. ред. Прикот О.Г.* — СПб.: СПб АППО, 2010.
5. *Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы.* — М.: Изд-во «ГНОМ и Д», 2002.

ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ТРИ ВЕКТОРА ИЗМЕНЕНИЙ

*Кравцов Алексей Олегович, к.п.н., доцент, доцент кафедры
управления образованием ФГБОУ ВПО РГПУ им. А.И. Герце-
на*

Развитие инновационной деятельности в системе образования Санкт-Петербурга и ужесточение требований к ее результативности определяют в качестве одного из приоритетных направлений модернизации системы управления инновационной деятельностью совершенствование системы экспертизы этой деятельности.

По мнению В.И. Слободчикова, это вполне естественно, так как данное средство в настоящее время оказывается максимально адекватным для квалификации, оценки, нормирования инновационных «сдвигов» в образовании на всех уровнях его организации¹.

Заказ на экспертную деятельность появляется тогда, когда происходят существенные изменения профессионально-педагогической деятельности, а также становление и развитие инновационной педагогической практики, и ее разработчикам необходимо ответить на ряд вопросов. В чем сущность того нового, что делается в образовательной практике в сравнении с прежним опытом? Что необходимо сделать, чтобы создать эффект инновационного развития?

Поэтому и качественное изменение системы образования обуславливается тем, как управление при помощи и посредством экспертизы узнает (опознает) образовательные инновации; устанавливает их содержание и особенности; понимает место и возможности влияния на систему.

Говоря об экспертизе как феномене, рассматриваемом в настоящей статье, отметим, что экспертная деятельность как особый вид человеческой деятельности относится по своим сущностным характеристикам к аналитическому и исследовательскому типу деятельности, где объектом изучения является развивающаяся и развивающаяся практика, а в качестве продукта имеет заключение об уровне развития этого объекта.

В соответствии с этим можно определить экспертную деятельность как особый вид экспертно-аналитической деятельности, требующий специальных знаний об объекте и предмете экспертизы и профессиональных умений (проектировать, анализировать, оценивать, контролировать, управлять и т. д.), результатом которой является представление мотивированного заключения.

Полноценная экспертиза возможна при выявлении трех ее содержательных моментов: если известно, что оценивается (объект экспертизы), если существуют способы оценивания (процедуры экспертизы), если выявлены исходные основания оценки (критерии экспертизы). Последний момент оказывается здесь — в ситуации инновационных преобразований — наиболее проблематичным.

Обращаясь к проблеме объекта экспертизы, отметим, что уникальность инновационного явления обусловлена сочетанием в нем самых разнообразных составляющих его элементов и условий.

Каждый инновационный опыт, предлагаемый к экспертизе, представляет собой систему особых средств и приемов обучения, особенностей состава обучающихся, профессиональной компетентности и готовности к экспертной работе учителей, сложившихся традиций и эмоционально-психологической атмосферы ОУ, материально-технической и финансовой

¹ *Игнатьева Г.А., Слободчиков В.И.* Методология экспертизы инновационных образовательных проектов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/fgos/21_04_2011/2104_slobodch.doc (дата обращения: 23.04.14).

возможностей поддержки эксперимента и т. д. Эта уникальность инноваций предопределяет гибкость экспертного исследования.

В отличие от контрольно-оценочных форм изучения образовательной практики, базирующихся на использовании определенных алгоритмов и диагностических средств и сличении полученных данных с заранее задуманным эталоном, экспертиза инноваций предполагает каждый раз конструирование новых алгоритмов, гибкий выбор методов и средств изучения.

В центре любой инновации находится личность педагога и ученика, их совместная деятельность. Наличие в инновации гуманитарного «человеческого» измерения обуславливает необходимость применения в экспертизе методологии гуманитарного познания: выбор соответствующих ценностных ориентиров и принципов, средств и методов измерения.

Еще одной чертой экспертизы инноваций является наличие иной развивающей направленности. Она предназначена для поиска новых моделей образовательной практики, обнаружения и осмысления имеющегося в них потенциала развития и в целом для поддержки инновационных процессов в образовании.

Таким образом, отличительными особенностями экспертизы инноваций являются:

- использование гуманитарной методологии познания;
- гибкость в применении конкретных методов и средств обучения;
- практико-ориентированный характер экспертизы;
- развивающая, поддерживающая направленность.

Анализируя с этих позиций практику экспертирования процесса и результатов инновационной деятельности, отметим, что сложившаяся практика вызывает у специалистов определенные нарекания и требует серьезной корректировки.

Так, анализируя указанную практику, Г.Н. Позументова отмечает, что «в процессе экспертизы происходит формирование специалистами «независимых» мнений по предмету экспертизы. При этом происходит «сакрализация» процесса, экспертиза превращается в таинство избранных и посвященных, своего рода «шаманство». Поэтому невозможно понять не только то, на каких основаниях осуществляется экспертиза, но и то, почему сделаны именно такие выводы и получены именно такие результаты экспертизы.

Понятно, что организация экспертизы по такому сценарию вообще не направлена на то, чтобы проявить особенности личной инициативы, качество инновационной деятельности, проблемы. Человеку, субъекту инициативы, просто объявляют результат экспертизы. В этой связи можно сказать, что такая организация экспертизы не выполняет задачи гуманитарного управления: она не «работает» с образовательными инновациями. И такую организацию экспертизы можно назвать закрытым экспертным действием»¹.

Как указывалось выше, закрытая экспертиза, сложившиеся формы ее организации многими учеными подвергаются сегодня критике.

Конечно, способы и условия усовершенствования экспертизы предлагаются разные: усовершенствование процедур экспертной работы и ее профессионализация², ограничение области применения³, гуманитаризация ее содержания и процедур⁴.

¹ Позументова Г.М. Экспертиза образовательных инноваций в практике гуманитарного управления // Экспертиза образовательных инноваций / Под ред. Г.Н. Прокументовой. — Томск: ТГУ, 2007. — С. 11—12.

² См., например: Сафуанов И.И. Гуманитарная экспертология: актуальные проблемы и перспективы // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006. — С. 51—62.

³ См., например: Леонтьев Д.А. Экзистенциальные основания экспертной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006. — С. 45—50.

⁴ См., например: Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования. — М.: Смысл, 1999; Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006. — С. 10—29.

Именно это последнее направление кажется нам особенно важным в контексте гуманитарного управления инновациями.

Обращаясь к проблеме гуманитаризации экспертной деятельности, отметим, что она, по нашему мнению, не может быть эффективно решена за счет каких-либо частичных изменений в экспертных процедурах.

На наш взгляд, речь должна идти о концептуальных изменениях, смысл которых в переходе от **закрытой технократической** (ее мы характеризовали выше) экспертизы к **открытой гуманитарной** экспертизе.

Гуманитарная экспертиза, по определению С.Л. Братченко, — «это особый, гуманитарный по своей методологии и гуманистический по своим ценностям, способ *познания* педагогической реальности с целью выявления и осмысления гуманитарно-гуманистических аспектов (человеческого измерения) конкретных образовательных ситуаций, а также способ *поиска и актуализации* потенциалов их реальной гуманизации»¹.

Основу **гуманитарной экспертизы** составляет гуманитарная рефлексия, задача которой — определить, насколько условия рассматриваемого явления (проекта, реальной ситуации, перспектив развития и т. д.) способствуют сохранению и созданию ценностей, поддерживающих, а не разрушающих органическую соразмерность человека и мира.

Принципиальная особенность гуманитарного подхода — признание сложности, противоречивости, неисчерпаемости и постоянной изменчивости человеческого в человеке. Это полная противоположность естественнонаучной парадигме, которой свойственна, как говорит С.Л. Братченко, «когнитивная простота», представления о том, что человек и мир — рациональны, детерминированы, конечны и потому полностью познаваемы рациональным путем². В отличие от «научного» гуманитарное знание всегда «неокончательное», всегда открытое и требующее развития.

Исходя из такого понимания гуманитарной экспертизы, отметим, что первым важным фактором гуманитаризации экспертной деятельности является ценностно-смысловое и профессионально-деятельностное самоопределение эксперта как субъекта экспертизы.

По мнению В.И. Слободчикова³, экспертная, как и любая деятельность, может иметь следующее целеполагание:

- оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым нормативным моделям либо существующим требованиям или традициям;
- оценка деятельности проектировщиков по проработке инновационного проекта, приращению их профессионального мастерства, а также оценка деятельности по реализации проекта (степени реализации проекта);
- понимание авторского замысла, исходной проектной идеи, выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований.

Этим трем типам целеполагания соответствуют три модели экспертной деятельности:

- **Нормоконтролирующая экспертиза:** сравнение характеристик предмета экспертизы с имеющимися у эксперта объективными критериальными требованиями;
- **Квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза:** идентификация осуществляемой инновационной практики, ее интерпретации в актуальном социокультурном и образовательном контексте, определении следствий реализации и перспектив развития;
- **Понимающая экспертиза:** дооформление, доведение до уровня транслируемости. При этом решающее значение приобретает помощь автору в самовыражении, становлении собственного уникального опыта. В результате эксперту необходимо сделать реконструкцию замысла практика, а иногда его исходной идеи.

¹ Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования. — М.: Смысл, 1999. — С. 19.

² Там же. С. 30.

³ Игнатьева Г.А., Слободчиков В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/fgos/21_04_2011/2104_slobodch.doc (дата обращения: 23.04.14).

Поясняя указанную типологию, отметим, что в рамках управления развитием образования выделяются **два подхода к экспертизе инноваций**.

В основе **первого** лежит предварительное, «априорное» предположение об устройстве чего-либо вообще, а затем эти представления используются в качестве оснований для выработки общих критериев оценки того или иного образовательного проекта.

Представителями данного подхода в образовании являются сторонники мыслительного принципа: Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, Б.В. Пальчевский, В.И. Слободчиков.

Второй подход характеризуется тем, что в его основе лежат герменевтические процедуры ситуационного анализа и интерпретации. Представители этого подхода — М.А. Гусакowski, А.А. Полонников.

В ходе понимающей экспертизы инноваций осуществляется изучение, осмысление, понимание и развитие наиболее перспективных педагогических инноваций.

Экспертиза становится своего рода организатором инновационных поисков, проводимых в изменяющемся образовании. Определение потенциала развития, перспективности отдельных инновационных явлений и фактов, их поддержка и стимулирование образуют тот специфический ракурс, который и отличает экспертизу от других способов изучения образовательной реальности.

Таким образом, если инновационное образование составляет объект экспертизы, то в качестве ее основного предмета выступает потенциал развития, заложенный в инновационных явлениях изменяющегося образования.

Развивающая функция экспертизы является системообразующей, что означает следующее: в ходе экспертизы не только проводится исследование того или иного объекта, но и осуществляется осмысление и поддержка перспектив его дальнейшего развития. При этом необходимо отметить, что развитие получает не только сам по себе инновационный проект — участие в экспертных процедурах служит мощным импульсом для профессионального развития всех его участников.

Таким образом, первый вектор гуманитаризации экспертизы — это **переход от нормоконтролирующей к понимающей экспертизе**.

Вторым важным вектором модернизации экспертизы инновационной деятельности, по нашему мнению, является переход от **закрытой к открытой** модели экспертной деятельности.

Сравнительный анализ разных подходов к организации экспертизы (традиционный и инновационный подходы) позволяет сформировать представление о закрытом и открытом экспертном действии, которое можно представить в виде следующей таблицы:

Сравнительный анализ разных способов организации экспертизы

Закрытое экспертное действие	Открытое экспертное действие
Отбор специалистов для проведения экспертизы	Формирование субъекта проведения экспертизы
Допущение частного мнения в качестве ценностного основания экспертизы	Разработка ценностных оснований, подхода и процедур проведения экспертизы
Сакрализация экспертных действий и процедур в процессе проведения экспертизы.	Позиционирование, автономизация и суверенизация экспертных действий
Формирование независимых экспертных мнений	Рефлексия, оценка организации экспертизы и содержания экспертной деятельности
Авторитетизация частного мнения: приписывание ему статуса истинного, объективного суждения	Объективация результатов и процедур экспертной деятельности

Принципиальная разница между этими действиями заключается в том, что в открытой экспертизе формируется сам субъект ее проведения, допускается влияние как экспертов, так и претендентов на выработку оснований, критериев, показателей, процедуры экспертизы.

Открытая экспертиза имеет своим результатом не просто фиксацию соответствия или несоответствия инновационного продукта или процесса имеющимся требованиям, но еще и влияние на изменение практики образования и управления, появление новых управленческих механизмов.

Именно в процессе проведения открытой экспертизы вырабатываются и реализуются механизмы управления образовательными инновациями, позволяющие реализовать ключевые принципы гуманитарной экспертизы:

- открытость и публичность действий и решений;
- направленность экспертных действий, мнений и суждений на дальнейшее продвижение и развитие инноваций и эксперимента;
- единство нормативно-методологического обеспечения экспертной работы;
- независимость участников экспертного процесса, их заинтересованность в получении объективных результатов;
- обоснованность экспертных оценок;
- объективность принимаемых заключений по результатам экспертизы.

Третьим вектором изменений является переход от **субъект-объектного к субъект-субъектному подходу** к организации процедуры экспертизы.

Речь здесь, в первую очередь, идет о том, чтобы экспертизу инновационного проекта на всех его стадиях осуществляла одна экспертная команда.

Только в этом случае проводить экспертизу образовательных проектов инновационного содержания полезно для разработчиков на различных стадиях работы над проектом:

- в начале — разнообразие экспертных суждений может подсказать верный ход проекта;
- в процессе работы — автору необходимо сверить свое видение дальнейшего развития проекта с внешними оценками;
- по окончании — полезна как рефлексия авторов, так и оценка независимых экспертов.

С другой стороны, для проявления инновационного содержания образовательных проектов необходимо непосредственное участие в экспертизе их авторов. Это обеспечивает их вхождение в инновационную ситуацию, когда они включаются в новые для них действия по проекту — обсуждение, убеждение, обоснование, полагание критериев, признаков инновационности своего проекта.

В контексте проблематики организации экспертизы открытость, как признак инновационного содержания образовательных проектов, означает соорганизацию в экспертизе разных позиций — практиков, теоретиков, самих разработчиков. Открытость экспертизы проявляется в ее образовательном, развивающем содержании как для авторов проектов, так и для всех участников экспертизы.

Экспертизу инноваций целесообразно проводить по двум направлениям: по предметному и деятельностному.

Специалисты по предметному направлению должны обладать опытом и авторитетом в заявленном направлении инновации, а специалист по деятельностному направлению — опытом анализа деятельности, выявления средств и целей инновационной работы. Назначение экспертов желательно согласовывать, с одной стороны, с экспертным советом, с другой — с авторами инноваций.

Завершая, отметим, что использование указанных выше оснований, по нашему мнению, позволит превратить экспертизу инновационной деятельности не только в тот механизм, который даст возможность представить суть системных изменений образования под влиянием инноваций, охарактеризовать инновации как потенциал и инновационный ресурс образования, определить пути, условия становления инновационного сектора образования, но и в инструмент реального совершенствования инновационной деятельности.

Литература:

1. *Братченко С.Л.* Введение в гуманитарную экспертизу образования. — М.: Смысл, 1999.

2. *Игнатьева Г.А., Слободчиков В.И.* Методология экспертизы инновационных образовательных проектов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/fgos/21_04_2011/2104_slobodch.doc (дата обращения: 23.04.14).

3. *Леонтьев Д.А.* Экзистенциальные основания экспертной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006.

4. *Позументова Г.М.* Экспертиза образовательных инноваций в практике гуманитарного управления // Экспертиза образовательных инноваций / Под ред. Г.Н. Позументовой. — Томск: ТГУ, 2007. — С. 5—18.

5. *Сафуанов И.И.* Гуманитарная экспертология: актуальные проблемы и перспективы // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006. — С. 51—62.

6. *Тульчинский Г.Л.* Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2006. — С. 10—29.

Раздел 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

СОЗДАНИЕ ПРОЦЕСС-ФОЛИО ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА НА ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ

Головина Елена Сергеевна, к.ф.н., заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга, научный руководитель ОЭР ГБДОУ детский сад № 3 Московского района Санкт-Петербурга;

Новикова Юлия Евгеньевна, методист ГБДОУ детский сад № 3 Московского района Санкт-Петербурга

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования неоднократно подчеркивается идея сотрудничества ДОУ с семьей, обязательное информирование и привлечение родителей к образовательной деятельности, осуществляемой ДОУ¹. Проблема взаимодействия родителей с ДОУ в педагогической среде обсуждалась часто. Педагогическое сообщество уверено в необходимости такого сотрудничества², но вопрос заключается в том, как оно должно быть организовано. Дело в том, что не все родители готовы к сотрудничеству по причинам своей занятости, недостаточного уровня своей психолого-педагогической культуры. В связи с этим именно ДОУ должно создать условия для эффективного сотрудничества с семьями воспитанников.

Идея оценивания образовательной деятельности родителями легла в основу работы экспериментальной площадки ДОУ № 3 Московского района. Но чтобы адекватно оценить образовательный процесс, родители должны обладать достаточной и понятной для них информацией относительно особенностей этого процесса. Возникает вопрос, каким образом и какой конкретно материал необходимо предоставить родителям для оценки.

Одним из этапов эксперимента стало создание процесс-фолио, под которым понимается «коллекция самых сложных, проблемных работ»³, представляющая собой некий механизм управления развитием ребенка и результативности совместной образовательной деятельности, включающая в себя материалы, иллюстрирующие затруднения в мотивационном, познавательном и деятельностном компонентах ценностно-смыслового опыта решения задач, ситуаций.

Поворотом в экспериментальной деятельности явилось предложение передать функцию ведения процесс-фолио семье: родитель, являясь соучастником педагогического процесса и участником аудита, прежде всего должен оценить себя как воспитателя, а также первого и основного педагога своего ребенка, оценить свою роль в его воспитании и развитии.

¹ Федеральный государственный стандарт дошкольного образования // <http://минобрнауки.рф>.

² Арнаутова Е.П. Педагог и семья. — М.: Издательский дом «Карпуз», 2001; Агавелян М.Г., Данилова Е.Ю., Чечулина О.Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями. — М.: Сфера, 2009; Доронова Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников ДОУ. — М., 2002.

³ Драбинястая О.А. Диагностическое обеспечение профессионально ориентированного обучения иностранному языку // Вестник омского юридического института. — 2011. — № 2 (15). — С. 81.

Продолжая вести электронные карты развития ребенка, которые, к сожалению, все-таки не настолько качественно отражают изменения в его развитии (хотя и отмечаются положительные моменты в совместной деятельности семьи и ДОО), был разработан «Процесс-фолио развития ребенка-дошкольника в кругу семьи», содержанием которого является собранный материал о совместной деятельности родителей и ребенка (то есть *что* семья и сам ребенок делают, находясь дома).

Вид деятельности, направление	Отметка о выполнении, содержание и (или) как часто	Эмоциональная оценка ребенка
Поход с ребенком в театр, поход в музей	Театр «Сказки», спектакль «Лисенок-плут», 15.02	
Посещение кружков и студий		
Речевое развитие ребенка, чтение художественной литературы		
Чтение по выбору ребенка	«Муха-Цокотуха»	
	Рассказы о животных	
Чтение по рекомендациям детского сада	Сказки Киплинга	
Чтение по выбору родителя	«Приключения Карика и Вали»	
«Домашний рассказ»	Рассказ о животном: (каком?); рассказы «Мои добрые дела»	
Рассказ о папе		
«Обсуждение темы»		
Другое		

В процесс-фолио планируется вносить также результаты игровой деятельности ребенка дома, участие в конкурсах, наблюдения над физическим и спортивным развитием ребенка, трудовые поручения, наблюдения над формированием гигиенических навыков и здорового образа жизни, самостоятельные и совместные занятия.

Для эмоциональной оценки ребенком какого-либо мероприятия или вида деятельности родители спрашивают его, понравилось или нет. Красным цветом отмечается положительная оценка (если очень понравилось и ребенок хочет повторить действие), серым — удовлетворительная оценка (если не очень понравилось и ребенок хотел бы сделать что-то другое), черным — негативная оценка (если ребенку совсем не понравилось то, чем он занимался сам или вместе с родителями).

В рамках повышения педагогической компетенции родителей в ДОО проводятся мастер-классы, привлечение родителей к участию в театрализации, проектах, проведение дополнительных консультаций специалистами ДОО. Активно поддерживаются встречные предложения родителей по организации дошкольных мероприятий.

Гласное направление работы ДОО в рамках эксперимента — помощь в организации совместной деятельности в семье, которая заключается в составлении рассказов на разные темы, в проведении семейных конкурсов, игр. Иногда родители в этом испытывают затруднения, и ДОО организует консультации, дает рекомендации относительно проведения указанных мероприятий. Например:

Консультации и рекомендации для родителей «Трудовые поручения и обязанности дома» + ежемесячная анкета-опрос № 1.

На странице группы Вконтакте:

1. *Тема для обсуждения с ребенком «Как ты думаешь? Что ты знаешь?»*

2. Ссылка для родителей на консультации и положения «Как мотивировать ребенка к рисованию дома?»

3. Рекомендации по чтению дома каждый месяц.

4. Рекомендации по играм дома.

Необходимо каждый понедельник проводить «Утро радостных встреч» («Где я был и что я делал в выходной день?»).

Также родителям систематически предлагаются анкеты и опросные листы с целью определения их педагогической компетенции. Например:

Анкета для выявления уровня педагогической культуры родителей:

1. На основе каких знаний Вы воспитываете своего ребенка (нужное подчеркнуть):
слушаете передачи по радио и телевидению; посещаете лекции для родителей; на основе рекомендации психологов; используя жизненный опыт; читаете педагогическую литературу.

2. Какие методы в воспитании Вы считаете наиболее эффективными (нужное подчеркнуть):

поощрение; наказание; требование; убеждение; приучение.

3. Какие виды поощрения Вы используете чаще всего (нужное подчеркнуть):

словесная похвала; подарки; ласки. И т. д.

Предлагаются также тесты для родителей «Я и мой ребенок», «Какой вы родитель», анкеты «Тон взаимоотношения», «Характеристика семьи ребенка», «Знаете ли Вы своего ребенка» и другие.

Для того чтобы родитель стал субъектом образовательной деятельности, необходима информационная открытость ДОУ. Помимо традиционных родительских собраний, на которые по объективным причинам не всегда попадают все родители, информация предоставляется в виде роликов на установленных в ДОУ телевизорах.

В феврале прошла презентация электронного процесс-фолио, вызвавшая интерес родителей. Они начали заносить в процесс-фолио результаты беседы с детьми на разные темы, свои наблюдения, данные о проведении досуга (посещение театров, музеев, семейный досуг). И, конечно, рефлексии ребенка — его отношение к предлагаемым мероприятиям. В дальнейшем планируется анализ результатов заполнения процесс-фолио и коррекция на этой основе образовательной деятельности ДОУ. Таким образом, с точки зрения организации сотрудничества с семьей детский сад № 3 действительно создает условия для активизации совместной деятельности ребенка с родителями.

Литература:

1. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. — М.: Издательский дом «Карпуз», 2001.
2. Агавелян М.Г., Данилова Е.Ю., Чечулина О.Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями. — М.: Сфера, 2009.
3. Доронова Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников ДОУ. — М., 2002.
4. Драбинястая О.А. Диагностическое обеспечение профессионально ориентированного обучения иностранному языку // Вестник омского юридического института. — 2011. — № 2 (15). — С. 79—81.
5. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования // <http://минобрнауки.рф>.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Лагутина Юлия Викторовна, ГБОУ ДПО (ПК)С СПб АППО, преподаватель кафедры дошкольного образования структурного подразделения «Институт детства»;

Султанова Наталья Владимировна, заведующая ГБОУ детский сад № 108 общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга

Образование — важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества.
В противном случае оно совершенно бесполезно.
Р. Киплинг

Государство Российской Федерации держит курс на модернизацию системы дошкольного образования. Государственные требования к качеству дошкольного образования являются в настоящее время актуальными и отражаются в ряду нормативных документов федерального и регионального уровня. Современные задачи, стоящие перед дошкольным образованием, в полной мере отражают новые федеральные нормативные документы: Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.), Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее — ФГОС) (утв. приказом МОиН РФ № 1155 от 17.10.2013 г.).

В ст. 2 п. 29 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.) «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» сформулировано современное определение понятия качества образования: «Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Исходя из данного определения, под развитием дошкольной образовательной организации мы будем понимать процесс, направленный на повышение качества образования в ней.

Огромными возможностями для развития образовательной организации обладает инновационная деятельность.

Сегодня в сфере образования выделяется большое число инноваций различного характера, направленности и значимости: внедряются новшества в организацию, содержание, технологии дошкольного образования. Инновации служат основой обновления системы образования и его осмысления с целью повышения ее эффективности.

Важным показателем эффективности развития дошкольной образовательной организации является внедрение технологий социально-коммуникативного развития детей при непосредственном участии родительской общественности.

Именно интегративные технологии социально-коммуникативного развития дошкольников, инновационные методы организации совместной деятельности педагога с детьми, а также приемы повышения социальной активности и ответственности всех участников образовательного процесса находятся в центре внимания педагогического коллектива ГБДОУ детского сада № 108 Московского района Санкт-Петербурга. В 2010—2013 годах детский

сад № 108 функционировал в качестве районного ресурсного центра по теме «Воспитание нравственных чувств юного горожанина на традициях Санкт-Петербурга».

Основная идея инновационной деятельности детского сада № 108 заключается в том, что результативная социализация подрастающего поколения может быть выстроена на основе развития социально обогащенного потенциала образовательной среды дошкольной организации, сетевого взаимодействия и социально-педагогического партнерства дошкольной организации с родителями воспитанников, общественностью, органами и организациями, деятельность которых непосредственно связана с решением проблем нравственного и патриотического воспитания детей. В качестве перспективного механизма построения развивающей среды в детском саду создан новый системообразующий полифункциональный компонент — музей истории городской культуры на базе учреждения.

Построение технологии социально-коммуникативного развития дошкольников основано на **принципах**: гуманизма, демократизации, научности, системности, динамичности (изменяемость под влиянием внешних и внутренних факторов), последовательности, психологической комфортности, партнерского общения всех участников образовательных отношений.

Суть предложенной нами технологии состоит в объединении интересов государства и общества в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей и традиций.

Разработка и внедрение инновационной технологии социально-коммуникативного развития ведется в дошкольной образовательной организации (далее — ДОО) по следующим стратегическим направлениям.

1. Инновации в управленческой деятельности:

- создание единой программы управления инновационной деятельностью в ДОО;
- широкое делегирование полномочий и расширение степени участия сотрудников в управлении развитием ДОО;
- разработка Концепции развития ДОО на основе Основной общеобразовательной программы ДОО;
- изменение алгоритма проведения внутреннего контроля за качеством образования, внедрение его новых форм, делегирование контрольных функций;
- создание нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность в ДОО.

2. Инновации в работе с педагогическими кадрами:

- создание системы непрерывного образования и самообразования педагогов ДОО;
- разработка педагогами индивидуальных программ педагогического поиска;
- индивидуализация форм и методов методической работы в зависимости от уровня профессионального мастерства педагогов;
- использование активных методов обучения педагогов (мастер-класс, педагогические ринги, педагогические проекты, использование ИТК-технологий и т. д.);
- самореализационные формы повышения профессиональной квалификации (творческие конкурсы и лаборатории, публикации опыта работы в СМИ, создание банка инновационных идей, клубы по профессиональным интересам и т. д.);
- обобщение и трансляция передового педагогического опыта;
- использование педагогами инновационных авторских технологий;
- дальнейшая интеграция инновационных процессов в различные направления работы ДОО.

3. Инновации в содержании образования:

- адаптация и внедрение новых авторских программ;
- разработка и реализация собственных парциальных программ и педагогических технологий.

В инновационную технологию социально-коммуникативного развития дошкольников «Воспитание юного горожанина на традициях Санкт-Петербурга» были внедрены и интегрированы между собой следующие системообразующие компоненты: коучинг (*англ.* coaching — наставничество; коучер — наставник), как одно из направлений современного

психологического консультирования, подразумевающее мотивацию и тренировку личности (в том числе педагога) для приобретения новых навыков и качеств¹; технология проектной деятельности и ИКТ-технологии (электронная библиотека, электронная почта, Skype, разработка официального сайта ДОО, интерактивные цифровые образовательные ресурсы (плакаты, таблицы), мультимедийные презентации); мини-музей истории городского быта, являющегося частью образовательной среды детского сада.

Инновационную технологию социально-коммуникативного развития составляют следующие методические разработки педагогического коллектива ГБДОУ детский сад № 108 Московского района Санкт-Петербурга:

- авторская технология для работы с детьми «Музей в дошкольном учреждении как развивающая среда»;
- система мониторинга и технология взаимодействия участников образовательного процесса в системе мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности;
- сборник практико-ориентированных исследовательских и творческих проектов «Мой город — Петербург», приуроченный к 310-летию Санкт-Петербурга;
- сборник детско-родительских творческих проектов «Расти, малыш, хорошим гражданином»;
- образовательные проекты для работы творческих активов педагогов ДОО: «Профессии глазами ребенка»; «Город возможностей»;
- комплект из 20 фото- и видеопрезентаций и 25 дидактических интерактивных (компьютерных) игр для старших дошкольников по патриотическому воспитанию.

Анализ результатов анкетирования педагогов и родителей воспитанников свидетельствует, что 97% опрошенных считают инновационную деятельность детского сада значимой для себя лично, 92% указывают на значимость проблемы в целом для образовательных учреждений, 87% отметили практическую ценность технологии социально-коммуникативного развития и желание использовать ее в своей работе.

В современных условиях дошкольные образовательные организации имеют широкие возможности для осуществления поисковой и инновационной деятельности. Создание и включение в образовательный процесс современных образовательных технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности в образовательном процессе, можно рассматривать как ключевое условие повышения качества образования.

Литература:

1. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ).
2. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (приказ МОиН РФ № 1155 от 17.10.2013 г.).
3. *Уитмор Дж.* Coaching — новый стиль менеджмента и управления персоналом: Практическое пособие. — М.: Финансы и статистика, 2001.

¹ *Уитмор Дж.* Coaching — новый стиль менеджмента и управления персоналом: Практическое пособие. — М.: Финансы и статистика, 2001.

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА ПРИ ПЕРЕХОДЕ
ИЗ ДЕТСКОГО САДА В ШКОЛУ.
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ СОШ № 684 «БЕРЕГИНЯ»)**

*Ким Лариса Витальевна, педагог-психолог ГБОУ СОШ
№ 684 «Берегиня» Московского района Санкт-Петербурга*

Перед каждым родителем будущего первоклассника встает сразу несколько вопросов: «Готов ли ребенок к школьному обучению?», «Какую школу для своего ребенка лучше выбрать?», «Как, по возможности, избежать трудностей, с которыми ребенок неизбежно столкнется в школе?» — а также вопросы местоположения, режима работы школы, возможности посещения ребенком кружков и секций, необходимости дополнительного привлечения людей в качестве нянь, репетиторов и т. д.

Для большинства родителей учеников начальных классов отдельной неразрешимой проблемой может стать необходимость выполнения совместно с ребенком домашних заданий в позднее вечернее время.

Осуществляя работу в едином учебном комплексе «детский сад — школа», мы имеем возможность более эффективного решения этих вопросов по сравнению с обычными детскими садами и школами, которые работают автономно.

Мы проводим активную работу с родителями дошкольников, чтобы их интерес к школам города как месту, где ребенок продолжит обучение, формировался не в момент выпуска ребенка из детского сада, а намного раньше, когда ребенок посещает еще среднюю группу дошкольного образовательного учреждения.

Специфика работы нашего учреждения такова, что старшая группа детского сада является выпускной. Дети шести с половиной лет, как и их родители, должны быть готовы к выбору школы для дальнейшего обучения данной возрастной группы. С другой стороны, выбранная школа должна соответствовать ожиданиям родителей и способствовать развитию природных задатков конкретного ребенка.

Мы активно предлагаем родителям посещать дни открытых дверей различных школ и гимназий города, чтобы у родителей будущих первоклассников сложилось собственное представление о разных школах, которое может не совпадать с общепринятой репутацией данной конкретной школы.

Немаловажным фактором является то, что потенциальная школа должна прежде всего способствовать развитию природных задатков ребенка, а уже потом быть удобной для родителей с точки зрения удовлетворения их личных амбиций. Не секрет, что в престижные школы и гимназии города родители зачастую привозят детей из других районов города, что не всегда оправдано и нередко приводит к переутомлению детей. Для решения транспортной проблемы в нашем учебном заведении существует утренняя развозка детей (от дома до школы).

Организация работы по преемственности детского сада и начальной школы в нашем образовательном учреждении охватывает всех участников образовательного процесса. Педагоги детского сада и школы, службы сопровождения, родители и дети — все включены в этот сложный процесс.

Психологическая служба проводит диагностику всех выпускников детского сада на предмет школьной зрелости: диагностику эмоционально-волевой сферы и развития познавательной сферы ребенка. Данная диагностическая работа с ребенком и последующая консультационная работа с родителями позволяют максимально учитывать индивидуальные особенности конкретного ребенка при выборе школы, а также подготовить родителей к возможным трудностям, с которыми ребенок столкнется в школе, и выработать индивидуальную стратегию поведения. Кроме того, на основе данной диагностической работы и предшествующих наблюдений за ребенком (включая особенности адаптации к детскому

саду) мы имеем возможность составить прогноз адаптации ребенка к конкретной школе или нескольким школам по запросу родителей.

Поскольку наша школа является школой полного дня, мы имеем возможность обеспечить более эффективное усвоение ребенком образовательных программ, когда основной учитель занимается закреплением пройденного материала и организует подготовку домашнего задания детьми во второй половине дня. Это более актуально для детей, начиная со второго класса школы, когда у ребенка появляется необходимость систематически выполнять домашние задания.

Родители не единственные, кто сталкивается с серьезными трудностями при переходе ребенка из детского сада в школу. Главной фигурой в данном процессе, безусловно, является сам ребенок.

Ни для кого не секрет, что дети шести с половиной лет более мотивированы к обучению в школе, чем дети семи лет. Парадокс заключается в том, что у большинства шестилетних детей ведущей является игровая, а не учебная деятельность, поэтому многие из них воспринимают школу как «взрослую» игру. Если не противиться естественному процессу и насильственно не навязывать ребенку учебную деятельность, то многих трудностей первого года обучения в школе можно избежать.

Например, наличие в выпускной группе детского сада учебной зоны с несколькими настоящими партами и школьной доской позволяет дошкольнику привыкнуть к этим обязательным атрибутам будущей школьной жизни и помогает сформировать мотивацию к обучению. Подобно другим излюбленным ролевым играм (в магазин, в парикмахерскую, в больницу), игра в школу становится очень важной для будущих первоклассников. Особенно ревностно многие дети относятся к тому, кому выпадет в игре роль учителя. Такие игры являются важной профилактикой школьного невроза, и особенно важны для детей тревожных и неуверенных в себе. Здесь важно, чтобы воспитатели сами не увлеклись ролью учителя.

Другим аспектом развития ребенка шести-семи лет является то, что ребенку намного важнее чувствовать себя комфортно в среде сверстников, найти свое место в детском коллективе (классе), нежели начать во всем соответствовать ожиданиям от него родителей в его новой роли ученика. Другими словами, первокласснику важнее найти новых друзей в новом классе, нежели стать образцовым учеником.

Родителям будущих первоклассников нужно понимать, что их собственные представления о ребенке изменятся, как только у него появится новая роль — роль ученика. Если в детском саду родителям важно, чтобы их ребенку было хорошо и комфортно, то при переходе в школу на первое место для родителей (осознают они это или нет) будут выступать его учебные успехи и достижения и связанные с этими успехами родительские ожидания. Осознание этого приходит не сразу. Чаще всего родители начинают понимать данную проблему после того, как уже успели «наломать дров».

В работе с родителями психологам следует уделять особое внимание тому, чтобы их ожидания и требования от собственного ребенка не превратились в непрерывный моральный и интеллектуальный прессинг, который точно не будет способствовать успешному обучению ребенка в школе, а может стать причиной страхов, неуверенности в своих силах, неприятия своей новой роли ученика.

Очень важно, чтобы родительские ожидания не были оторваны от реальности, а требования, предъявляемые к ребенку, были адекватными тому, чему он может соответствовать. В своем стремлении сделать жизнь своего ребенка хорошей и достойной родители часто не учитывают точки зрения его самого. Попытка родителей предоставить ребенку максимальные возможности для получения хорошего образования и хорошие условия с учетом только их точки зрения может привести к полной апатии со стороны ребенка, который изо всех сил стремится быть хорошим, но так и не может порадовать родителей высокими достижениями, в то время как его интересы попросту не замечаются и не учитываются. (Например, родители второклассницы жалуются на полное отсутствие мотивации у ребенка к любому виду деятельности. Девочка учится на «тройки» в школе с математическим уклоном, занимается фигурным катанием и музыкой, часто болеет. На вопрос, что лучше всего получается

у их ребенка и больше всего ему нравится, родители ответили, что девочка с легкостью запоминает иностранные слова и очень любит лепить из пластилина.)

Какую бы школу ни выбрали родители для своего ребенка, для осознания им новой роли ученика важны такие организационные моменты, как покупка портфеля, школьной формы, пенала, учебников и т. п. Если родители не пожалеют своего времени и сделают так, чтобы ребенок почувствовал себя полноправным участником этого процесса, то купленные новые вещи будут иметь для ребенка особое значение и всякий раз будут напоминать о его новой взрослой роли.

Чтобы первоклассник не оказался наедине со своими проблемами, очень важно, чтобы в школе его окружали знакомые люди. Прежде всего, это дети, с которыми он был знаком еще до школы: друзья и знакомые по детскому саду, соседи по дому и т. д. Если есть возможность, то в первый класс нужно идти со своим лучшим другом, с которым ребенка связывают тесные дружеские отношения. Присутствие такого друга даст ощущение безопасности, так необходимое особенно в самом начале школьного обучения, во время адаптации к новым стенам, новым требованиям, новым людям в новой школе.

Потребность растущего организма ребенка в двигательной активности, с одной стороны, и необходимость статично сидеть за партой в течение всего учебного дня, с другой, часто становятся причиной неусидчивости, плохой концентрации внимания, быстрой утомляемости учеников начальной школы, особенно первоклассников. Для решения этой проблемы в нашем образовательном учреждении большое внимание уделяется удовлетворению потребностей детей в отдыхе и двигательной активности: это и дневной сон для первоклассников, и специально оборудованные спортивные комплексы, и организация прогулок, и возможность заниматься спортом и танцами во внеурочное время. Все эти мероприятия отвечают требованиям ФГОС и нацелены прежде всего на сохранение здоровья детей и, несомненно, очень нужны.

Но, пожалуй, самым важным фактором успешной адаптации ребенка к школе и успешного обучения в дальнейшем, самой важной фигурой, с которой сталкивается первоклассник, является его первый учитель. От того, насколько сложатся у ребенка отношения с его первым педагогом, зависит отношение ребенка к школе в целом. Это может быть как любовь на всю жизнь, так и непримиримая борьба или же апатия и стойкое нежелание учиться.

В нашем образовательном учреждении мы стараемся сделать все возможное, чтобы и дети, и педагог принимали, понимали друг друга и были настроены на долгосрочное сотрудничество.

Важным этапом в этой работе является то, что уже в выпускной группе детского сада учитель ведет занятия по подготовке к школе именно с теми детьми, которые придут к нему в класс 1 сентября. За год общения появляется возможность лучше узнать друг друга: дети привыкают к требованиям педагога, стилю преподавания, а педагог имеет возможность выстроить свои требования с учетом их личностных особенностей.

Особое внимание, которое уделяется в нашем образовательном учреждении соответствию и согласованности учебных программ детского сада и начальной школы, позволяет сохранить преемственность в обучении ребенка и избежать ситуации, когда ребенок должен забыть все то, чему его учили в детском саду, чтобы затем начать с чистого листа обучение в школе.

Все описанное выше представляет прежде всего многолетний опыт работы нашего образовательного учреждения. Многие коллеги строят свою работу в других условиях. Надеемся, что опыт нашей работы, находки, которые появились не сразу и были проверены временем, будут полезны и, возможно, подтолкнут коллег к поиску новых интересных форм взаимодействия детского сада и школы в вопросах преемственности в условиях реализации ФГОС.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Шевелева Ирина Викторовна, учитель истории и координатор ОЭР ГБОУ школа № 536 им. Т.И. Гончаровой Московского района Санкт-Петербурга;

Шевелев Александр Николаевич, д.п.н., доцент, заведующий кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО (ПК)С СПб АППО, научный руководитель ГБОУ школа № 536 им. Т.И. Гончаровой Московского района Санкт-Петербурга

Современность характеризуется значительным расширением границ и возможностей проявлений формирующегося гражданского общества, стремительным ростом и требованием готовности современного школьника к осуществлению социальных ролей избирателя, управленца, субъекта правовых отношений, сознательного потребителя, общественного деятеля, правозащитника, защитника природного и культурного наследия, будущего семьянина. Все эти социальные роли составляют общее понимание гражданственности и реализуются средствами гражданского образования.

Реальное поведение обывателей практически всегда не соответствует тем возможностям современного гражданства, реализацию которого осуществляет лишь небольшая, но социально активная и подготовленная к такой деятельности часть социума. Поэтому требуется отличать гражданское и социальное образование, гражданскую и социальную компетентности, когда задачей последней является адаптация будущего члена социума к имеющимся в нем требованиям и нормам (социализация).

Задачей гражданской компетентности, гражданского образования, воспитания гражданственности выступает подготовка будущих общественных деятелей, готовых при выборе собственных и общественных интересов осуществить сознательный выбор в пользу последних. Социальная роль гражданина заключается в осознании той пользы, которую он может принести своей стране и ее народу. Поэтому современное гражданское образование актуализирует, конечно, коллективистские ценности, скомпрометированные практикой идейно-политического воспитания тоталитарных обществ, но при этом оказывающихся не менее востребованными сегодня, нежели индивидуальная самореализация каждого человека или формирование конкурентоспособной личности.

Научно-теоретическая проблема гражданского образования состоит в том, что в современной отечественной педагогической практике принципиально новых подходов по этому вопросу не выработано. Часто отождествляемое с патриотическим воспитанием, гражданское образование в отечественной школе воспринимается чаще всего как положительный пример советской системы воспитания, когда ностальгируют по воспитательному потенциалу пионерской и комсомольской организаций с их принципами подчинения индивидуальных интересов общественным. Сегодня предпринимаются попытки возродить на этих принципах молодежные общественные организации и движения. При этом профилактика потенциального молодежного экстремизма, социальный контроль за мировоззренческим самоопределением молодежи не может пониматься только как воспитание законопослушных и идеологически политкорректных, управляемых и предсказуемых социально людей с заданным набором положительных качеств.

Универсальным подходом при осуществлении современного социального образования сегодня становится компетентностный подход, готовящий к применению знаний в практике, к решению конкретных социальных проблем (как правило, житейских, но не общественно значимых и требующих не столько проявления самосознания и рефлексии, сколько реализации отработанного социального навыка).

Сложившаяся к настоящему времени в педагогической практике ситуация с гражданским образованием характеризуется целым рядом противоречий. Углубляется противоре-

чие между традиционной знаниевой направленностью современной российской школы и социально воспитывающими требованиями ФГОС, которые видят приоритетной задачей школьного образования воспитание «компетентного гражданина, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны». Имеет место теоретическая и технологическая неразработанность понятия гражданской компетентности учащихся (далее — ГКУ) между коллективным характером организации учебно-воспитательного процесса в школе и бесперспективностью массового, а не индивидуально-личностного развития гражданских качеств.

Под гражданской компетентностью учащихся понимается совокупность мотивационной готовности и способности к определенной деятельности личности активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применив полученные в школе теоретические знания и практические умения.

Формирование ГКУ будет достаточно эффективным только при соблюдении следующих социально-педагогических условий:

- при научном обосновании совокупности личностных свойств и качеств, проявляемых на уровне индивидуальности, отражающих гражданскую компетентность (определение критериев и показателей ГКУ, средств диагностики их сформированности и развития), при создании возможностей для самореализации школьника в ходе учебной социально-значимой деятельности, формирующей ГКУ;
- при реализации всех возможностей школьного образования в развитии ГКУ, при сочетании всех педагогических условий жизнедеятельности школы — процессов обучения, воспитания, дополнительного образования, информатизации, внешкольного образования и самообразования, дистанционных педагогических средств, социально-педагогического партнерства школы с институтами гражданского общества и создании в ней оптимальной для решаемых задач школьной среды;
- при осуществлении мониторинга формирования гражданской компетентности через приоритетный качественный, а не количественный анализ компонентов индивидуального развития учащихся как показателей сформированности их гражданской компетентности.

Ключевыми средствами формирования ГКУ при таком подходе становятся:

- монографический метод индивидуального изучения особенностей развития гражданских качеств у школьников;
- целевая установка на приоритетное образование школьника как гражданина;
- предоставление школьникам всей полноты необходимых знаний, умений, навыков, опыта, эмоционального отклика (научных сведений, ситуационных кейсов, возможных видов исследовательской, проектной и практической социально-значимой деятельности).

Реализуемые в современной педагогической практике и получившие отражение в многочисленных работах по теме современные модели гражданского образования школьников можно уверенно разделить на знаниево-предметные (реализуемые в процессе обучения) и воспитательно-внеклассные.

Первая модель имеет правовую, политологическую, социолого-адаптационную, культуролого-историческую или предметно-интегративную (курс граждановедения) содержательную направленность.

Вторая модель содержательно подразделяется на мероприятийную (событийную), ценностно-отношенческую, ситуационно-компетентностную и социально значимую (деятельностную) разновидности, показывающие ведущее направление осуществляемой при их реализации воспитательной работы школы.

Кроме того, модели школьного гражданского образования могут подразделяться по используемым педагогическим методам — пассивным, осуществляемым как учительский монолог и индивидуальное воспроизводство получаемых знаний учащимся; активным, где важным становится собственное мнение и самостоятельная работа ученика; интерактивным, когда вперед выдвигается работа в группе, команде, обязательный эффект взаимодей-

ствия в виде эмоционального раскрепощения, инициатива, партнерство. В целом все эти модели включают несколько неперенных форм:

- основные и элективные учебные курсы;
- проектную деятельность учащихся после уроков;
- школьное самоуправление и школьные СМИ (газета, журнал, альманах, радио, сайт, кино);
- школьное дискуссионное пространство (клуб, дебаты, сайт).

Эти реализуемые в практике многих школ педагогические формы, отражающие содержание школьного гражданского образования, могут иметь формальный или неформальный, активный характер. Иначе говоря, проблема эффективности осуществляемого сегодня школой гражданского образования учащихся состоит не в наличии или отсутствии в школе той или иной формы, а в том, насколько она является интересной и значимой для самих школьников, насколько реально она позволяет реализовать их потребности, инициативу и сформировать наиболее востребованные сегодня гражданские качества:

- способность к личностному самоопределению, наличие гражданской позиции;
- уважение к другим людям и социальным институтам (закона, власти, морали);
- сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и использование (защита) своих и чужих прав;
- способность к самоорганизации, самодисциплине и труду;
- принятие как ценностей социальной справедливости и неравнодушной, активной деятельности на пользу обществу.

Темой опытно-экспериментальной работы ГБОУ школа № 536 им. Т.И. Гончаровой в период 2012—2014 годов является «Информационно-семантическая среда школы в развитии гражданской компетентности учащихся».

Общая характеристика замысла ОЭР и его реализации — создание Школьной галереи как ведущего компонента информационно-коммуникационной среды (далее — ИКС) и системообразующего компонента школьной среды, включающей ее пространственно-смысловое наполнение, программно-методические средства образования и складывающиеся в школе отношения между участниками образовательного процесса. В результате вокруг Школьной галереи произошел переход в новое качество деятельности школьного правительства, работы педагогов по реализации элективных курсов по развитию ГКУ, обще-школьных проектов, появление новых элементов — школьных СМИ (радио, газета, презентационные экраны), использования технологий дебатирования и интерактивных событий школьной жизни, становящихся результатом интересной и социально значимой совместной деятельности педагогов и актива учащихся.

Школьная галерея должна была:

- представлять учащимся новости малой (школьные события) и большой (за пределами школы) сфер;
- презентовать учебные и внеучебные достижения школьников;
- выдвигать и организовывать на форуме обсуждения интересных детям общественных проблем;
- проводить встречи с интересными людьми (родителями, учителями, выпускниками, общественными деятелями);
- размещать социальную рекламу;
- проводить просветительские передачи;
- давать педагогическую информацию для родителей.

Самым сложным оказалось разбудить инициативу как педагогов, так и самих учащихся, причем второе оказалось в сегодняшних условиях даже более сложным. В процессе организации и запуска Школьной галереи апробировались разные варианты ее содержательного наполнения: по мере предварительной подготовки размещаемых материалов по личной инициативе отдельных учеников и педагогов, как результат реализации творческого проекта либо отдельных классов, либо поочередного предоставления экранов начальной, основной и старшей школе, поддержания функционирования галереи складывающимся школьным

активом. Сама галерея в результате оказалась лишь поводом, средством для решения более масштабных педагогических проблем школы.

Опыт развития ГКУ в нашей школе показывает, что среди множества показателей этого процесса наибольшее значение имеют:

- равнодушная (активная) позиция учащихся по социально значимым вопросам (отношение к Родине, власти, закону, нравственности, труду и образованию, здоровью, семье, природе, другим культурам);

- способность доносить выстраданные в поиске информации и размышлениях собственные аргументы;

- воспринимать аргументацию других.

Практическую значимость имеет модель гражданской компетентности школьника, разработанная на основе концепции индивидуальности, задающая целевые ориентиры для педагогов, ориентирующая на преемственность в развитии гражданской компетентности по ее уровням (необходимый, оптимальный и максимальный). Иначе говоря, три уровня развития гражданской компетентности учащихся представляют динамику этого явления и пространственное расширение социальной общественной активности учащихся.

Уровни и показатели	Минимальный, необходимый (социальные нормы, требования, установки)	Средний, оптимальный для большинства школьников (наличие убеждений и способность общественной деятельности)	Максимальный (способность к поступку, собственная общественная позиция, общественное лидерство)
Интеллект	Имеет общественные знания, владеет стандартными социальными навыками	Изредка задумывается над социальными проблемами	Постоянно исследует, рефлексировывает социальные явления
Мотивация	Готов принять участие под воздействием	Готов принять участие по собственной инициативе	Готов принять участие по собственному убеждению, а не манипуляции
Эмоции	Проявляет интерес	Сочувствует, готов помочь	Считает, что это его долг, готов брать личную ответственность
Воля	Общественная деятельность в ближнем круге, сочетание личных и общественных интересов	Расширение круга деятельности до школы и ее окружения	Выход на широкую общественно значимую тематику региона, страны, мира
Практическая деятельность	Рядовой участник	Активист	Лидер
Саморегуляция	Не анализирует свою роль	Готов работать командно, действуя как все и вместе со всеми	Анализирует собственную позицию, готов ради нее пойти и против коллективного мнения
Ценности	Не имеет социально значимых ценностей	Имеет их, но не готов отстаивать	Не изменит выстраданным ценностям

Формирование ГКУ является органичной частью работы каждого школьного педагога. Но высокого результата в формировании ГКУ можно достичь лишь согласованными усилиями всего педагогического коллектива. При этом наиболее часто встречающейся сегодня проблемой является инфантильность, слабая активность, недостаточная инициатива современных школьников. Результатом бывает частая ситуация, когда центром активности воспитательной работы школы становится ее начальная ступень, когда «еще послушные»

дети «поддерживают» все инициативы активного классного руководителя, чего не увидят в основной и уж тем более в старшей школе.

Как уже было сказано, одним из компонентов реализации поставленных школой задач стало применение интерактивных событийных технологий, более известных в теории воспитательной работы как методика воспитания событием, распространенная на жизнь всей школы. В 2013—2014 учебном году в нашей школе были проведены в соответствии с этим День спорта, Блокадный день, Неделя детской книги.

День спорта, посвященный открытию Олимпиады в Сочи, преследовал цель выявления и презентации учащихся школы, активно занимающихся в спортивных секциях и способных популяризовать спортивный образ жизни среди других ребят. На информационных экранах школьники могли ознакомиться в этот день с подготовленными учениками презентациями, посвященными определенным видам спорта, истории олимпийского движения и спортивными достижениями самих авторов этих презентаций. Эффект таких презентаций достигается за счет именно персонификации представляемых материалов: одно дело, когда отстраненно и теоретично о виде спорта рассказывает твой одноклассник, другое — когда он, делая это, еще и представляет себя как успешного спортсмена.

По спортивной тематике работала в этот день школьная радиостудия, создавая информационное и музыкальное оформление. Главным элементом стало проведение на больших переменах пяти мастер-классов на интерактивных площадках, которыми стали специально подготовленные для этого школьные рекреации. Мастер-классы давали сами школьные спортсмены, посвятив их спортивной гимнастике, спортивным танцам, карате, спортивным играм (гандбол, волейбол, классический и американский футбол), настольному теннису. Еще одна площадка работала в школьной библиотеке и была посвящена истории Олимпиады. Ведущие рассказывали о своем виде спорта и демонстрировали его практические элементы, спортивную форму. После чего, к большому удовольствию участников, им дали возможность самим попробовать воспроизвести увиденное и продемонстрировать то, что умеют сами.

Аналогично было выстроено и проведение старшекласниками спортивных уроков в начальной школе. Главным достижением стало то, что старшекласники сами добровольно и самостоятельно, то есть без руководства педагогов (но при их поддержке), придумали, организовали и провели указанные интерактивные площадки как во время уроков, так и на переменах. Как правило, каждую площадку разрабатывало и проводило несколько учеников, то есть была востребована именно работа в команде.

Завершился школьный День спорта командной игрой в волейбол между двумя совместными командами учеников и учащихся, что вызвало к жизни инициативу проведения следующего спортивного праздника уже с участием родителей.

27 января в школе прошел Блокадный день, компонентами которого стали торжественная линейка, школьные радиопередачи, общешкольный конкурс чтецов, проведение интерактивных площадок по созданию художественными средствами ассоциаций понятиям смелости, мужества, стойкости, героизма, где организаторами выступили старшекласники, а главными участниками — ученики начальной и основной школы. Уроки в этих школьных ступенях, также проводимые старшекласниками, были посвящены ученическим презентациям семейной истории блокады, что стало результатом полугодового подготовительного проекта «Блокадная книга моей семьи».

Неделя детской книги завершилась событием, посвященным памяти Н.А. Крылова. Подготовленные детьми передачи школьных СМИ (радио, демонстрация ученических презентаций на информационных экранах, освещение события в очередном номере школьной газеты «365 — 536»), интерактивные площадки на переменах и игра по литературным станциям на уроках, благотворительная книжная ярмарка были построены по принципам интерактивных событийных технологий.

Следующим планируемым по этой системе мероприятием будет День профессий. Главным с точки зрения формирования ГКУ технологическим признаком становится поддержание и развитие детской инициативы. Первоначально она исходила от инициативной группы учителей, сумевших совместно с детьми провести первые общешкольные мероприятия,

выросшие из долговременных проектов социально-значимой тематики. Постепенно школьники стали сами инициировать проведение таких мероприятий, вовлекая в них своих товарищей. Сегодня все большую роль в подготовке играет школьное правительство, которое из формально существовавшего стало реально действующим и отражающим потребности учащихся. Вокруг школьного правительства постепенно сформировался школьный актив «Союз школьных лидеров» с собственной атрибутикой и сферой деятельности. Таким образом, основной целью использования интерактивных событийных технологий становится поиск тех педагогических форм, которые позволяют максимально раскрыть инициативу учащихся, сформировать из них актив и разнообразные самоорганизующиеся разновозрастные детско-взрослые коллективы: редколлегию школьной газеты, школьную радиостудию, правительство.

Большое значение в формировании общешкольного актива сыграло применение технологии «Дебаты». В этом году дебатировались две актуальные для учащихся темы — школьной формы и домашних заданий. Дебаты проводились по одной теме в двух вариантах: в основной школе, где арбитрами и экспертами выступали старшеклассники, и в старшей школе, где в дебатах равноправно принимали участие и школьные педагоги. Тема дебатов определялась в процессе социологического мини-исследования, задачей «события» становилось не столько педантичное воспроизводство всех технологических компонентов дебатирования (подготовка детей к публичным выступлениям), но способность детей формировать и отстаивать собственное мнение по вопросу, значимому для всех. В ходе дебатов стало понятно, что не лучшие оценки или коммуникативные способности являются гарантией лидерства в коллективе школьников.

В процессе ОЭР в школе применялись следующие критерии развития ГКУ учащихся, выявленных в процессе диагностики, прежде всего, качественными методами анализа:

Критерий	Параметры
Рефлексивность (позиция)	- интерес к мировоззренческим и социально значимым проблемам; - лично важные темы и проблемы; - заявка определенной позиции (уровень инфантилизма); - уровень аргументации; - констатация проблемы как факта или личного отношения к ней и ее разрешению
Ситуация выбора (способность к самоопределению)	- уклонение от ответов, формально правильные ответы, ожидание подсказки от других; - выбор осуществлен, но бессознательно, неаргументированно; - осознанный (аргументированный) выбор; - готовность отстаивать свой выбор
Личностные качества	- честность и справедливость; - уважение и сочувствие по отношению к другим и их проблемам; - приоритет материальных или духовных ценностей
Характер взаимодействия	- сотрудничество или соперничество; - взаимопомощь или эгоистичность; - принятие, терпимость к другому или конфликтность; - предрасположенность к работе в коллективе или индивидуально
Показатели по сферам развития личности	- интеллект; - мотивация (неравнодушие); - эмоциональный отклик; - волевое усилие к деятельности; - самопонимание, адекватность самооценки, регуляция взаимодействия с другими; - навыки публичной общественной деятельности; - развитая система ценностных ориентаций

Содержательными показателями уровня сформированности гражданской компетентности школьника являются:

- в интеллектуальной сфере — развитое критическое мышление, умение добывать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, широкий спектр социально-гражданских знаний, умений и навыков;
- в мотивационной сфере — развитая гражданская и конструктивная мотивация, включающая осознание необходимости в определении своей гражданской позиции и ее отстаивании, мотивы гражданской деятельности, целевая направленность на достижение гармонизации личных успехов и решения общественно-значимых задач;
- в эмоциональной сфере — наличие позитивно окрашенной системы гражданских отношений личности, переживания за судьбу своего общества, народа, государства, за выполнение своего гражданского долга, положительное эмоциональное отношение к деятельности в сферах гражданских отношений;
- в волевой сфере — гражданская инициативность, стремление к активной роли в обществе, настойчивость и решительность в достижении своих целей;
- в сфере саморегуляции — умение адекватно оценивать себя и свои возможности в сфере гражданской деятельности, рефлексировать и корректировать свои действия;
- в предметно-практической сфере — способности, проявляющиеся в публичной деятельности: влияния на других, поиска необходимых ресурсов для достижения общественно-значимых целей;
- в экзистенциальной сфере — наличие таких ценностей, как толерантность, искреннее видение в другом партнера, осознание личных интересов в неразрывной связи с интересами общества, стремление к самореализации через взаимодействие с окружающим миром, стремление к добру, справедливости, самосовершенствованию, общественному благу, свободе.

Таким образом, в содержание ГКУ как совокупности личностных качеств учащихся входят их социальная зрелость и позитивное для общества ценностное самоопределение школьников, которое может дифференцироваться по трем уровням (минимально необходимый, средний и максимальный).

Принципами педагогической диагностики развития ГКУ в этом случае становятся:

- отказ от понимания ГКУ как социальной адаптированности и уровня обществоведческих знаний учащихся;
- понимание того, что прямая, массовая и окончательная количественная диагностика гражданственности учащихся невозможна и может быть дифференцирована по уровням;
- понимание многообразия моделей гражданского образования, отсутствие его единственной идеальной модели и необходимость определения в содержании гражданского образования приоритетов;
- такими приоритетами гражданского образования в выбранном нашей школой варианте становятся гражданская (общественная) активность учащихся, их неравнодушие к проблемам окружающей их жизни, отношение к другим людям и их проблемам;
- понимание того, что недостаточное развитие и эффективность гражданского образования в школе является проявлением кризиса действующей школьной парадигмы, отрывающей детей от реальной жизни за школьными стенами и заменяющей ее формально понимаемыми и репродуктивно осваиваемыми знаниями, что вызывает, соответственно, детскую неудовлетворенность, снижение авторитета школы и стремление узнать жизнь другими средствами, зачастую имеющими асоциальную направленность;
- гражданственность и ее воспитание достигается средствами создания целостной школьной среды (организованного пространства, складывающихся в школе отношений), а не только предметного учебно-методического оснащения или подсчета количества проведенных воспитательных мероприятий и числа детей, в них участвовавших.

Среди применяемых в ходе ОЭР школы диагностических методик был адаптированный комплекс, разработанный и использованный в эксперименте по диссертации Д.Л. Григоренко «Ценностное самоопределение учащихся подросткового возраста в процессе школьного образования», исследовавшей ценностные ориентации современных старшеклассников¹.

Комплекс включал в себя опросник (112 тематических, модульно скомплектованных вопросов), материалы интервьюирования учащихся (динамика детских интересов, отношения к окружающему миру, собственному будущему в нем, особый блок, посвященный гражданской позиции) и монографические материалы, показывающие динамику развития ГКУ по каждому ребенку. Комплекс Д.Л. Григоренко основан на конкретном характере задаваемых респондентам вопросов (дети не любят отвлеченностей, обсуждаемая тема должна быть им близка, «личностно окрашена», нужны вопросы и ситуации, которые поставят ребенка в тупик, заронят в нем сомнение в его правоте, заставят делать выбор). В комплексе использовалась методика профессора С.Г. Вершловского по условному разделению петербургских учащихся-выпускников на ряд групп, среди которых: равнодушные циники, прагматики, разумные эгоисты, гуманисты и альтруисты. Крайние группы мало изменяемы с точки зрения используемой системы ценностей, срединные поддаются воспитательной корректровке.

Имеет значение и возраст учащихся, так как выпускники петербургских школ представляют возрастную группу с уже сформированной ГКУ, поэтому максимальная эффективность работы по гражданскому образованию имеется на ступени основной школы. Кроме того, важно определение в процессе отнесения респондентов к каждой из указанных групп, самостоятельный (внутренний побуждений) и несамостоятельный (внешний, заимствованный) характер декларируемых ценностных ориентаций, коллективный или индивидуальный характер их монографического предъявления.

Именно комплексное применение указанных трех методов исследования уровня сформированности ГКУ в процессе ОЭР школы (трехлетний период) и позволяет рассчитывать на объективный характер полученных данных. Очевидно, что такая область, как ГКУ, вряд ли диагностируется чисто психологически, социологически или только педагогическими (качественными) методами.

В процессе эксперимента необходим и социометрический учет той роли, которую каждый участник занимает или стремится занять в коллективе учащихся. Таких основных ролей нами выделено четыре:

- формальный или неформальный лидер детского коллектива, считающий себя героем, свысока относящийся к окружающим, стремящийся явно или скрыто использовать их в собственных эгоистических интересах;
- ведомый референтной группой, к которой он принадлежит или стремится принадлежать, нормы и ценности которой он разделяет;
- дистанцирующийся от социального окружения аналитик (философ), который может иметь индивидуальную, порой экстравагантную, выработанную самостоятельно или освоенную теоретически систему жизненных ценностей;
- стремящийся изменить окружающий мир на началах справедливости и гармонии деятель, готовый пожертвовать личным интересом ради интересов окружающих.

Предварительные результаты диагностики показали среди учеников школы в процессе ОЭР рост группы прагматиков (в три раза) и альтруистов в два раза при относительной неизменности педагогически изменяемых групп гуманистов и разумных эгоистов.

Завершая характеристику ОЭР школы по теме, сформулируем три основных вывода:

1. Сама информационно-коммуникативная среда школы и ее системообразующий компонент в виде созданной Школьной галереи информационных экранов стали лишь стартом для изменения всей школьной среды и, прежде всего, отношений между инициативными

¹ Григоренко Д.Л. Ценностное самоопределение учащихся подросткового возраста в процессе школьного образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. — СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. — 21 с.

ми группами педагогов и учащихся. Не только ИКТ, но и другие педагогические средства могли бы сыграть аналогичную роль в другом образовательном учреждении.

2. В процессе ОЭР были достигнуты позитивные педагогические эффекты в гражданском образовании учащихся в виде положительной динамики ценностных ориентаций учащихся, начала формирования системы интерактивных событий школьной жизнедеятельности, приобретающих технологический характер, появления школьного актива и придания многим воспитательным мероприятиям неформального, инициированного самими учащимися характера.

3. Указанные педагогические эффекты могут быть описаны в виде многофакторной модели деятельности, имеющей характер варианта осуществления эффективного и осознанного педагогически гражданского образования в современной отечественной школе.

Литература:

1. Григоренко Д.Л. Ценностное самоопределение учащихся подросткового возраста в процессе школьного образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. — СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. — 21 с.

2. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г. — С. 24.

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОЗДАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ

*Исаева Елена Александровна, директор ГБОУ ДОД ЦДЮТТ
Московского района Санкт-Петербурга;*

*Милькова Екатерина Юльевна, методист эксперимен-
тальной площадки ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района
Санкт-Петербурга*

Работа педагогического коллектива ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга проходит в постоянном инновационном режиме, что позволяет не отставать от требований времени, изменяющихся условий, запросов детей и родителей. Каждый этап экспериментальной поисковой работы приносит что-то новое и позволяет вносить качественные изменения в деятельность учреждения.

31 декабря 2013 года закончилась работа Районного ресурсного центра по теме «Деятельность Молодежного центра социальной рекламы как условие формирования социальной компетентности школьников Московского района», действовавшего в ЦДЮТТ с 2010 года. Ресурсный центр был открыт в ЦДЮТТ с учетом опыта проведения конкурсов социальной рекламы, накопленного в учреждении с 2006 года.

В соответствии со Стратегией развития системы образования Санкт-Петербурга 2011—2020 «Петербургская школа 2020» одной из приоритетных задач неформального образования является «Обеспечение полноценных условий взросления, социализации всех континентов детей... Выращивание ответственных граждан, социально активных лидеров, способных к принятию самостоятельных решений и участию в общественно-государственном управлении...».

Одно из требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования — **создание социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности**. Для создания такой социальной ситуации в образовательном учреждении может быть организована деятельность молодежного центра социальной рекламы, способствующая усилению социально значимого потенциала системы воспитания образовательного учреждения, формированию гражданской позиции учащихся, обеспечению вовлеченности в реализацию общественно полезных дел. Деятельность школьников по созданию социальной рекламы в таком центре становится для них личностно значимой, пережитой и прочувствованной.

Опыт ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга по использованию воспитательных возможностей процесса создания социальной рекламы, накопленный при реализации проекта «Молодежный центр социальной рекламы», может быть полезен организаторам воспитательной работы в образовательном учреждении или на уровне района для решения задач, поставленных в основных правительственных документах по развитию образования.

Социальная реклама формирует представление о конкретной общественной проблеме, о путях ее решения, о социально полезном и социально безопасном поведении и, соответственно, способствует формированию определенного отношения к этой проблеме, а также к вариантам и способам ее решения. Она содержит мотивацию к совершению нужного, социально полезного действия. Погружение молодого человека в процесс создания социальной рекламы может стать эффективным механизмом для обеспечения его социальной самоидентификации, формирования его социальной компетентности.

Социальная реклама, созданная взрослыми профессионалами, безусловно, может оказать сильное воздействие на большинство людей, привлечь внимание к какой-либо проблеме, помочь собрать благотворительные средства на ее решение. В то же время детские рекламные продукты, и особенно процесс их обдумывания, проработки, оформления, могут стать действенными моментами воспитания. Участие в создании социальной рекламы помогает школьникам увидеть и осознать существующие общественные проблемы, задуматься о путях их решения, предложить их обществу, научившись реализовывать собственные творческие замыслы в области создания грамотной социальной рекламы.

Молодежный центр социальной рекламы в отдельном образовательном учреждении может функционировать в виде различных моделей:

- молодежный центр социальной рекламы как самостоятельная структура в воспитательном пространстве образовательного учреждения;
- направление деятельности школьного пресс-центра (газета, радио, настольная издательская деятельность, сайт и др.);
- проектная деятельность учащихся, в том числе при освоении современных информационных и компьютерных технологий;
- одно из направлений деятельности детского общественного объединения, в том числе отряда юных инспекторов дорожного движения, органа ученического самоуправления и т. д.;
- дополнительная общеобразовательная программа.

В Центре детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга Молодежный центр социальной рекламы создан как самостоятельная структура в воспитательном пространстве, в деятельности которой представлены все перечисленные модели, но объединяющей деятельностью является проведение открытых конкурсов социальной рекламы, а также участие в аналогичных конкурсах, в том числе в интернет-пространстве.

Во многих образовательных учреждениях часто проводятся конкурсы рисунков на заданную социально важную тему. Это является одной из распространенных форм воспитательной работы. При организации конкурса социальной рекламы также предлагаются социально значимые номинации, но ребенок должен придумать к своему рисунку еще и краткий призыв-слоган, то есть осознать, к чему он призывает зрителя своим творчеством. Важным является и то, что наработанные учащимися материалы, причем не только побе-

дившие в конкурсе, используются для организации воспитательной работы как учреждения, так и района. Это позволяет детям ощутить гордость за результаты своего труда, испытать чувство ответственности при создании работы, почувствовать себя полноправными членами общества. Молодые авторы получают ощущение важности их мнения, их гражданской позиции, ценности их творчества, получают дополнительный стимул в виде возможности публикации результатов труда на носителях рекламы.

В деятельность Молодежного центра социальной рекламы могут включаться дети и подростки школьного возраста, педагоги, родители, объединяющиеся в творческие мобильные группы для создания рекламных тематических продуктов. Здесь важно учитывать психолого-педагогические особенности их развития. В младшем школьном возрасте в этой работе ребенок в основном осуществляет задуманное педагогом (родителями), на следующей возрастной ступени подростки в состоянии самостоятельно проводить исследование, объединяя ценностные смыслы, собственную мотивацию и освоенные технологии в различных видах творчества.

В ЦДЮТТ Московского района деятельность Молодежного центра социальной рекламы была организована по следующим направлениям:

- создание различных видов социальной рекламы — плакатов, постеров, видеороликов, слайд-шоу и др. (в рамках образовательных программ);
- проведение конкурсов социальной рекламы;
- аналитическая работа детского жюри в рамках конкурса;
- издательская деятельность;
- организация выставок работ участников конкурсов, демонстрация видеороликов призеров конкурсов социальной рекламы на различных мероприятиях;
- направление лучших работ на конкурсные мероприятия более высокого уровня;
- создание электронного банка лучших детских работ по социальной рекламе;
- организация сотрудничества с общественными организациями и СМИ для публикации детских работ по социальной рекламе.

Кроме того, в рамках деятельности ресурсного центра было организовано проведение серии обучающих мероприятий для педагогов, показывающих возможности социальной рекламы для организации воспитательного процесса, а также проведение мастер-классов по созданию социальной рекламы для учителей и школьников общеобразовательных учреждений.

Педагоги района, прошедшие обучение в ресурсном центре, получили представление об инновационной педагогической технологии использования социальной рекламы как инструмента воспитания и социализации детей и подростков. При включении в деятельность районного Молодежного центра социальной рекламы, при участии в конкурсах социальной рекламы различного уровня педагоги отмечают:

- организацию воспитательной деятельности в образовательном учреждении на инновационном уровне;
- становление социально зрелой гражданской позиции, развитие социальной компетентности школьников, вовлеченных в создание социальной рекламы;
- выстраивание системы взаимодействия по вопросам гражданского и нравственного воспитания;
- накопление банка детских работ (графика, компьютерные и обычные плакаты, компьютерные презентации, flash-ролики соответствующей тематики и др.) для использования в организации гражданско-патриотического воспитания.

Об эффективности опыта внедрения проекта «Молодежный центр социальной рекламы» свидетельствуют материалы диагностических исследований, в том числе проведенных специалистами Научно-исследовательского института комплексных социологических исследований при СПбГУ, а также отзывы педагогов, учащихся, их родителей — участников конкурсов социальной рекламы. Исследования и опросы показали, как понимают социальную рекламу, ее проблематику, средства и формы, а также смысл участия в конкурсах социальной рекламы школьники, в том числе сами участники конкурсов. Из их ответов видно, что духовно-нравственный смысл социальной рекламы большинство детей и подростков

чувствуют и осознают. Но именно те школьники, которые участвуют в создании социальной рекламы, обладают большим иммунитетом к негативным явлениям по сравнению с остальными их сверстниками.

Из ответов подростков на вопрос «что дает им участие в создании социальной рекламы?» можно выделить следующие: «Дает возможность научиться отличать социальную рекламу от информационного шума»; «Понимание жизненных ценностей»; «Сопереживание»; «Дает почувствовать, что занимаешься полезным делом, что мнение ребенка интересно взрослых»; «Расширение кругозора, уверенность, коммуникабельность»; «Позволяет задуматься над проблемами, попробовать свои творческие силы»; «Осознание собственной значимости, авторитет среди одноклассников».

Опыт работы Ресурсного центра по теме «Деятельность Молодежного центра социальной рекламы как условие формирования социальной компетентности школьников Московского района» оказался актуальным в системе образования Московского района Санкт-Петербурга при реализации городских и районных программ: «Толерантность», «Социальная адаптация», «Воспитание гражданина и патриота», «Здоровье и здоровый образ жизни», «Творчество» и др. Пригодится он также при решении задачи организации социальной рекламы для поддержки одаренных детей, поставленной Федеральной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года».

Материалы, наработанные педагогическим коллективом ЦДЮТТ в рамках работы ресурсного центра, а также педагогами района, представлены в инновационных продуктах: «Молодежный центр социальной рекламы в образовательном учреждении в помощь формированию социальной компетентности школьников», «Инновационная модель системы воспитания школьников в движении ЮИД», в сборнике статей и методических разработок «Молодежный центр социальной рекламы»¹.

Закончилась работа Ресурсного центра, но ресурс в виде районного конкурса социальной рекламы, методических наработок остался. И не заканчивается труд и творческий поиск педагогов. Будет новый учебный год, новые социально важные темы и проблемы. Те педагоги, которые почувствовали воспитательный потенциал процесса создания социальной рекламы, участия в конкурсах, вряд ли откажутся от них. Значит, работа проделана не зря, и деятельность Молодежного центра социальной рекламы будет продолжаться!

Литература:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. — М.: Просвещение, 2009.
2. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, одобрена распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 1054-р.
3. *Николайшвили Г.Г.* Социальная реклама: Теория и практика. — М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года, федеральная целевая программа.
5. *Семенов В.Е.* Социальная реклама как средство воспитания и творчество юных граждан. — СПб.: Астерион, 2008.
6. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020».
7. *Татарченкова С.С., Телешов С.В.* Формирование ключевых компетентностей учащихся через проектную деятельность. — СПб.: КАРО, 2008.

¹ Опыт ЦДЮТТ по реализации проекта «Молодежный центр социальной рекламы», представленный осенью 2013 года на I Всероссийский открытый конкурс авторских программ, учебно-методических материалов и электронно-образовательных ресурсов «Детско-юношеские социально значимые инициативы», стал победителем в номинации «Молодежные творческие инициативы».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПАРК. (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА)

Захаревич Наталья Борисовна, к.п.н., доцент, доцент кафедры социально-педагогических измерений ГБОУ ДПО (ПК) С СПб АППО, научный руководитель ОЭР ГБОУ школа № 371 Московского района Санкт-Петербурга;

Федорова Юлия Валентиновна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ школа № 371 Московского района Санкт-Петербурга;

Костровская Людмила Витальевна, учитель биологии, руководитель ШНОУУ «Ежики вокруг света» ГБОУ школа № 371 Московского района Санкт-Петербурга

Образование — это то, что остается,
когда мы уже забыли все, чему нас учили.
Дж. Галифакс

Актуальность инновационной деятельности ГБОУ школа № 371 по выявлению и поддержке одаренных и высокомотивированных детей определена государственной политикой в области образования, а также изменившейся концепцией государственного и социального заказа на образование. Основными программными документами, требования которых учитываются при организации опытно-экспериментальной работы, являются: Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом РФ 04 февраля 2010 г. Пр-271, «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», утвержденная президентом РФ 3 апреля 2012 года, Комплекс мер по реализации «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» от 5 мая 2012 г.

К ведущим идеям вышеназванных программных документов относится **создание условий для проявлений и развития индивидуальных дарований детей и молодежи** с предоставлением каждому обучающемуся возможности выбора формы обучения и формы деятельности **в зависимости от его склонностей и способностей**.

В условиях постоянно меняющегося мира в значительной мере пересматриваются воспитательно-педагогические технологии. Необходимо оказывать более глубокое и всестороннее воздействие на формирование личности учащегося с учетом совершенствования организации и содержания образовательного и воспитательного процессов. Глобальные изменения в информационной, коммуникационной, профессиональной и других сферах современного общества требуют корректировки содержательных аспектов образования, пересмотра прежних ценностных приоритетов. Этим обусловлено введение проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Главный смысл проектирования и исследования в сфере образования — то, что оно является **учебным**. Это означает, что его главной целью является **развитие личности**, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке.

Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель проектной и исследовательской деятельности — в приобретении функционального навыка исследования, развития способностей к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося, т. е. самостоятельно получаемые знания, являющиеся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося. Воспитывает только та информация, которую ученик деятельно включает в собственную картину мировосприятия.

Научное общество учителей и учащихся (НОУУ «Ежики вокруг света») существует 4 года и является научно-творческим объединением педагогов, школьников 4-11-х классов и их родителей. Мы создали его с целью работы над темами, которые интересуют ребят помимо школьной программы, с целью показать, что такие предметы, как физика, математика, химия, биология, география, русский язык, литература, музыка, ИЗО, история Санкт-Петербурга и др., намного глубже и интереснее, чем думают ребята. Под руководством учителей-консультантов (координаторов) и старшекласников-кураторов (учащихся 10-11-х классов) учащиеся 4-10-х классов стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативы, самостоятельности, к аналитическому подходу в собственной деятельности, приобретению умения и навыков проектной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы.

Нет готовых эталонов знаний: явления, увиденные в живой природе, просто механически не вписываются в готовые схемы, а требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации. Проектная и исследовательская деятельности дают возможность увидеть и осмыслить межпредметные (метапредметные) связи.

Учителя-единомышленники провели подготовительную работу, грамотно заинтересовали ребят идеей создания НОУУ, и очень многие откликнулись. Сейчас активно работают 12 предметных кафедр (студий).

В процессе опытно-экспериментальной работы, проведенной в ГБОУ школа № 371, осуществлялся активный поиск форм индивидуализации и дифференциации содержания и технологий образования с целью выявления и развития способностей учащихся. К технологиям, позволяющим организовывать работу с одаренными и высокомотивированными учащимися, мы относим образовательную систему «школа-парк».

Термин «школа-парк» (образовательный парк) введен в российскую педагогику М.А. Балабаном и не был широко востребован в практике российской школы. На организационном уровне этот подход до сих пор применен не был. Однако для реализации наших целей — **всестороннего развития способностей одаренных и высокомотивированных детей** — нам он представляется оптимальным организационным принципом. Целевые ориентации технологии «школы-парка» заключаются в развитии личности на уровне ее наивысшего индивидуального потенциала и в индивидуализации картины мира каждого учащегося. В основу образовательной системы положена идея противопоставления *знания-орудия (знания-инструмента)*, который может быть передан кому-то кем-то, *знанию-органу* (в данном случае, по М.А. Балабану, имеется в виду «*орган адаптации индивида к культурной среде*»), который должен самостоятельно развиваться под воздействием этой самой среды. В отличие от традиционного обучения, целью является не усвоение учащимися определенного набора знаний в соответствии с учебной программой, а *усложнение индивидуальной картины мира каждого учащегося*, приводящее к развитию его личности. При таком подходе под содержанием образования будет пониматься *организация совместной деятельности учащихся и педагогов*, направленной на развитие знания-органа.

Таким образом, основная идея технологии «школа-парк» заключается в том, что развитие знания индивида происходит в ходе его сложного взаимодействия с культурной, информационной и предметной средой. Интеллектуальное развитие осуществляется не как усвоение готовых знаний, а как естественная модернизация своего собственного опыта.

В нашем случае технология «школа-парк» применяется не ко всей образовательной системе школы, а лишь к работе Школьного научного общества. Она разработана для организации и проведения общешкольного Дня науки и характеризуется следующими организационными принципами:

1. Наличие определенного набора открытых разновозрастных кафедр (студий).
2. Состав кафедр на каждом Дне науки является переменным.
3. Состав кафедр определяется, с одной стороны, составом имеющихся учителей, их реальными знаниями и умениями, а с другой — образовательными потребностями учеников.

Таким образом, основным педагогическим принципом школы-парка является личностно-деятельностный подход к обучению.

С организационной точки зрения модель школы-парка прекрасно подходит для организации работы школьного научного общества, поскольку предполагает набор (парк) открытых разновозрастных студий. Студия — свободное объединение учеников вокруг учителя-мастера для совместного обучения. Состав студий может меняться, подчиняясь закону спроса и предложения на рынке образовательных услуг.

Во время проведения Дня науки каждая кафедра работает в закрытом режиме — только со своими постоянными членами, и в открытом режиме — для клиентов и гостей. Разница между клиентом и гостем состоит в том, что клиент активно участвует в работе кафедры, в то время как гость лишь наблюдает за ее работой. Любой ученик может по своему желанию изменить свой статус по отношению к данной кафедре: из посетителя стать клиентом, затем постоянным членом, возможно изменение статуса и в обратную сторону, но только во время подготовки к проведению Дня науки, то есть во время «текущей» работы Школьного научного общества.

Первый День науки в нашей школе был проведен 24 апреля 2013 года. В нем приняли участие 10 предметных кафедр, представившие 22 научно-практические презентации, 10 учителей-консультантов, 12 старшеклассников-кураторов, 55 членов различных кафедр (учащиеся 5-9-х классов), 17 клиентов, а также более 300 учащихся 2-10-х классов в роли гостей.



На наш взгляд, технология образовательного парка может быть использована и для организации других видов внеурочной деятельности, в том числе и в начальной школе. Кроме того, основываясь на уже имеющемся опыте работы, мы планируем в ближайшем будущем разработать скорректированный вариант «школы-парка» для проведения ежегодных предметных недель.

Литература:

1. Селевко Г.К. Школа-парк (М.А. Балабан) // Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. — М.: Народное образование, 1998.
2. Балабан М.А. Школа-парк: как построить школу без классов и уроков. — М.: Первое сентября, 2001.
3. Гольдин А.М. Образовательная система «Школа-парк»: теория и практика. — Екатеринбург: Полиграфист, 2002.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ

*Буркова Лариса Петровна, заместитель директора по УВР,
учитель ГБОУ школа № 544 с углубленным изучением англий-
ского языка Московского района Санкт-Петербурга;*

*Буданова Любовь Кимовна, учитель начальных классов
ГБОУ школа № 544 с углубленным изучением английского язы-
ка Московского района Санкт-Петербурга*

Инновационная деятельность ОУ — необходимый компонент образовательного процесса, обеспечивающий высокий уровень качества образования, соответствующего запросам современного российского общества.

В 2011 году педагогический коллектив ГБОУ школа № 544 стал победителем конкурса образовательных учреждений Санкт-Петербурга, внедряющих инновационные образовательные программы («Создание разновозрастных групп учащихся в урочной и внеурочной деятельности как один из эффективных способов повышения качества образования»). В настоящее время реализуемая в рамках экспериментальной площадки районного уровня технология разновозрастного обучения является педагогической инновацией, которая, на наш взгляд, оказывает положительное влияние на качество знаний учащихся. Инновационный потенциал педагогического коллектива раскрывается в способности к саморазвитию и реализации инновационных идей, проектов и технологий.

Успех инновационной деятельности педагога зависит от многих факторов: направленности или характера мотивации педагогического труда, креативности учителя, уровня профессиональной компетентности, его эмоциональной гибкости, от социально-психологического климата в коллективе, от других объективных или субъективных обстоятельств. Инновации, имея творческий характер, во многом снижают вероятность возникновения эмоционального выгорания педагога, ведь только будучи успешным сам, он сможет воспитать личность, настроенную на успех в любой области приложения своих возможностей.

В современной школе наиболее приоритетными становятся способности самостоятельно, активно и инициативно искать средства решения новых задач. У нас в школе сложились объективные возможности для развития взаимодействия в разновозрастной группе. Старшие осваивают роль педагога, ответственного за результаты учебной работы, выступают организаторами групповой деятельности, руководят подготовкой групп к занятию, объясняют то, что не усвоено младшими, готовят их к ответу на занятии, осуществляют контроль за работой и оценку достижений группы и каждого ученика. Разновозрастная группа позволяет ученику осуществить важные социальные пробы, освоить роли «младшего» и «старшего», «ученика» и «наставника», «помощника» и «исполнителя», «ведущего» и «ведомого» и т. д., приобрести опыт социального поведения. Школьники учатся адекватно оценивать деловые и нравственные качества других людей, а также и свои собственные возможности.

Основными функциями разновозрастного обучения являются:

- *функция психологической защиты ребенка:*

на таком занятии у школьников возникают дополнительные возможности утвердиться, получить признание, особенно если ученик оказывается в позиции старшего, выполняет некоторые педагогические функции;

- *функция социальной поддержки:*

на разновозрастном занятии устанавливаются более разнообразные и динамичные связи между учащимися, что требует от ребенка постоянного изменения своего ролевого участия, большей гибкости во взаимоотношениях, способствует обогащению не только коммуникативного, но и социального опыта в целом;

- *компенсаторная функция:*

дети приобретают опыт поведения взрослого человека, принимающего самостоятельные и ответственные решения. На разновозрастном занятии старшим предоставляются дополнительные возможности выступать в этом качестве, консультировать, помогать педагогу, руководителю группы;

- стимулирующая:

осуществление межпредметных связей в виде разновозрастных интегрированных занятий оказывает положительное влияние на качество знаний учащихся, на развитие у них мышления, формирование научного мировоззрения и целостной физической картины мира.

Мы создаем условия для развития таких способностей на материале учебных предметов различными способами, один из которых — **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**.

Проектная деятельность строится от результата, т. е. и по структуре, и по последовательности отдельных действий выстраивается применительно к конкретной задаче.

Проект — это комплекс взаимосвязанных действий, предпринимаемых для достижения определенной цели в течение заданного периода в рамках имеющихся возможностей с обязательной презентацией результатов. На наш взгляд, основной тезис современного понимания метода проектов заключается в понимании учащимися, для чего им нужны полученные знания, где и как они будут использовать их в своей жизни. Цель проектно-исследовательской деятельности заключается в стимулировании развития интеллектуально-творческого потенциала детей через развитие и совершенствование исследовательских способностей и навыков исследовательского поведения. Мы стремимся увлечь детей, показать значимость их деятельности, вселить уверенность в своих силах, а также привлечь родителей к участию в школьных делах своего ребенка. Даем возможность родителям сблизиться с детьми, участвуя в научно-исследовательской деятельности. Работая над проектом, придерживаемся определенной структуры: выбор темы, постановка цели и задач, гипотеза исследования, организация исследования, подготовка к защите и защита работы. Стадии работы над проектом (пять П): проблема, проектирование (планирование), поиск информации, продукт, презентация.

Одним из примеров может служить работа над проектом «Театральная афиша», реализованным в ГБОУ школа № 544: http://school544.ucoz.ru/opisanie_proekta_teatralnaja_afisha.doc. В рамках проекта работали учащиеся 3-х и 7-х классов. Интегрированное разновозрастное занятие требует подготовки не только учителя, но и учащихся. На 1 этапе дети узнают тему будущего занятия, знакомятся друг с другом. Учителя распределяют учащихся по группам с учетом их индивидуальных особенностей. В группах дети обсуждают задание и распределяют обязанности. В процессе подготовки учащиеся 3-го класса знакомятся с литературными произведениями на уроках, внеклассных мероприятиях, в библиотеке; посещают компьютерный центр, театры города. Учащиеся 7-го класса заранее подготовили рисунки литературных героев для аппликации и буквы для создания надписей на афише. Выполнили заготовки на компьютере для младших товарищей. На занятии участники встретились для реализации проекта. Вступительное слово учителя сопровождалось презентацией, из которой дети узнали о театре, афише, правильности ее выполнения. Перед работой на компьютере уделено время гимнастике для глаз. На практическом этапе работы учащимся 3-го класса было необходимо под руководством старших детей собрать афишу на ноутбуке из предложенных элементов путем копирования и перемещения объектов. Результаты дети представляли совместно. На завершающем этапе занятия ребята выполняли аппликацию театральной афиши из заготовок (герои сказок, шрифты), подготовленных семиклассниками, дорабатывали ее красками, цветными карандашами, фломастерами, представляли готовый продукт.

Рефлексия — написание синквейна. Предлагаемые слова: сказка, афиша, театр, урок, дети. Получилось яркое, интересное музыкальное занятие. Работа над проектом удалась.

Совместная работа детей разного возраста дает очень хорошие результаты. Старшие чувствуют ответственность, младшие тянутся к старшим, подражают им, боятся подвести.

«То, что дети могут сделать вместе сегодня, завтра каждый из них сможет сделать самостоятельно»¹, — эти строки известного педагога и психолога Льва Семеновича

¹ Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М., 1956. — С. 448

Выготского могут служить путеводной нитью для учителей, реализующих проектную деятельность в разновозрастных группах.

Литература:

1. *Байбородова Л.В.* Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся. — Ярославль: Академия развития, 2007. — С. 336.
2. *Выготский Л.С.* Избранные психологические исследования. — М., 1956.
3. *Иванова Н.В.* Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе // Начальная школа. — 2004. — № 2. — С. 96—101.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ УЧАЩИХСЯ С ОВЗ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Иванова Наталья Николаевна, социальный педагог ГБОУ школа № 508 с углубленным изучением предметов образовательных областей «Искусство» и «Технология» Московского района Санкт-Петербурга

На фоне возрастающего интереса к проблеме инклюзивного образования в Санкт-Петербурге следует отметить увеличение количества новых методов и форм работы с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья (далее — ОВЗ). В последнее время были разработаны различные дидактические приемы, облегчающие процесс обучения, психологические тренинги, игровые занятия с обучающимися. Для детей с особыми возможностями здоровья активно создаются комфортные условия обучения и развития, создается комфортная творческая образовательная среда, соответствующая основным потребностям ослабленного ребенка, учащегося с ОВЗ.

При том, что на работу с учащимися направлены основные педагогические усилия, результат часто оказывается ниже предполагаемого. Это основано на том, что работе с семьей учащихся с ОВЗ уделяется гораздо меньше внимания, как правило, работа с родителями выпадает из поля зрения педагога и службы школьного сопровождения, а ведь в семье, дома закладываются основы поведения, восприятия окружающего мира, в семье ребенок получает первые знания об обществе, усваивает модели поведения, от чего и зависит его установка на будущее, на самоощущение себя в социуме. Воспитательные функции современной семьи, независимо от состояния здоровья ребенка, заключаются в следующем:

- 1) Формирование мотивационно-ценностной сферы (отношение к людям, к делу, к себе).
- 2) Формирование когнитивной сферы (способностей, приобретение знаний и т. д.).
- 3) Формирование эмоционально-волевой сферы.

Школа обязана содействовать развитию семьи. Работа, направленная на развитие личности ученика, становится действенной и эффективной только в том случае, если в процесс обучения и воспитания вовлечены родители учащихся.

Из опыта ГБОУ школа № 508 следует, что при работе с учащимися с ОВЗ и их семьями наиболее адаптированными и стрессоустойчивыми, направленными на творческую самореализацию являются учащиеся, получающие полноценную родительскую поддержку и одобрение со стороны других взрослых, родителей остальных учащихся в классе в том числе. Данный вывод был сделан на основе анализа продуктов деятельности учащихся, имеющих особые возможности здоровья, результатов анкетирования и интервьюирования учащихся и их родителей. Также данный опрос помог выявить и существующую проблему: родители многих учащихся, в основном детей с нарушениями здоровья, отмечают факторы неприятия семей, имеющих инвалидов, чувство одиночества и отторжения обществом, ненужности,

называют недостаточное информационное обеспечение и поддержку детей с ОВЗ основной причиной низкой социализации и адаптации, педагогической компетентности родителей.

При совместном обсуждении проблемы с родителями и педагогами школы было принято решение изменить организацию сопровождения родителей детей с ОВЗ, обратив максимальное внимание на включение, социализацию и просвещение родительского коллектива, объединение родителей детей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых учащихся.

Работа с родителями детей с ОВЗ должна быть направлена на формирование эффективной системы взаимодействия родителей с учителями для создания благоприятной образовательной и коммуникативной социально-психологической, образовательной школьной среды, для сплочения детей в единый дружный коллектив, для создания в школе благоприятных условий для свободного развития духовно богатой личности, способной строить жизнь, достойную здорового человека, умеющего быть счастливым.

Следовательно, первоочередной задачей школьной службы сопровождения и школы в целом становится не только поддержка семьи учащегося и сопровождение самого ребенка с ОВЗ, но и установление эффективного контакта, обучение и просвещение родительского коллектива, вовлечение в совместную деятельность по образованию детей.

Конечно, большое внимание должно уделяться всем без исключения родителям, так как родители детей здоровых часто недостаточно информированы о возможностях школы по обучению детей с ОВЗ, о психологических, социальных, образовательных потребностях и особенностях таких детей. Иногда в коллективе родителей существует неприятие семей, имеющих ребенка-инвалида, ребенка с ОВЗ, которые стремятся обучать его вместе с другими детьми в общеобразовательной школе. Такая ситуация непонимания, неприятия, изоляции делает семьи с особым ребенком еще более уязвимыми и неподготовленными к социальным контактам, что в свою очередь сказывается на поведении, самооценке, самовосприятии себя ребенком с ОВЗ, его учебных успехах, процессе адаптации и социализации в детском коллективе, умении взаимодействовать со взрослыми.

Таким образом, проводя систематическую работу по сопровождению и поддержке родителей ребенка с ОВЗ, ориентированную на включение таких семей в полноценные отношения с другими семьями в образовательном процессе, школа реализует возможность оптимизировать процесс образования детей с ОВЗ, а также процесс социализации всех учащихся.

В работе школы по сопровождению родителей детей с ОВЗ должны решаться следующие первоочередные задачи:

1. Организация родительского всеобуча на паритетных началах: педагоги — родители, родители — родители.
2. Активное вовлечение родителей во все сферы деятельности школы.
3. Формирование здорового образа жизни в семье как основополагающей системы воспитания ребенка с ОВЗ.
4. Совершенствование форм взаимодействия «школа — семья».
5. Педагогическое сопровождение семьи (изучение, консультирование, оказание помощи в вопросах воспитания, оздоровления, просвещения и др.).

При работе с родительским коллективом будет полезно и удобно разделить работу на два автономных блока:

1) со всеми родителями класса в рамках родительских собраний, круглых столов, проблемных дискуссий, интерактивных диалогов и пр. по повышению педагогической и психологической культуры, культуры здоровья;

2) с частью родителей в форме занятий по формированию навыков и умений, связанных с конструктивным взаимодействием в системе «родитель — ребенок».

Такое распределение позволяет педагогам и администрации своевременно корректировать индивидуальную и групповую работу, решать вопросы индивидуальных педагогических консультаций и избегать возможного возникновения деструктивных ситуаций.

Наиболее эффективные и интересующие родителей направления работы ОУ, как правило, нацелены на просвещение родителей и обучение родителей новым воспитательным

приемам, методам установления контакта с детьми и другими родителями. Среди семей, имеющих детей-инвалидов и детей с ОВЗ, немало семей недостаточно социализированных, не ориентированных на позитивное будущее своего ребенка, реально оценивающих его возможности и потребности, поэтому для родителей детей с ослабленным здоровьем необходима усиленная работа по следующим направлениям:

1) повышение уровня психолого-педагогических знаний родителей и навыков взаимодействия со своим ребенком (лекции, семинары, индивидуальные консультации, тренинги);

2) вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс (родительские собрания, совместные творческие дела, помощь в организации воспитательных и развивающих мероприятий);

3) участие родителей в управлении школой (совет школы, родительские комитеты).

Формы работы с родителями детей с ОВЗ должны быть направлены на повышение социальной активности родителей, их педагогической культуры, на укрепление взаимодействия школы и семьи, на усиление ее воспитательного потенциала.

Среди наиболее эффективных форм работы с родителями следует отметить такие традиционные формы, как:

- Родительские собрания.
- Общешкольные конференции.
- Индивидуальные консультации педагога.
- Посещения на дому.

Эффективны и нетрадиционные, новаторские формы работы с родителями детей с ОВЗ, позволяющие решить некоторые вопросы индивидуально, конфиденциально, учитывая особенности семьи и социальные ожидания родителей от взаимодействия со школой:

- Родительские тренинги.
- Круглые столы.
- Устные журналы.
- Практикумы.
- Родительские вечера.
- Родительские семинары.
- Педагогические ринги.
- Семейные чтения.

Данные формы работы позволяют создать неофициальную обстановку взаимодействия, привлечь родителей к поисковой работе, актуализировать уже имеющиеся у них знания, показать взрослым наличие у них воспитательного потенциала и потенциала общения с ребенком, устранить негативные отношения внутри родительского коллектива, презентовать каждого родителя как значимого члена воспитательного процесса.

Некоторые формы психолого-педагогического просвещения чрезвычайно эффективны в работе со всеми родителями, но для родителей учащихся с ОВЗ имеют дополнительный потенциал. Например:

- лекция, подробно раскрывающая сущность той или иной проблемы воспитания. Для родителей детей с ОВЗ важен итоговый анализ явлений, ситуаций. Выводы, направляющие деятельность семьи по определенному пути благодаря расширению информационного поля;

- конференция для родителей, нацеленная на расширение, углубление и закрепление знаний о воспитании детей, их психологических, возрастных и физиологических особенностях. Родительские конференции, как классные, так и общешкольные, должны обсуждать насущные проблемы общества, активными членами которого станут дети: проблемы конфликтов отцов и детей и пути выхода из них, условия формирования зависимого поведения, профилактику зависимого и девиантного поведения, условия успешной социализации ребенка, формирование объективной самооценки, качеств успешности, здоровый образ жизни и многое другое.

Родительские конференции должны готовиться тщательно, с обязательным участием психолога, социального педагога, врача-педиатра, специалистов различных областей медицины, педагогики, культуры, социального сопровождения. В задачу этих специалистов входит проведение социологических и психологических исследований по проблеме конфе-

ренции, а также знакомство участников конференции с их результатами. Активными участниками конференций выступают сами родители. Они готовят анализ проблемы с позиций собственного опыта. Отличительной особенностью такой конференции становится то, что она принимает решения или намечает определенные мероприятия по заявленной теме.

Практикум как форма выработки педагогических умений родителей по воспитанию детей, эффективному решению возникающих педагогических ситуаций, тренировка педагогического мышления у родителей необходим родителям учащихся с ограниченными возможностями здоровья потому, что позволяет им отрабатывать и находить решения ситуаций в диалоге, опробовать на практике те или иные формы и приемы взаимодействия с детьми, открыто наблюдать эффективность применяемых методов воспитания, а также обогащает педагогический опыт, учит позитивному мышлению.

Открытые уроки и их посещение как форма работы с родителями детей с ОВЗ — это ознакомление родителей с новыми программами по предмету, методикой преподавания, требованиями учителя. Такие уроки позволяют избежать многих конфликтов, вызванных незнанием и непониманием родителями специфики учебной деятельности, дают возможность родителям видеть особенности своего ребенка, обнаружить причины трудностей, пробелы или успехи воспитания, определить примерный потенциал ребенка по овладению программой, максимально синхронизировать требования и методы взаимодействия родителей и педагогов с ребенком.

Индивидуальные тематические консультации как обмен информацией, дающей реальное представление о школьных делах и поведении ребенка, его проблемах, особенностях, возможностях, — одна из важнейших форм взаимодействия педагога с семьей для того, чтобы преодолеть беспокойство родителей, боязнь разговора о своем ребенке. При подготовке к консультации целесообразно определить ряд вопросов, ответы на которые помогут планированию воспитательной работы с классом, адаптации в классе ребенка с ОВЗ. Такая консультация должна иметь ознакомительный характер и способствовать созданию контакта между родителями и учителем. Учитель предоставляет родителям возможность рассказать то, с чем они хотели бы познакомить учителя в неофициальной обстановке, выяснить важные сведения для своей профессиональной работы с ребенком, такие как:

- особенности развития и здоровья ребенка;
- его увлечения, интересы;
- особенности характера;
- поведенческие реакции;
- мотивации учения;
- моральные ценности семьи;
- предпочтения в общении в семье.

При таком значительном объеме работы педагогический коллектив нуждается в структурировании взаимодействия, систематизации работы с родителями, чтобы можно было отследить результативность и получить обратную связь. Поэтому предлагается следующий алгоритм работы с родителями детей с ОВЗ, обучающимися в общеобразовательной школе.

Работа разделена на 6 этапов:

Первый этап — подготовительный. Он заключается в повышении педагогической компетентности учителей школы с помощью организации корпоративного обучения, прохождения курсов повышения квалификации, обучения педагогов работе с учащимися с ОВЗ. На этом же этапе происходит распределение функций между школьной службой сопровождения, школьной службой здоровья, классным руководителем и другими педагогами школы.

Второй этап — диагностический. Это этап сбора информации о ребенке и его семье, составление общей картины класса, где он будет учиться, выявление его особенностей, определение образовательного и воспитательного запроса семьи. На данном этапе используется как анкетирование, тестирование, так и индивидуальное консультирование, интервьюирование, формы общения — круглый стол и интерактивный диалог.

Третий этап — работа с родительским коллективом класса. Это этап просветительской работы и формирования позитивного восприятия ребенка независимо от его особенностей и возможностей; он пролонгирован и длится в течение всего учебного процесса, циклически

повторяется. Корректировка на данном этапе происходит на основании рефлексии родителей, наблюдений педагога, анализов анкетирований и опросов, а также на основании бесед с родителями детей, обучающихся на основе использования принципов инклюзивного образования.

Четвертый этап — этап индивидуальной углубленной работы с семьями детей с ОВЗ. Это повышение компетенций родителей, обучение и психологическое сопровождение семьи. Данный этап направлен на решение конкретных индивидуальных проблем данной семьи, разработку и апробацию индивидуального маршрута социализации ребенка и его семьи.

Пятый этап — практическая работа. На этом этапе педагог и родители стремятся реализовать полученные знания, навыки; это этап проведения мероприятий, творческих дел. Фактически это проверка на практике эффективности методов, выбранных коллегиально на предыдущих этапах. В ходе работы также проводится просветительская работа. Это очень важный период в жизни класса и родительского коллектива, так как в это время происходит подтверждение или отрицание правильности выбранных методов взаимодействия. Это наглядно показывает родителям и педагогу на направления работ, которым нужно уделять больше внимания.

Заключительный этап — шестой — аналитический. На данном этапе происходит анализ практической работы, поиск путей решения возникающих трудностей, поиск необходимой теоретической и практической информации, планирование работы на следующий период. Это очень важное время в жизни классного коллектива, особенно для родителей, так как в этот период становится ясно, произошло ли включение родителей детей с ОВЗ в коллектив родителей класса, равноправные ли это отношения, есть ли поддержка такой семьи со стороны других родителей, готовы ли они к дальнейшему сотрудничеству, не является ли их участие в жизни класса формальным.

Таким образом, предложенная система работы позволяет педагогу организовать действующую сеть взаимопомощи родителей, передавая основную активность родительскому сообществу постепенно и поэтапно, что помогает включить в социальную жизнь родителей особых детей, организовать родительский коллектив к самостоятельному поиску ответов и решений возникающих проблемных ситуаций. И если в течение первого года работа по данному алгоритму требует активного участия педагога как наставника, то в последующие годы она способствует развитию педагогических компетенций всех родителей, их стремлению самостоятельно разрешать возникающие трудности. При этом педагог остается авторитетным членом образовательного сообщества, ему принадлежит регулятивная функция, задающая общее направление взаимодействия родителей и школы в открытом диалоге.

В настоящее время алгоритм проходит апробацию и коррекцию в рамках отдельных направлений и мероприятий по сопровождению семей учащихся с ОВЗ. В то же время в течение работы стало очевидно, что усиление работы с родителями ослабленных учащихся естественным образом увеличило динамику работы с общеродительским коллективом.

Сегодня можно говорить о том, что данный алгоритм помогает:

1. Включить в работу наибольшее количество родителей и учащихся, привлечь к работе специалистов социального партнерства, активизировать и расширить границы работы по социализации всех учащихся.

2. Родителям найти коллективный ответ на волнующие педагогические, психологические и информационные вопросы.

3. Провести родительский всеобуч в интересной доступной форме, сделать данное направление работы наиболее эффективным, организовать обмен опытом между родителями, стимулировать самообразование родителей в вопросах педагогики, психологии.

4. Организовать продуктивное взаимодействие педагога с родителями и оказание адресной помощи.

Несмотря на значительное улучшение качества сопровождения семей учащихся, необходимо отметить возникающие трудности:

1. Отсутствие интереса к проблеме у некоторых родителей.

2. Недостаточный объем привлечения социальных партнеров к проведению обучающих и просветительских мероприятий.

3. Возникновение психологических барьеров у молодых педагогов при работе с родителями детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

На основании результатов опроса педагогов и родителей, изучения методической литературы данные трудности планируется разрешать следующим образом:

- расширить комплекс мероприятий по информированию родителей о проблемах детей с ОВЗ, привлечь к проведению мероприятий медицинских и юридических специалистов, увеличить количество практических, тренинговых занятий с родителями, например «Родительские чтения», «Вопрос-ответ», «Мой педагогический успех» и проч.;

- пригласить к сотрудничеству ряд общественных организаций, специализирующихся на поддержке детей с особыми возможностями здоровья, спортивных организаций, центров семейного досуга и отдыха. Организовать взаимодействие с педагогами других образовательных учреждений и специалистов культурно-массового сектора по презентации достижений учащихся: Художественного реставрационного лицея, «Галереи на Варшавской», КДЦ Московский, ЦСД «Юбилейная» и др.

- привлечь к работе с педагогами, родителями и учащимися специалистов психологических направлений: студентов-магистрантов СПбГИБСОП, Смольного института РАО, РГПУ им. А.И. Герцена и др., а также оформить дополнительное соглашение с психологами ЦПМСС на консультацию педагогов по психологическим вопросам сопровождения детей с ОВЗ, организовать курсы повышения квалификации для педагогов по работе с учащимися, нуждающимися в особых условиях обучения.

Естественно, главной целью организации данной работы остается повышение уровня гуманизации образования в школе в целом, воспитание альтруистичной личности, помощи взрослым в понимании и принятии не только ребенка, но и любого другого, имеющего отличия. Этот алгоритм нацелен на развитие взаимопонимания и взаимопомощи, на сплочение участников образовательного процесса, на облегчение процесса самовыражения и самопринятия у детей и взрослых. Ведь, по мнению Л.Н. Толстого, гуманизм и доброта помогают взрастить жизнь, открыть возможности для полноценной жизни, социализации и самоопределения: «Доброта для души то же, что здоровье для тела: она незаметна, когда владеешь ею, и она дает успех во всяком деле»¹.

Литература:

1. Банч Г. 10 ключевых пунктов успешной инклюзии / Г. Банч; пер. с англ. А.В. Рязановой // Аутизм и нарушения развития. — 2010. — № 3. — С. 50—56.
2. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения / Н.Н. Малофеев [и др.] // Дефектология. — 2010. — № 1. — С. 6—22.
3. Жить вместе и учиться вместе в начальной школе (классы с совместным обучением). — Мн.: Бел. Экзархат, 1999. — 36 с.
4. Загуменнов Ю.Л. Организация инклюзивного образовательного процесса в современной школе // Образовательная среда региона: от локальных инициатив к сетевому взаимодействию: Материалы открытой очно-дистанционной научно-практической конференции / МГИРО. — Минск: МГИРО, 2011.
5. Ключкова Е.В. Факторы, влияющие на включение ребенка-инвалида в жизнь общества: индивидуальный и коллективный опыт на пути инклюзии / Е.В. Ключкова // Аутизм и нарушения развития. — 2010. — № 3. — С. 1—18.
6. Малофеев Н.Н. Дети с отклонениями в развитии в общеобразовательной школе: общие и специальные требования к результатам обучения / Н.Н. Малофеев, О.С. Никольская; отвечает О.И. Кукушкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2010. — № 5. — С. 6—11.
7. На пути к инклюзивной школе: пособие для учителей / РООИ «Перспектива». — М.: Перспектива, [2006]. — 40 с. — (Образование — право для всех).

¹ Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 58. — М., 1958. — С. 145.

8. Образование — право для всех / Ред. О. Дроздова. — М.: Перспектива, 2003. — 160 с. — (Школа для всех).
9. Развитие и образование особенных детей : проблемы, поиски : сб. науч.-практ., проектных и метод. материалов / Сост. О.Н. Ертанова. — М.: Ин-т пед. инноваций РАО, 1999. — 240 с. — (Проблемы образования детей с особенностями развития и инвалидностью / Под общ. ред. В.И. Слободчикова; науч. ред. В.К. Зарецкий; вып. 2).
10. Ратнер Ф.Л. Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей / Ф.Л. Ратнер, А.Ю. Юсупова. — М.: Владос, 2006. — 175 с.: ил. — (Коррекционная педагогика).
11. Розенблюм С.А. Обучение детей с расстройствами аутического спектра в школе с углубленным изучением ряда предметов и гимназии (общие подходы и практический опыт) / С.А. Розенблюм, М.В. Моисеева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2010. — № 5. — С. 20—25.
12. Ульенкова У.В. Интеграция детей с умеренными нарушениями развития в общеобразовательную среду: проблемы и перспективы / У.В. Ульенкова, Е.Е. Дмитриева // Коррекционная педагогика. — 2008. — № 4. — С. 5—12.
13. Школа, открытая для всех: пособие для учителей общеобразовательных школ, работающих с детьми-инвалидами / РООИ «Перспектива». — М.: Перспектива, 2003. — 35 с.

СИСТЕМА РАБОТЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ УЧАЩИХСЯ

Басова Ирина Петровна, руководитель экспериментальной площадки ГБОУ школа № 537 Московского района Санкт-Петербурга, методист ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, председатель городского методического объединения ответственных за профориентационную работу в районах, педагог-психолог

Происходящие существенные изменения в системе российского образования, активная гуманизация которого не только укладывается в российскую логику реформ, но и является отражением общемировых процессов, привели к тому, что на смену единообразной, сориентированной на «среднего» ученика пришла лично ориентированная профильная школа. Формирование инициативной, творческой, профессионально мобильной, функционально грамотной личности начинается в школе. Именно здесь формируются интересы и склонности обучающегося, определяется путь продолжения образования. Осознанно выбранный профессиональный путь в старших классах является важным условием ее самореализации в будущем, таким образом, профессиональное самоопределение выпускника является одним из важнейших результатов его обучения в ОУ. Выбор своей будущей профессии, осознанное формирование индивидуального образовательного маршрута — необходимые показатели формирования социально зрелой личности.

Для того чтобы учащийся смог осознанно выбрать свою будущую деятельность в старших классах, в ОУ необходимо создать условия для возможности такого выбора путем организации грамотной работы по профессиональной ориентации учащихся. Эта работа должна начинаться уже в начальной школе и продолжаться до окончания обучения, причем на каждом этапе учащиеся должны получать знания, которые они смогут усвоить.

Система профориентационной работы разбита на 4 этапа, каждый из которых имеет свою цель и свои методы. На каждом этапе задействованы педагогические работники ОУ в

соответствии с задачами профориентационной деятельности. Первые 3 этапа представленной далее системы профориентационной работы были отработаны в рамках деятельности районной экспериментальной площадки в одной из коррекционных школ Санкт-Петербурга, руководил которой автор статьи, и дали положительные результаты. Поэтому представляется возможным распространить этот опыт в других ОУ города. Последний этап касается профильного обучения, и отработка модели сетевого взаимодействия является целью работы районной экспериментальной площадки ГБОУ школа № 537 Московского района. Кроме того, в школе будет создана и отработана система профориентации, представленная в статье, будет получен опыт работы и разработан УМК для общеобразовательной профильной школы.

На первом этапе целью работы является **социальная адаптация** учащихся 1-4-х классов. Основная роль отводится учителям начальных классов, именно они первыми встречают детей и вводят их в школьную жизнь. Основой успешной адаптации к новым условиям является умение детей общаться между собой и с учителем, поэтому задачами этого этапа становятся *развитие речи и обучение навыкам успешной коммуникации*. Если в школе есть учитель-логопед, то он может проводить специальные занятия с детьми по развитию речи и тем самым помочь учителю. Второй составляющей успешной адаптации является *понимание необходимости учебы, воспитание уважительного отношения к труду* через знакомство с людьми разных профессий, чаще всего родителей учеников, которые могут рассказать детям о том, как они трудятся и какую пользу приносят людям. Таким образом, учащиеся начальных классов начинают понимать важность учебной деятельности и необходимость трудиться.

Результатом работы педагогов на начальном этапе является:

- адаптация учащихся к школьной жизни;
- умение общаться с одноклассниками и педагогами;
- формирование мотивации к обучению.

На втором этапе проводится работа по **профессиональной ориентации и информированию учащихся** с 5-го по 8-й класс, целью которой является ознакомление учащихся с наибольшим количеством профессий и требованиями, предъявляемыми к профессионалу в современных условиях.

При переходе в среднюю школу обучающиеся начинают изучать новые учебные предметы, каждый из которых преподает специалист в своей области — учитель-предметник, и именно ему отводится основная роль в профориентации учащихся на данном этапе. В начале экспериментальной работы детям и учителям было дано задание: написать ответ на вопрос: «Зачем мне нужно изучать этот предмет?». Целью исследования было выяснить, понимают ли ученики и педагоги мотивацию своей деятельности. Оказалось, что задачи обучения все понимают по-разному, кто-то из детей вообще на эту тему не задумывался, а ведь хорошего результата можно достичь, только осознавая цель своей деятельности, и эти цели должны быть понятными все участникам учебного процесса. Перед педагогическим коллективом стоит задача: информирование детей о возможном применении знаний по предметам в профессиональной деятельности, причем знакомство с профессиями включается в рабочие программы и должно быть обязательным предметом для изучения. Для каждого школьного предмета разработана *связь предмета с профессий и система знакомства с профессией, непосредственно связанной с изучаемым предметом*. Особое внимание при изучении профессий обращается на требования, предъявляемые к профессионалу, чтобы ребятам было понятно, к чему надо стремиться при изучении предмета. Обучение становится более осмысленным, интересным и для учителей, и для учащихся.

После изучения профессий в теории на уроках учащимся необходимо дать возможность непосредственно познакомиться с ними на производстве, и в работу по профессиональной ориентации включаются классные руководители: *проводятся экскурсии на предприятия и в профессиональные образовательные учреждения, профессионалы проводят мастер-классы, у ребят появляется возможность пройти профессиональные пробы, разрабатываются специальные классные часы для изучения современного рынка труда*.

Одновременно с этой работой необходимо научить школьников самим находить информацию о профессиях, предприятиях и профессиональных учебных заведениях, и здесь начинается работа в библиотеке и медиатеке: ребята учат *работе с книгой, анализу материала, грамотному поиску информации в сети Интернет, созданию презентаций*.

Результатом этой работы должно стать:

- повышение у учащихся мотивации к обучению;
- улучшение успеваемости;
- получение учащимися знаний о профессиях, требований к профессионалу.

По окончании 9-го класса учащимся необходимо принять решение о дальнейшем профиле обучения в школе или начале профессионального обучения в колледже — это **этап профессионального самоопределения**. При грамотно и последовательно проведенной работе в 5-8-х классах учащиеся готовы к изучению правил выбора профессии для принятия самостоятельного решения по дальнейшему обучению. В современных условиях это важно не только для тех, кто уходит из школы в другие образовательные учреждения, но и для тех учащихся, кто продолжает обучение в школе, ведь надо выбрать профиль для продолжения учебы, ориентированный на получение будущей профессии. На решение этой задачи направлен курс предпрофильной подготовки «Я и профессия» (автор-составитель И.П. Басова). Программа курса состоит из 3-х частей:

1. Образ «Я». *Изучение учеником особенностей собственной личности. Основы психологии личности.*

2. Мир профессий. *Изучение существующих типов профессий по предмету и характеру труда, особенностей личности, необходимых для профессиональной деятельности.*

3. Моя профессия. *Изучение правил выбора профессии, соотнесение своих качеств с требованиями к избираемой профессии.* Принятие решения о будущей профессии.

Если в школе есть педагог-психолог, то преподавание этого курса лучше вести ему, так как в основе выбора профессии лежит психологический фактор. Если такой возможности нет, то любой из учителей может пройти обучение по курсу повышения квалификации «Профориентация. Профессиональное самоопределение школьников» (автор-составитель И.П. Басова) и вести этот предмет.

На данном этапе также очень важной является *работа с родителями*. Родители должны понимать, какая информация дается их детям, знать правила выбора профессии, чтобы дать возможность учащимся принять самостоятельное решение и учитывать их мнение при планировании дальнейшей жизни. Ведь не секрет, что очень часто родители сами решают, что нужно их детям.

Результатом работы на данном этапе будет:

- осознанный выбор профессии учащимися на основе знания своих склонностей и способностей и возможности работы по выбранной профессии;
- разработка для каждого выпускника 9-го класса индивидуального образовательного маршрута.

На четвертом завершающем **этапе профильного обучения** в 10-11-х классах учащимся необходимо получить как можно больше знаний, которые необходимы им для получения профессии. Задачами этого этапа является *углубленное изучение профильных предметов, изучение элективных курсов в соответствии с профилем школы*, которое позволит глубже понимать возможности применения полученных знаний в различных областях профессиональной деятельности. Учащимся старших классов необходимо *принять окончательное решение о будущей профессии, скорректировать индивидуальный образовательный маршрут, определиться с выбором вуза для получения профессии*.

В этом им поможет программа профориентационного сопровождения профильного обучения на основе сетевого взаимодействия в рамках работы районной экспериментальной площадки ГБОУ школа № 537 Московского района. В рамках этой работы необходимо создать сеть профессиональных образовательных учреждений для поддержания информационно-технологического профиля школы, которая позволит учащимся подробнее познакомиться с условиями поступления и обучения в профильных вузах, с помощью преподавателей вузов подготовиться к поступлению, участвовать в олимпиадах и совместных

мероприятиях школы и учреждений профессионального образования в условиях сетевого взаимодействия.

Таким образом, к окончанию школы учащиеся должны обладать необходимым количеством знаний о профессиях и своих личностных особенностях для выбора собственного профессионального пути, а также получить профильное образование для получения высшего и среднего профессионального образования.

Итогом работы по предложенной системе профориентационной работы ОУ должна стать сформированная социально зрелая личность каждого выпускника, оптимально готовая к профессиональному самоопределению в условиях изменяющегося рынка труда.

Литература:

1. *Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф.* Профессиональное самоопределение: выбор профиля обучения и профессии. — М.: Академия, 2012.
2. *Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф.* Профессиональное самоопределение: от учебы к профессиональной карьере. — М.: Академия, 2012.
3. Профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор» // Н.В. Афанасьева, Н.В. Малухина, М.Г. Пашнина, под ред. Н.В. Афанасьевой. — СПб.: Речь, 2007.
4. Выбираем профессию. Советы практического психолога. — СПб.: Питер, 2006.
5. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. — М.: Академический проект, 2005.

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ
ПРЕДПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ.
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЦЕНТРА ДЕТСКОГО (ЮНОШЕСКОГО)
ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА)**

*Исаева Елена Александровна, директор ГБОУ ДОД ЦДЮТТ
Московского района Санкт-Петербурга;*

*Евсеев Елена Викторовна, магистр дополнительного
образования детей и взрослых, заведующая опытно-экспе-
риментальной площадкой ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского
района Санкт-Петербурга*

С 01 сентября 2013 года ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга начал работу в режиме опытно-экспериментальной площадки по теме «**Сетевое взаимодействие образовательных организаций общего и дополнительного образования как условие для предпрофильной подготовки школьников в технических видах деятельности**».

Эксперимент реализуется в рамках решения задач, обозначенных в Стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011—2020 годы, «Петербургская школа 2020», в направлениях «Профессия и карьера» и «Неформальное образование», а именно:

1. **Популяризация научно-технического творчества** среди детей и молодежи. Пропаганда технических профессий как наиболее значимых для экономики и социальной сферы.
2. Обеспечение условий по организации образовательного пространства, расширяющего возможности развития «разного ученика» (инклюзивное образование, интегрированные образовательные программы, индивидуальные образовательные маршруты, **профильная и профессиональная подготовка**).

3. Реализация городской образовательной программы «Город как школа», в которой весь промышленный, научный, культурный потенциал города выступает в качестве значимой составляющей содержания образования; созданы **условия для полноценной профессиональной ориентации**, включения подростков через систему практик в активную трудовую жизнь, совмещения работы и образования.

Кроме того, опытно-экспериментальная деятельность опирается на Закон об образовании в РФ, в котором говорится о возможности и необходимости **сетевого взаимодействия** и профильного обучения в рамках начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Опытно-экспериментальная работа реализуется в рамках программы развития системы образования Московского района Санкт-Петербурга на 2010—2015 годы и в рамках соглашения между ЦДЮТТ и Информационно-методическим центром Московского района Санкт-Петербурга по выполнению целей и задач опытно-экспериментальной площадки городского уровня на базе ИМЦ по теме «Сетевое взаимодействие в профильном обучении».

По данным исследования Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», нехватка квалифицированных кадров — самое главное препятствие для развития бизнеса 47% предприятий. Как следует из опроса руководителей компаний, рынок труда не способен удовлетворить потребности производственных предприятий ни в квалифицированных инженерах и технических специалистах, ни в квалифицированных рабочих. Более половины руководителей говорят о том, что найти инженеров и технических специалистов либо сложно (40%), либо практически невозможно (28%). Одной из причин создавшейся ситуации эксперты выделяют отсутствие в школах профориентационной работы.

Эта же проблема обозначена в стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга «Петербургская школа 2020»: общеобразовательная школа в настоящее время практически не выполняет функцию профессиональной ориентации выпускников на рабочие и инженерные профессии с учетом их собственных интересов и реальной потребности в профессиях на рынке труда. Усугубляет проблему несогласованность в профориентационной работе образовательных учреждений разного уровня: школы, учреждений профобразования, психолого-валеологических служб и т. д., — а также имеющийся низкий информационно-содержательный уровень профориентации и профконсультаций.

Таким образом, основная проблема современного образования заключается в том, что к моменту профессионального самоопределения школьник не представляет своих возможностей, а большинство выпускников не имеют представления о реальном спросе на специалистов на рынке труда.

Данная проблема характеризуется рядом противоречий между:

- сложившейся унифицированной системой общего образования и потребностями школьников в индивидуальном подходе для развития их субъектности и профессионального самоопределения;

- потребностью у школьников пройти серию профессиональных проб и отсутствием у школы материальных и кадровых возможностей;

- ожиданиями работодателей производственной сферы и преподавателей технических вузов и уровнем профессионального самоопределения школьников.

Одним из эффективных путей решения задач по содействию выбору и осуществлению школьниками жизненно важных планов, формированию ценностно-смыслового отношения учащихся к собственному профессиональному образованию, адекватной самооценки своих профессиональных возможностей и способностей, осознанному выбору профессионального пути с учетом потребностей рынка является кооперация общеобразовательных школ с учреждениями дополнительного образования, их сетевое взаимодействие, а также активное привлечение и использование возможностей средних профессиональных и высших учебных заведений и производственных объединений любого типа.

Формирование ценностно-смыслового отношения учащихся к собственному профессиональному образованию необходимо начинать в системе общего среднего образования. Предоставление возможности попробовать себя в разных направлениях деятельности до 9-го

класса дает школьнику возможность осознанного выбора направленности будущей профессии. То есть работу по профессиональной ориентации необходимо начинать с предпрофильной подготовки, чтобы выбор профиля не стал проблемой для учащихся.

Предпрофильная подготовка представляет собой комплекс образовательных программ и мероприятий, способствующих первичному профессиональному самоопределению. На ступени предпрофильной подготовки учащийся начинает ориентироваться в основных сферах деятельности человека.

Идея организации предпрофильной подготовки совместно с учреждением дополнительного образования заключается в следующем: в рамках освоения образовательных программ дополнительного образования школьник получает возможность реализации профессиональных проб, где «учащийся получает опыт той работы, которую он выбрал, и пытается определить, соответствует ли характер данной работы его способностям и умениям»¹.

Особенно затруднительна ориентация школьников в рамках школьного образовательного процесса на научно-техническую сферу деятельности. Это связано, в первую очередь, с тем, что не все школы имеют материально-техническую базу, а также кадры для организации практических занятий. Данная проблема может решаться посредством взаимодействия с учреждениями дополнительного образования по направлению «техническое творчество», когда в рамках освоения образовательных программ дополнительного образования у учащихся формируется представление о той или иной деятельности технической направленности (конструирование, моделирование, программирование и пр.). При этом, как правило, обучение по данным программам носит практико-ориентированный характер, что позволяет освоить азы работы по выбранной технической направленности. Деятельность современных учреждений дополнительного образования характеризуется внедрением в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий, синтезом активных методов обучения и потенциала компьютерно-виртуальных технологий. Эти компоненты также являются важным звеном процесса осознанного выбора будущей профессиональной деятельности.

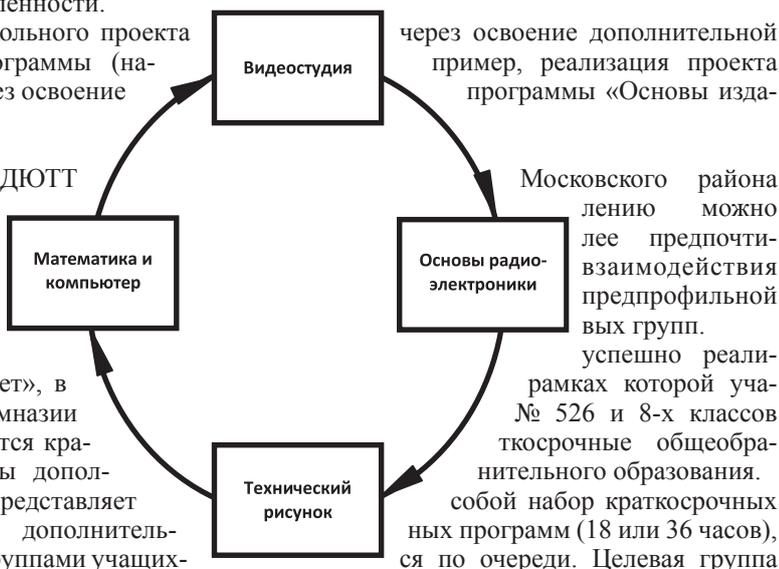
Предпрофильная подготовка в ЦДЮТТ Московского района как в учреждении дополнительного образования может быть представлена следующими моделями:

1. Освоение дополнительных общеразвивающих программ.
2. Освоение в течение учебного года 2-4 краткосрочных дополнительных общеобразовательных программ целевыми группами школьников.
3. Участие в массовых мероприятиях, в том числе конкурсах и конференциях научно-технической направленности.
4. Реализация школьного проекта общеразвивающей программы (на- «Школьная газета» через освоение тельского дела»).

Из опыта работы ЦДЮТТ

по данному направлению можно сказать, что наиболее эффективной для сетевого взаимодействия оказалась модель подготовки для целевых групп.

Так, например, успешно реализуется модель «Вертолет», в которой учащимися 7-х классов гимназии лицея № 373 осваиваются краткосрочные образовательные программы дополнительного образования. Данная модель представляет собой набор краткосрочных общеобразовательных дополнительных программ, которые осваиваются группами учащихся.



¹ Фукуяма С. Теоретические основы профессиональной ориентации. — М.: Изд-во МГУ, 1989. — С. 21.

(как правило, класс или параллель классов) делится на потоки примерно по 10 человек. Каждый поток, освоив одну программу, приступает к изучению другой, т. е. потоки передвигаются по принципу «вертолета».

За год учащийся осваивает 2 или 4 краткосрочные программы (по 18 или 36 часов каждая). Таких «вертолетов» может быть несколько, в зависимости от количества учащихся в целевой группе.

В текущем учебном году семиклассники осваивают программы, способствующие:

- формированию представлений о направлениях в научно-технической сфере деятельности человека;
- приобретению основ частично-профессиональных умений и навыков;
- развитию метапредметных компетенций и пр.

Учащиеся 8-х классов осваивают программы трехмерного моделирования («Основы работы в Creo Parametric 2.0», «Основы трехмерной графики в Blender 2.63»), которые направлены на:

- расширение представления о научно-технических профессиях современного общества;
- развитие информационно-коммуникационной компетенции;
- формирование инженерного мышления;
- приобретение элементов профессиональных умений и знаний и пр.

Надо отметить, что в рамках данной модели школьники осуществляют пробу той деятельности, которая им предлагается. Впоследствии некоторые учащиеся приходят на освоение понравившейся программы в полном объеме.

Освоение краткосрочных курсов построено в виде проектной деятельности школьников и, несмотря на небольшой объем знаний и навыков, которые учащиеся успевают получить за 9 или 18 двухчасовых занятий, некоторые школьники проявляют успехи на уровне района и города¹.

Сотрудничество с вузами технической направленности и непосредственно работодателями (завод «Радиоприбор», холдинговая компания «Ленинец», ЦНИИ им. академика А.Н. Крылова) могло бы усилить эффект профориентационной работы, так как кроме непосредственного погружения в мир технических профессий у школьников появилась бы реальная перспектива дальнейшего обучения и трудоустройства.

Таким образом, интегрированное сетевое взаимодействие учреждений общего и дополнительного образования может стать значимым для эффективной организации предпрофильной подготовки школьников. Но в рамках реализации подобной деятельности остается проблема недостаточной разработанности методологии и технологии реализации процесса сетевого взаимодействия. Определение механизмов сетевого взаимодействия является основной опытно-экспериментальной работы ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга.

Опытно-экспериментальная работа по теме «Сетевое взаимодействие образовательных организаций общего и дополнительного образования как условие для предпрофильной подготовки школьников в технических видах деятельности» позволит внести вклад в образовательную систему района, включив в нее использование ресурсов (кадровых, материальных, информационных и др.) всех участников образовательного комплекса для обеспечения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

Литература:

1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года, федеральная целевая программа.

¹ Так, в 2013—2014 учебном году победителем районного фестиваля детско-юношеского киноvideотворчества «Майский кинофестиваль» стал фильм, созданный ребятами в рамках предпрофильной подготовки. А учащийся 8-го класса лица № 373, Михаил Лезин, освоив краткосрочный курс по программе по трехмерному моделированию, разработал модель верстового столба к 95-летию Московского района, поучаствовал и стал победителем первых соревнований по инженерному 3D-моделированию среди школьников Санкт-Петербурга.

3. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020».
4. Программа развития системы образования Московского района Санкт-Петербурга на 2011—2015 гг.
5. Протокол заседания Общественного совета Московского района от 26.03.2013 г. № 1.
6. Фукуяма С. Теоретические основы профессиональной ориентации. М.: Изд-во МГУ, 1989.
7. <http://new.opora.ru>.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В УДОД

*Федоренко Светлана Сергеевна, к.ф.н., методист ГБОУ
ДОД ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга*

Организация и сопровождение инновационной деятельности в учреждении дополнительного образования детей имеет свою специфику. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития *системы образования*» (курсив мой. — С. Ф.). В соответствии с этим, имея статус опытно-экспериментальной площадки районного уровня, Дворец детского (юношеского) творчества Московского района ставит перед собой задачу предоставить такие продукты, которые будут востребованы районной системой образования.

Осуществление такой задачи в условиях УДОД сопряжено с рядом трудностей. К ним относится, в первую очередь, сама специфика дополнительного образования, которое существенно отличается от основного, потому поиск в районе субъектов, заинтересованных в инновационных разработках соответствующего содержания, составляет одну из задач организации опытно-экспериментальной работы. Другой смежной задачей является возможная адаптация продуктов, представленных педагогами дополнительного образования, к потребностям школ, реализующих ФГОС. Кроме того, стоит отметить многопрофильный характер системы образования ДД(Ю)Т: в организации осуществляется деятельность по реализации программ разной направленности, и каждая из них обладает глубоким своеобразием, которое трудно оценить неспециалисту в соответствующей области, например, в области музыкального или хореографического искусства. Потребности педагогов, работающих по разным направленностям, весьма различны, потому выбор единой методической темы для всего учреждения крайне проблематичен. Другая трудность организации инновационной деятельности в УДОД — особенности кадрового состава. В дополнительном образовании занято немало сотрудников, имеющих непедagogическое образование, что означает необходимость детального методического сопровождения большинства педагогов, участвующих в ОЭР. Подобный подход не всегда возможен, так как штат сотрудников Дворца более масштабен и менее централизованно организован по сравнению с общеобразовательной школой. Образовательное пространство многопрофильного УДОД сегментировано по отделам, но каждый из которых имеет в штате методиста, но даже при наличии такового потребность в общем управлении инновационной деятельностью со стороны методической службы Дворца все равно остается актуальной.

Указанные обстоятельства содержат в себе риски, которые в условиях модернизации системы образования существуют как факторы, снижающие инновационный потенциал

УДОД. Минимизировать данные риски позволяют формы и методы организации деятельности опытно-экспериментальной площадки, применяемые в ДД(Ю)Т Московского района.

Выбор темы опытно-экспериментальной работы, отвечающий, с одной стороны, потребностям учреждения, а с другой — актуальным проблемам системы образования, является первым и основным условием эффективной инновационной деятельности. Дворец детского (юношеского) творчества Московского района в течение нескольких лет разрабатывал тему духовно-нравственного воспитания детей и молодежи. В новых условиях основной задачей «неформального образования» было признано именно воспитание¹. Однако темы инновационной деятельности, рекомендуемые Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга², носят в современных условиях более конкретный характер. В связи с этим тематика работы опытно-экспериментальной площадки была сформулирована следующим образом: «Формирование семейных ценностей у подростков в условиях системы дополнительного образования». Возрастное ограничение обусловлено необходимостью выделить некоторый сегмент в системе образования ДД(Ю)Т, на базе которого возможно создать единое образовательное пространство и диагностировать воспитательный результат. Таким образом, минимизируется риск, связанный с особенностью структуры многопрофильного УДОД.

Несмотря на то, что проблематика семейных ценностей во многом близка воспитательной работе ДД(Ю)Т, не все сотрудники оказались в достаточной мере мотивированы на ведение опытно-экспериментальной работы по выбранной теме. Следующим шагом стала разработка в учреждении такой системы управления инновационной деятельностью, которая способна повысить мотивацию педагогических работников, позитивно влиять на формирование их инновационной культуры, эффективно отслеживать результативность ОЭР и качество продуктов. В то же время управление должно быть достаточно гибким, чтобы отвечать потребностям и педагогов-новаторов, и системы образования.

На начальном этапе, после утверждения темы опытно-экспериментальной работы, заведующим отделами предлагается заполнить форму «План опытно-экспериментальной работы по теме...», которая играет роль своеобразной анкеты. Данный прием позволяет выявить ресурсы воспитательной системы учреждения, уровень мотивации сотрудников, степень готовности к ведению ОЭР разных педагогических работников. Исходя из результатов анкетирования, определяется состав рабочей группы опытно-экспериментальной и инновационной деятельности учреждения, который закрепляется Приказом директора. Состав рабочей группы не остается неизменным на протяжении всего срока работы площадки. В ДД(Ю)Т Московского района издано Положение «Об инновационной и опытно-экспериментальной деятельности», в котором прописана процедура пополнения состава участников ОЭР: «Дополнения к Приказу могут производиться в начале каждого учебного года. Основанием для включения педагога/методиста в Приказ об опытно-экспериментальной и инновационной деятельности являются: заявление сотрудника, наличие материалов, которые, в соответствии с настоящим Локальным актом, могут быть квалифицированы как инновационные, участие педагогического сотрудника в обучающих мероприятиях ДД(Ю)Т». Подобный механизм предусмотрен с целью популяризации в учреждении тематики ОЭР: многие сотрудники, не обладавшие достаточной мотивацией при открытии площадки, на позднейших этапах изъявляют желание включиться в работу. Добровольность ведения подобной деятельности является важнейшим условием формирования инновационной культуры педагогов. Чтобы обеспечить данное условие, необходимы такие формы организации опытно-экспериментальной работы, которые способны заинтересовать практиков и показать им пути совершенствования своего мастерства.

¹ Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020», раздел 4. Стратегическая цель и направления развития петербургской школы: «НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»: переход от задачи «разнообразие в неформальном образовании» к задаче «воспитание неформальным образованием».

² Информационное письмо о формах инновационной деятельности образовательных учреждений Санкт-Петербурга в 2011—2012 учебном году. Приложение.

В ходе организации инновационной деятельности во Дворце детского (юношеского) творчества Московского района в 2012—2014 годах наибольшую эффективность обнаружили такие формы, как семинар, совмещающий пленарное заседание с интерактивной работой по секциям по типу «педагогических мастерских»; фестиваль открытых занятий и мероприятий; конкурс методической продукции.

В марте 2013 года во Дворце детского (юношеского) творчества Московского района состоялся межрайонный научно-практический семинар «Формирование семейных ценностей средствами дополнительного и общего образования». Мероприятие было организовано с целью распространения педагогического опыта по формированию семейных ценностей у детей. В семинаре участвовало 80 человек, среди них педагоги дополнительного образования, заместители директоров по воспитательной работе, классные руководители, учителя образовательных учреждений Московского и Кировского районов.

В программе был представлен опыт педагогов ДД(Ю)Т Кировского района по осуществлению социального партнерства с семьей: «Университет для старшеклассников “Я — семьянин”», конкурс «Творческая семья». Педагоги ДД(Ю)Т Московского района рассказали о своей воспитательной работе по формированию семейных ценностей: «Авторский спектакль», «Театральная лаборатория», «Праздник как форма взаимодействия УДОД, школы и семьи», «Музыкальная гостиная “Музыка моей семьи”». В семинар были включены интерактивные педагогические мастерские, на которых проигрывались все этапы выбранных технологий: «Возможности использования кейс-технологии при обучении изобразительному и декоративно-прикладному искусству»; «Интерактивная игра “Семейный эрудит”»; «Технология использования метафор в работе с подростками»; деловая игра «Родители и учителя: пути преодоления конфликтных ситуаций».

Семинар, включающий пленарное заседание и интерактивные педагогические мастерские, обнаружил высокую эффективность в плане поиска субъектов, заинтересованных в инновационных разработках соответствующего содержания. Педагоги дополнительного образования получили возможность представить свой опыт, а также познакомиться с многообразными возможностями формирования семейных ценностей средствами дополнительного образования на примере другого УДОД. Кроме того, материалы, подготовленные сотрудниками ДД(Ю)Т Московского района, были оформлены в виде сборника, который раздавался участникам семинара. Данные разработки стали основой проекта будущего инновационного продукта ДД(Ю)Т.

Подобный формат взаимодействия, несомненно, способствует повышению эффективности опытно-экспериментальной работы. В марте-апреле 2013 года в учреждении проводилось исследование по оценке качества образования, включавшее, в том числе, вопросы, относящиеся к инновационной деятельности. 88 опрошенных педагогов, среди которых были как участники ОЭР, так и те, кто пока не включился в работу площадки, отметили высокую эффективность инновационной деятельности.

В 2013—2014 году профессиональное сотрудничество с различными субъектами образовательной системы района было укреплено и расширено за счет взаимодействия с сетевым сообществом ГБОУ ДОД Дворца детского (юношеского) творчества и отделений дополнительного образования детей образовательных учреждений

Московского района Санкт-Петербурга. В рамках работы опытно-экспериментальной площадкой организовано два совместных мероприятия районного уровня: Фестиваль ко Дню матери «Время быть вместе» и конкурс методической продукции «Семейные ценности».

Фестиваль «Время быть вместе» представлял собой серию открытых мероприятий: учебных занятий, праздников, мастер-классов, — состоявшихся в течение одной декады, приуроченной ко Дню матери. Всего состоялось 15 таких событий, организованных педагогами дополнительного образования ДД(Ю)Т и отделений дополнительного образования школ Московского района. Обязательным условием было привлечение родителей, что соответствовало цели — создание условий для развития взаимодействия педагогов с родителями в системе дополнительного образования. Открытые мероприятия посетили члены жюри Фестиваля, однако конкурсный отбор не проводился. Подобный подход позволил включить в инновационную деятельность широкий круг специалистов, ранее не принимавших уча-

ствия в ОЭР. Сотрудничество с отделениями дополнительного образования детей школ позволило глубже понять потребности педагогов, реализующих ФГОС, и провести возможную адаптацию продуктов. Многим специалистам ОДОД предстоит в ближайшее время реализовывать планы внеурочной деятельности, в рамках которой технологии воспитательной работы весьма востребованы. Потому сотрудничество Дворца со школами сегодня особенно актуально.

Укреплению этого сотрудничества послужил и конкурс методической продукции для педагогов дополнительного образования нашего Дворца и отделений дополнительного образования детей школ Московского района, проведенный в 2013—2014 учебном году также совместно с сетевым сообществом. К рассмотрению принимались методические разработки следующего типа: сценарии, планы-конспекты учебных занятий, технологии. До приема конкурсных работ состоялся семинар для участников, на котором была дана подробная информация о критериях оценки материалов, разработанных в соответствии с концепцией опытно-экспериментальной работы. Подведение итогов конкурса еще предстоит, однако уже сейчас можно утверждать, что данная форма позволяет минимизировать риск, связанный с необходимостью детального методического сопровождения участников ОЭР при ограниченном штате методистов Дворца. В рамках конкурса проводятся индивидуальные консультации, которые позволяют разнородные методические разработки привести в соответствие с едиными требованиями, предусмотренными условиями конкурса. Таким образом, работает механизм управления качеством инновационных продуктов.

Промежуточные итоги опытно-экспериментальной работы ДД(Ю)Т Московского района, завершающего в 2014 году деятельность площадки по теме «Формирование семейных ценностей у подростков в условиях системы дополнительного образования», свидетельствуют об эффективности применяемых форм и методов организации инновационной деятельности.

Литература:

1. *Берсенева Т.А.* Пути повышения творческого характера методической работы: Методические рекомендации для руководителей школ и методистов. — Л., 1990.
2. *Кузнецова Н.А., Яковлев Д.Е.* Управление методической работой в учреждениях дополнительного образования детей: Пособие для руководителей и педагогов / Под общ. ред. Н.К. Беспятовой. — М., 2004.
3. *Логинова Л.Г.* Методология управления качеством дополнительного образования детей. — М., 2003.
4. Управление инновационной деятельностью: Инновационный потенциал района — потенциал новых возможностей образования. — СПб., 2009.
5. *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: Материалы IV Международной научно-практической конференции 2013 г. — Т. 2. Секция «Педагогические и психологические науки».* — СПб., 2013.

ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ НЕФОРМАЛЬНОГО КОРПОРАТИВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

*Шадеркина Юлия Анатольевна, заместитель директора
по УВР ГБОУ школа № 643 Московского района Санкт-Петербурга*

Важнейшим фактором развития современного общества является построение эффективной экономической системы, где определяющую роль играют инновационные технологии. В педагогической науке исследования в области инноватики активно ведутся с конца 80-х годов XX века. Именно в это время усиливается интерес к изучению передового опыта учителей и внедрение этого опыта в практику.

Сегодня уровень образования населения является важнейшим фактором устойчивого развития любой страны. Современное общество нуждается в самостоятельных молодых людях, способных принимать решения и нести ответственность за свое будущее, умеющих и готовых постоянно учиться. Эти и многие другие качества формируются в школе. Сформировать такие качества способны только творческие, постоянно работающие над собой учителя.

Создание системы непрерывного образования является одной из приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации, так как такая система позволит создать необходимые условия для самореализации граждан в течение всей жизни.

Обращение к непрерывному образованию в контексте педагогической деятельности обусловлено неоднозначностью фигуры преподавателя в образовательном процессе, где он является, с одной стороны, участником, обеспечивающим образовательный процесс, а с другой — обучающимся.

Сегодня в сфере непрерывного образования начинают доминировать механизмы неформального приобретения компетенций педагогическими работниками.

Актуальность неформального непрерывного повышения квалификации вызвана потребностью общеобразовательных учебных заведений в педагогах, способных вырабатывать самостоятельную стратегию деятельности в различных социальных ситуациях, необходимостью и стремлением педагогов к творческой самореализации.

Академик В.С. Лазарев, доктор психологических наук, директор Института инновационной деятельности в образовании РАО, отмечает, что каждый человек в профессиональной деятельности может достигать все более высокого уровня мастерства, только изменяясь, осваивая все новые способы деятельности и решая все более сложные задачи. Работая лишь в режиме репродукции, воспроизведения уже освоенных когда-то способов деятельности, невозможно стать высококлассным профессионалом¹.

Как повысить результативность труда? Достаточно ли сегодня обучения на курсах повышения квалификации, чтобы педагог соответствовал новым потребностям образования? Для этого педагогу необходимо постоянно, ежедневно совершенствовать свое мастерство, повышать уровень ИКТ-компетентности. Профессиональное развитие и становление педагога невозможно без грамотно построенного самообразовательного процесса, который можно рассматривать не только как самообучение, но и как самосозидание. Именно оно выступает одним из механизмов превращения педагога в творческую личность. Таким образом, одной из задач, которую поставил перед собой педагогический коллектив школы, стал поиск резервов совершенствования педагогической деятельности каждого учителя.

С января 2011 года наша школа стала экспериментальной площадкой городского уровня по теме «Механизм тьюторского взаимодействия как организационно-педагогическое условие развития компетентностей субъектов образовательного процесса».

¹ Лазарев В.С. Инновационная деятельность учителя // Муниципальное образование. — № 6. — 2008.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы стало создание организационно-педагогических условий для формирования и развития у субъектов образовательного процесса компетенций, требуемых ФГОС нового поколения, с использованием технологии тьюторства и механизма тьюторского взаимодействия субъектов образовательного процесса в школе.

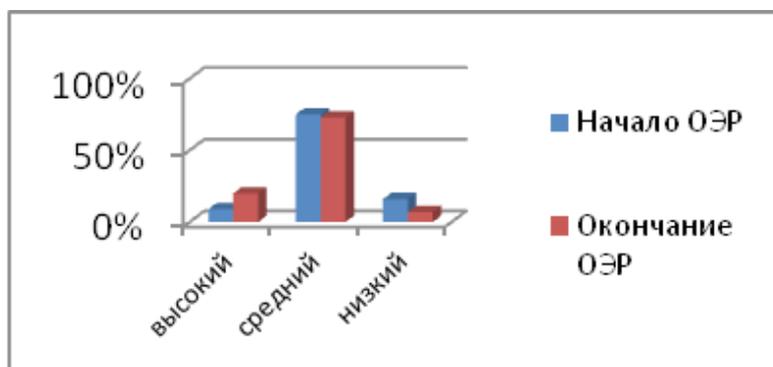
Решение задач инновационного развития образовательного учреждения, овладение новыми компетенциями поставило перед педагогическим коллективом необходимость поиска неформального корпоративного повышения квалификации.

На первом этапе мы провели в школе мониторинг «Готовность педагога к творческой и инновационной деятельности», так как педагогический опыт можно рассматривать как передовой, если в нем есть потребность, поэтому важно не навязывать этот опыт, а идти от запроса учителей.

Высокий уровень готовности показали только 9% учителей (16% — низкий уровень и 75% — средний уровень). Проанализировав потребности и готовность всех субъектов образовательного процесса к инновационной деятельности, было решено организовать работу в управленческой, методической, педагогической, тьюторской, детской и других группах. Исходя из потребности педагогов и управленцев в повышении квалификации, в школе была выстроена система повышения квалификации как через формы «внутрифирменные», так и через взаимодействие с партнерами (заключены договоры (соглашения) о сотрудничестве с Институтом психотерапии и консультирования «Гармония», Педагогическим колледжем им. Н.А. Некрасова, СПб АППО). В школе был организован постоянно действующий учебный семинар по Программе внутришкольной подготовки педагогов-тьюторов, учителя посещали курсы повышения квалификации при СПб АППО «Современные технологии воспитательного процесса», городские семинары. Учителя школы провели цикл тьюториалов — открытых уроков и занятий участников Программы подготовки тьюторов. На базе школы прошел городской семинар «Педагогические технологии развития субъектности ученика в образовательной среде тьюторского взаимодействия», семинар городского ресурсного центра Некрасовского педагогического колледжа «Рейтинговая накопительная социально ориентированная система оценки достижений субъектов образовательного процесса на примере начальной школы». В процессе опытно-экспериментальной работы педагоги осваивали новую профессиональную позицию — тьютор.

Опытно-экспериментальная работа была завершена в декабре 2013 года. По ее итогам был проведен повторный мониторинг. Результаты мониторинга показали, что увеличилось количество педагогов, готовых к инновационной деятельности (низкий уровень готовности показали 7% педагогов, средний уровень — 73%, высокий уровень — 20%).

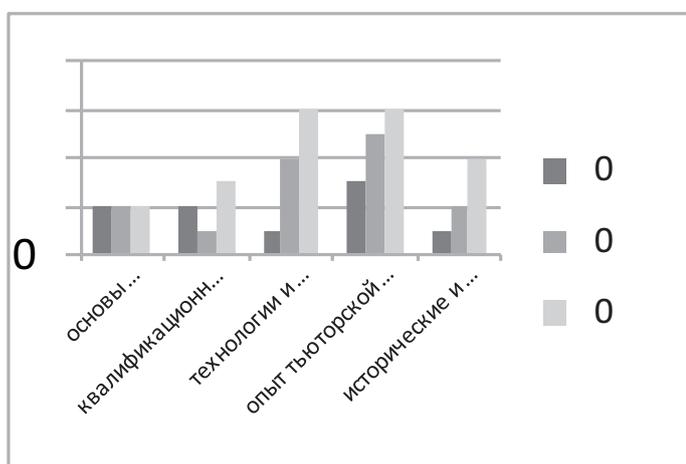
Сравнение уровня готовности педагогов к участию в инновационной деятельности



Повышение показателей объясняется прежде всего тем, что большинство преподавателей в целом реализовали свою индивидуальную программу, в которой учитывались обучение и самообразование, публичное представление новых собственных компетенций в форме открытых уроков и занятий, выступлений на мероприятиях различного уровня. Учителя получили возможность не только актуализовать и презентовать собственные педагогические находки и достижения, но и познакомиться с опытом работы коллег.

Учителя принимали участие в профессиональных конкурсах, публиковали свои методические разработки, осуществляли совместную проектную деятельность и тьюторское сопровождение проектной, творческой и учебно-исследовательской деятельности учащихся. Педагогический коллектив школы принял участие в городском исследовании по теме «Проблемы взаимодействия семьи и школы в условиях реализации ФГОС» (по поручению Комитета по образованию, руководитель исследования — к.п.н., доцент СПб АППО О.А. Щекина). Это позволило получить информацию о том, как родители оценивают работу школы. Учителя посещали онлайн-семинары и вебинары, которые проводила Международная тьюторская школа.

Диаграмма-показатель тематических публикаций педагогов



В настоящее время школа как районная опытно-экспериментальная площадка работает над темой «Тьюторское сопровождение проектирования учащимися индивидуального учебно-образовательного маршрута профильного сетевого взаимодействия образовательных организаций».

Таким образом, можно сделать вывод, что в педагогической системе школы происходят системные изменения: проект

опытно-экспериментальной работы становится основным механизмом новой модели управления развитием образовательной, организационно-педагогической и методической составляющей школьной жизни. Эта модель управления как бы надстраивается над нормальным функционированием школы, производя качественные изменения в способе взаимодействия, ценностной ориентации, уровне притязаний участников образовательного процесса.

Учителя всегда были и остаются центральными фигурами в образовании. Изменения в образовании будут происходить, если педагоги будут стремиться к повышению уровня педагогического мастерства. Для этого создана тьюторская служба. Время, которое потребуются, чтобы инновации вошли в практику, зависит от готовности учителей изменять свою деятельность, осваивать нововведения.

Литература:

1. *Лазарев В.С.* Инновационная деятельность учителя // Муниципальное образование. — № 6. — 2008.
2. Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО» (UNESCO ICT Competency Framework for Teachers, или ICT-CFT). — 2011.
3. *Мухлаева Т.В.* Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование: Академический вестник Института образования взрослых РАО. — № 4 (25). — 2010. — С. 158—162.

4. *Хлебунова С.Ф., Алимова Е.Е., Щербакова Т.Н.* Развитие профессиональной компетентности педагога в системе повышения квалификации: ресурсы и риски: Монография. — Р. н/Д.: Изд-во РОИПК иППРО, 2011.

5. *Москвин Д.Е.* Организация неформального и информального образования современного политолога // Без темы. — 2009. — № 2 (12). — С. 18—22.

6. *Кутовая Е.А.* Повышение профессионализма педагогов — фактор повышения качества образования // Учитель в школе. — 2009. — № 2. — С. 124—126.

7. *Поляков С.Д.* Педагогическая инноватика: от идеи до практики. — М.: Центр «Педагогический поиск», 2007.

8. *Лазарев В.С., Мартиросян Б.П.* Метод оценки инновационной деятельности школ и рекомендации по его применению. Пособие для руководителей школ. — М., 2003.

РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧИТЕЛЯ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ РАЙОННОГО УРОВНЯ

Смирнова Альбина Алексеевна, к.п.н., учитель математики, руководитель экспериментальной площадки ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга;

Ткачева Галина Александровна, к.п.н., директор ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга

При организации опытно-экспериментальной деятельности учителей математики в рамках экспериментальной площадки районного уровня ГБОУ школа № 519 была сформирована группа учителей-экспериментаторов, работающих в условиях сетевого взаимодействия. В 2012—2013 учебном году для учителей были организованы курсы по освоению дополнительной образовательной программы «Системно-вариативная модель обучения математике в девятилетней школе при переходе к новым Федеральным образовательным стандартам» в объеме 72 часов. Основной целью теоретической подготовки было развитие компетенций учителей математики в области освоения и использования системно-вариативной модели обучения математике в основной школе, нацеленной на формирование у учащихся универсальных учебных действий (*сравнения, аналогии, обобщения, установления причинно-следственных зависимостей, моделирования, умственного и практического эксперимента*).

Согласно двадцатой статье Федерального закона «Об образовании в РФ», инновационная деятельность в сфере образования ориентирована на совершенствование научно-педагогического и учебно-методического обеспечения. Методическая цель опытно-экспериментальной деятельности — формирование *учителя-исследователя*, обладающего не только методическим чутьем, но и *развитым методическим мышлением*, — способного к освоению и разработке собственных подходов и методов обучения в соответствии с требованиями новых стандартов для качественного освоения учащимися предметной области «Математика» и повышению мотивации к ее изучению.

Что следует понимать под *методическим мышлением* учителя? Обратимся к общему понятию — мышлению. Психология изучает мышление как познавательную деятельность: «Мышление — процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности»¹. Что будет отражать методическое мышление? Мы сформулируем определение методического мышления следующим

¹ Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985. — С. 191.

образом: *методическое мышление* — процесс познавательной деятельности обучающего, направленный на освоение, осмысление, отбор и конструирование содержания обучения, анализ и выбор эффективных форм и методов в соответствии с заявленными целями.

В данной статье хотелось бы обратить внимание прежде всего на развитие такой стороны методического мышления учителя, как осмысление и сравнительный анализ существующих моделей обучения математике, выявление критериев эффективности каждой модели и трудностей в их реализации, осмысление их значимости при разработке и реализации системно-вариативной модели обучения математике.

На современном этапе в школьном математическом образовании применяются следующие модели обучения: информационная (традиционная) модель, модель программированного обучения, модель проблемного обучения, модель структурирующего обучения, модель развивающего обучения, модель личностно ориентированного обучения, обогащающая модель обучения. Остановимся кратко на основных, наиболее значимых составляющих названных выше моделей обучения (МО).

№ п/п	Модели обучения	Деятельность учителя, методы обучения	Деятельность учащихся	Критерии эффективности
1.	Традиционная, информационная модель обучения (ИМО), Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, М.И. Махмутов, О.Н. Крылова, З.А. Решетова и др.	Объяснительно-иллюстративный метод	Слушание, запоминание, освоение алгоритмов	1. <i>Безошибочное воспроизведение знаний</i> 2. Репродуктивное мышление
2.	Модель программированного обучения (МПО), Н.Ф. Талызина, В.П. Беспалько	1. Создание учебных карт без машинного программирования 2. Использование обучающих программ 3. <i>Управление-консультирование</i>	Выполняет последовательные алгоритмические действия, осуществляет <i>самоконтроль, рефлексивные действия</i>	1. Проверяется уровневое усвоение предметных знаний 2. Частично могут проверяться исследовательские умения
3.	Модель проблемного обучения (МПБО), М.А. Данилов, М.И. Махмутов	1. Создание <i>проблемных ситуаций</i> 2. Частично-поисковый и <i>исследовательский метод</i>	Самостоятельная, коллективная познавательная деятельность, <i>планирование, рефлексия</i>	1. Познавательная и творческая активность учащихся 2. <i>Исследовательские умения учащихся</i>
4.	Модель личностно ориентированного обучения (МЛОО), И.С. Якиманская	1. Дифференцированное обучение 2. Вариативность заданий 3. Дидактическое обеспечение	1. <i>Выбор заданий</i> и способов проработки материала 2. Планирование деятельности, рефлексия	1. Обучение на уровне возможностей и способностей 2. <i>Развитие психической деятельности учащегося</i> через уровневые задания
5.	Модель структурирующего обучения (МСО), П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев	1. <i>Метод укрупнения дидактических единиц</i> 2. Частично-поисковый и исследовательский метод 3. Управление деятельностью учащихся	1. Одновременное изучение взаимосвязанных разделов и операций 2. <i>Установление аналогий, сравнения, обобщения</i>	1. Переход к родственным задачам на более сложном уровне 2. <i>Создание обобщенного образа через познание задачи в развитии</i>

6.	Обогащающая модель обучения (ОМО), М.А. Холодная, Э.Г. Гельфман	1. Дифференцированное обучение 2. <i>Организация управления деятельностью учащихся</i>	1. Выбор познавательного уровня обучения 2. <i>Самостоятельная работа с книгой</i> 3. Диалог с автором пособия	1. Знания, умения, навыки 2. Степень выраженности интеллектуальных показателей КИИТ-СУ
----	---	---	--	---

(Курсивом в таблице выделены эффективные аспекты.)

Информационная модель обучения — это эмпирико-сенсуалистическая концепция усвоения знаний (З.А. Решетова). Этот процесс является пассивным, созерцательным, а знания «усваиваются» путем непосредственного восприятия уже готового материала с последующим вербальным воспроизведением по памяти, и применение знаний носит преимущественно репродуктивный характер. Содержание и характеристики знания не опосредуются деятельностью¹.

Репродуктивное усвоение знаний — это наиболее экономичный путь формирования новых понятий и представлений. М.И. Махмутов, разработчик теории проблемного обучения, тем не менее считает, что большая часть содержания школьных основ наук должна изучаться именно путем объяснения учителя *в условиях созданной им проблемной ситуации*².

Безусловно, что творчески работающие учителя математики при информационной модели обучения развивали мышление и интеллектуальные способности учащихся за счет решения задач, использовали воспитательный потенциал урока математики по формированию таких качеств личности, как добросовестное отношение к делу, исполнительность, способность преодолевать трудности. Именно прочно усвоенные математические знания у выпускников школ, сформированные личностные качества позволяли студентам математических, инженерных факультетов получать качественное фундаментальное образование и становиться высококвалифицированными специалистами.

Для 1950—1960 годов эта модель обучения была передовой. В СССР обучение математике осуществлялось по единым программам, но система математического образования обеспечивала выявление способных к математике школьников. Именно в это время были организованы летняя математическая школа под руководством А.Н. Колмогорова, физико-математическая школа в Новосибирском Академгородке и т. д. Своими успехами в освоении космоса, в ядерной энергетике и оборонной промышленности Советский Союз во многом обязан именно информационной модели обучения, формирующей прочные предметные знания.

Вероятно, ошибочное игнорирование знаниевой составляющей в школьном математическом образовании последнего десятилетия в связи с изменением парадигмы образования явилось не последней причиной в усилении негативного отношения к предмету «Математика» не только у школьников, но и в обществе в целом. Педагоги современности, в частности, О.Н. Крылова, исследуют информационную модель обучения как образовательную традицию и отмечают, что «устойчивым может быть только то общество, где традиции уважают и ценят, но и не отрицают инновации»³. В своем диссертационном исследовании «Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования» О.Н. Крылова выделяет три типа механизма взаимосвязи традиций и инноваций:

- «поглощение», при котором либо традиция, либо инновация поглощают, растворяют в себе элементы одна другой (это зависит от силы проявления инновации и этапа развития);

¹ Формирование системного мышления в обучении: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. З.А. Решетовой. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — С. 91.

² Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. — М.: Просвещение, 1977. — С. 28.

³ Крылова О.Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования: Дис. ... докт. пед. наук. — СПб., 2010. — С. 81.

- «трансформация» — обновление традиции, которое происходит за счет взаимосвязи с инновацией, через проявление новых характеристик традиции;
- «традициогенез» — механизм взаимосвязи, при котором сотрудничество инновации и традиции приводит к затуханию исходной традиции и возникновению новой традиции¹.

О.Н. Крылова подчеркивает, что традиции в содержании образования определяются в основном государством, а также политическими и экономическими условиями развития страны. Государство на современном этапе формирует заказ массового математического образования в соответствии с запросами промышленности, бизнеса, научно-исследовательской базы страны, здравоохранения, институтов государственного управления и образования, обеспечивает поддержку и финансирование этого заказа (Проект концепции, С.К. Смирнов).

При разработке концепций развития математического образования в России (июнь-август 2013 года) во всех вариантах проектов (МГУ, А.Л. Семенов, С.К. Смирнов) отмечается, что математическое образование является частью экономического потенциала страны, поэтому должно строиться, исходя из задачи достижения всеми учащимися базового уровня и значительной частью учащихся повышенного уровня математических знаний. Таким образом, в отличие от предыдущей личностно-ориентированной парадигмы образования, где знания школьников рассматривались как средства развития учащихся, уменьшалось значение предметных знаний и на первый план выдвигались личностные достижения ученика, — в современных концепциях роль математических знаний в развитии общества в целом и личности каждого школьника описана выпукло и обоснованно.

Анализируя передовые международные преобразования в сфере образования, направленные на возвращение инновационного поколения, М. Барбер отмечает, что системы образования XXI века должны представлять каждому учащемуся стартовую площадку в виде высоких минимальных стандартов. Нужен *высокий фундамент* и отсутствие потолка, причем высокие стандарты в чтении, письме, арифметике рассматриваются как предвестники творческих способностей, самостоятельного мышления, индивидуальности, а значит, инноваций². Таким образом, высокая базовая предметная составляющая в образовании не отрицается, а выдвигается на первые позиции и на международном уровне.

Заметим, что, опираясь на принцип дополнительности в образовании (О.М. Железнякова), нужно не противопоставлять существующие модели обучения математике, а интегрировать их эффективные подходы и технологии реализации целей обучения на современном этапе.

Такой подход соотносится с выявленными О.Н. Крыловой механизмами взаимосвязи традиций и инноваций, а именно второй тип — «трансформации». Так, изучая и анализируя работы по проблемному обучению как средству управления познавательной деятельностью учащихся по формированию их интеллектуальных способностей, остановимся на требованиях к созданию учебной проблемы на уроке (М.И. Махмутов), которые можно считать и требованиями к конструированию мотивационной задачи.

1. Учебная проблема должна быть связана с изучаемым материалом естественным путем, логически вытекать из него.
2. Учебная проблема должна отражать противоречивость информации непосредственно в формулировке вопроса или в самой учебной ситуации.
3. Основным своим содержанием проблема должна давать направление познавательному поиску, неизвестное какими-то переходами должно быть связано с имеющимися знаниями.
4. Проблемы должны быть посильными, т. е. не должны быть слишком трудными для решения, иначе не вызовут интереса и учащиеся попытаются их обойти. В то же время не должны быть и слишком легкими, тогда просто не будут восприниматься как проблемы.

¹ Там же.

² Барбер М. Океаны инноваций // Вопросы образования. — 2012. — № 4. — С. 159.

5. В формулировке проблемы должны присутствовать слова, имеющие связь с неизвестным в самой проблеме.
6. Проблемные вопросы должны воздействовать на эмоциональное состояние ученика (вызывать удивление, радость открытия и т. д.)¹.

Важность исследования М.И. Махмутова для разработки системно-вариативной модели обучения математике (СВМОМ) бесспорно велико. При разработке системно-вариативной модели обучения математике в начале изучения темы или раздела вначале конструируем мотивационную задачу, которая содержит проблемную ситуацию. Конструирование мотивационных задач (основных учебных проблем) и частных учебных проблем (формирование познавательных универсальных учебных действий) нацелено на коллективное обсуждение выявленных проблемных ситуаций. Важно наметить план действий по решению возникших проблем, выявить те знания, которые нужны для осуществления деятельности, определить, достаточен ли их уровень на данном этапе обучения или нужно освоить новые знания.

В 1970-е годы М.А. Прокофьев считал, что «умение создавать проблемную ситуацию необходимо современному учителю»². Спустя сорок лет актуальность данного утверждения не утратила своего первоначального значения. За 2013—2014 учебный год в ходе методических семинаров с учителями математики были обсуждены следующие важные вопросы при разработке и реализации системно-вариативной модели обучения:

- виды мотивационных задач на уроках математики в основной школе;
- конструирование мотивационных задач учителем;
- методика их решения в начале изучения темы;
- роль мотивационных задач в создании эмоционального фона урока;
- методическая копилка учителя.

В начале изучения темы «Действия с обыкновенными дробями» учащимся в качестве мотивационной была предложена задача с геометрическим содержанием, при коллективном обсуждении плана решения которой на первом уроке темы учащиеся выяснили, что полностью вычислить периметр данной фигуры они не могут, так как не умеют выполнять действия с обыкновенными дробями. Таким образом, при решении мотивационной задачи может возникнуть ситуация, когда ее полное решение может быть отсрочено во времени. Так была организована деятельность учащихся в данном случае, и к окончательному решению данной задачи вернулись, когда школьники научились складывать дроби с разными знаменателями.

При решении мотивационной задачи, когда для разрешения проблемной ситуации не предполагается освоения большого объема информации, учитель может показать решение проблемы сам, создавая образ будущей деятельности учащихся через опережение. Такой подход использовали учителя при решении мотивационной задачи по теме «Формулы сокращенного умножения», продемонстрировав учащимся, как быстро они выполняют вычисления, используя «определенный секрет», который в дальнейшем будет достоянием учащихся. Учителям были предложены две мотивационные задачи: одна была связана с текстовой задачей практического содержания, а вторая — вычислить значение числового выражения, содержащее формулу «Разность квадратов». Были выявлены различные предпочтения учащихся. Так, учащиеся учителя В.М. Ратушной были склонны к решению текстовой задачи, а ребята из ГБОУ школа № 544 (учитель А.Г. Лясовская) выбрали решение вычислительного примера. Для изучения темы «Решение квадратных неравенств» была разработана текстовая задача с элементами исследования, но ее решение опиралось на прошлый опыт в построении графика квадратичной функции и решении линейных неравенств.

Таким образом, учителя-экспериментаторы методически осмыслили и практически реализовали в своей работе одно из важных концептуальных положений СВМОМ: в качестве мотивационной задачи предлагается сложное задание, которое является системно-образующей задачей по всей теме. В ходе предложенного задания перед учащимися раскрывается весь объем знаний и умений, которыми необходимо овладеть для успешного решения пред-

¹ Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. — М.: Педагогика, 1975. — С. 131.

² Прокофьев М.А. Школа и ее проблемы // Советская педагогика. — 1971. — № 3. — С. 14.

ложенной задачи, что позволит постепенно приучать учащихся к критическому осмыслению собственной деятельности и будет способствовать формированию регулятивных универсальных учебных действий.

Почему же на современном этапе большинство учителей математики недостаточно использует для активизации мыслительной деятельности учащихся проблемное обучение (проблемные ситуации и учебные проблемы), мотивационные задачи, а чаще всего использует объяснительно-иллюстративный метод обучения? Если обратиться к перечню исследований по вопросам проблемного обучения, то можно убедиться, что их основная масса решает дидактические и психологические задачи, частично иллюстрируя положения примерами из частных методик. Нужны современные методические пособия, методические рекомендации по конструированию и использованию проблемных ситуаций, учебных проблем и мотивационных задач по отдельным темам и разделам программного материала по математике начальной и основной школы, которые могут создаваться методистами и учителями в совместной деятельности. Только при соблюдении этих условий¹ школы смогут создавать новые лучшие технологии и практики, появятся специалисты, совмещающие роль учителя и исследователя, а реформирование системы обучения математике и инновации смогут проходить одновременно.

Литература:

1. *Барбер М.* Океаны инноваций // Вопросы образования. — 2012. — № 4. — С. 109—185.
2. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985.
3. *Крылова О.Н.* Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования: Дис. ... докт. пед. наук. — СПб., 2010.
4. *Махмутов М.И.* Проблемное обучение. Основные вопросы теории. — М.: Педагогика, 1975.
5. *Махмутов М.И.* Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. — М.: Просвещение, 1977.
6. *Прокофьев М.А.* Школа и ее проблемы // Советская педагогика. — 1971. — № 3.
7. Формирование системного мышления в обучении: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. З.А. Решетовой. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ШКОЛЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

Зверева Светлана Викторовна, д.психол.н., доцент, профессор института детства ФГБОУ ВПО РГПУ им. А.И. Герцена, руководитель экспериментальной площадки ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

Процесс реформирования образования, предполагающий усиление внимания к личности не только ученика, но и учителя, делает особо актуальной проблему исследования имиджа современного педагога. Ни для кого не секрет, что система вузовской и постдипломной подготовки учителя уделяет большое внимание его профессиональной квалификации, особенно ее методическим аспектам. Однако становление основного инструмента профессиональной деятельности педагога — его личности, его индивидуальности, — как правило, остается без должного внимания. Одним из путей повышения адаптационных возможностей

¹ *Барбер М.* Океаны инноваций // Вопросы образования. — 2012. — № 4. — С. 109—185.

педагогов в условиях реформирования образования может выступать специально организованная работа с учителями над созданием их индивидуального профессионального имиджа.

Понятие «имидж» до сих пор остается новым для отечественной науки и практики. В России понятие «имидж» стало предметом научного изучения лишь в конце XX столетия. Первые отечественные разработки, посвященные психологическим аспектам формирования имиджа, появились в середине-конце 90-х годов прошлого столетия. В частности, в 90-х годах В.М. Шепель предложил выделить новую отрасль научно-прикладного знания — имиджелогия, раскрывающую технологии личного обаяния, в то время как в странах Западной Европы имидж делового человека уже давно рассматривается как составная часть культуры делового общения.

Остановимся подробнее на определении понятия «имидж». Заметим прежде, что единого, общепринятого определения данного понятия на настоящий момент не существует. Непосредственно само слово «имидж» происходит от английского *image* — образ, облик¹. Итак, первое определение обозначает имидж как определенный образ личности или вещи, создаваемый средствами массовой информации, литературы или самим человеком².

Согласно определению, представленному в другом литературном источнике, имидж — это совокупность представлений общества о том, каким должен быть индивид в соответствии со своим статусом³.

Следующее из определений утверждает, что имидж — это сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо⁴.

И, наконец, последнее из определений данного понятия, которое имеет смысл упомянуть, утверждает, что имидж — это «та форма жизнепроявления человека, благодаря которой «на люди» выставляются сильнодействующие личностно-деловые характеристики»⁵.

Обобщение всех представленных выше определений позволяет заключить, что имидж — это эмоционально окрашенный стереотипизированный образ объекта или субъекта. Отметим также, что в современной науке понятие «имидж» считается междисциплинарным и рассматривается с позиций как гуманитарных, так и естественнонаучных дисциплин.

Переходя к структуре понятия «имидж», заметим, что в настоящее время единого представления о его элементах также не существует. Остановимся чуть подробнее на представлениях некоторых специалистов о структурных компонентах имиджа.

В частности, Л.М. Митина выделяет внешний, процессуальный и внутренний компоненты имиджа. Внешняя составляющая включает мимику, жесты, тембр и силу голоса, костюм, манеры, походку. Профессиональная деятельность, по мнению исследователя, раскрывается через процессуальную составляющую имиджа, которая конкретизируется такими формами общения, как профессионализм, пластичность, выразительность и т. д. И, наконец, внутренняя составляющая — это внутренний мир человека, представление о его духовном и интеллектуальном развитии, интересах, ценностях, его личности и индивидуальности в целом.

Иные компоненты в структуре имиджа выделяет В.В. Бойко. Согласно его мнению, имидж включает в себя:

- аудиовизуальную культуру личности (речь, манера держаться, одежда, прическа, соответствующие ожиданиям большинства или определенной группы людей);
- стиль поведения (профессиональный, интеллектуальный, нравственный, эмоциональный, коммуникативный, эстетический, этический);

¹ Черепанова В.Н. Курс лекций по имиджелогии: Учеб. пособие. Ч. 1. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2002.

² Краткий словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др. / Сост. и общ. ред. В.А. Макаренко. — 3-е изд., дораб. и доп. — М.: Республика, 2000.

³ <http://lu000.klemschooll.edusite.ru/p5aa1.html>.

⁴ Тарасенков Н.А. Формирование индивидуального имиджа будущего учителя: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Оренбург, 2002.

⁵ Шепель В.М. Имиджелогия. Как нравиться людям. — М.: Народное образование, 2002.

- внутреннюю философию, систему ценностей человека (жизненные установки, нравственное кредо, система отношений), что накладывает отпечаток на внешность и манеру поведения;

- атрибуты, подчеркивающие статус и притязания личности (обстановка офиса, машина и так далее);

- психогигиенический «Я — образ» (в целом притягательный психогигиенический образ партнера таков: он внешне и внутренне спокоен, активен, доброжелателен, миролюбив и т. д.).

Стоит отметить, что структура имиджа по В.В. Бойко¹ является более дифференцированной.

Наконец, будет уместным представить три группы качеств, определяющих индивидуальный имидж, согласно представлениям В.М. Шепеля. К ним относятся:

- природные качества: коммуникабельность, рефлексивность, красноречивость. Эти качества В.М. Шепель обозначает общим понятием «умение нравиться людям»;
- характеристики личности как следствие ее образования и воспитания. Это нравственные ценности, психическое здоровье, владение набором технологий, таких, как межличностное общение, упреждение и преодоление конфликтов и т. д.;
- характеристики личности, определяемые ее жизненным и профессиональным опытом.

Переходя непосредственно к имиджу педагога, напомним определение понятия: согласно общепринятой точке зрения, имидж преподавателя — это эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, социального окружения, в массовом сознании.

В современных отечественных исследованиях показано очевидное противоречие в степени значимости имиджа педагога для самих учителей и их учеников. Так, согласно данным Е.В. Русской, в списке десяти профессионально значимых качеств учителя в конце XX столетия имидж занимает второе место с точки зрения детей и лишь восьмое — с точки зрения самих учителей.

Согласно имеющимся в литературе сведениям, сами педагоги не считают проблему формирования имиджа достаточно серьезной. Более того, многие учителя, особенно представители старшего поколения, относятся к вопросам формирования имиджа отрицательно. Данная категория педагогов воспринимает имидж как «маску», как рекомендации быть неискренними, ненастоящими. Однако, по мнению специалистов, имидж есть у каждого педагога, но не всегда он является положительным. И, к сожалению, очень часто этот имидж оказывается отрицательным. Окружающие «вычисляют» профессионального педагога достаточно быстро. Причем среди признаков отрицательного имиджа педагогов, как правило, выделяют консерватизм, утрату индивидуальности, самобытности, демонстрацию некоей «усредненности» и «бесполости» как личностных особенностей, так и внешнего облика.

Стоит отметить при этом недостаточное количество исследований, посвященных изучению различных, особенно позитивных аспектов имиджа современного педагога. В большинстве современных работ чаще всего рассматривается имидж преподавателя высшей школы.

В частности, в названном нами выше диссертационном исследовании И.П. Чертыковой показаны представления студентов о личностном компоненте положительного имиджа преподавателя. Независимо от пола, преподаватель, наиболее высоко оцениваемый студентами, описывается как «приятный, организованный, сотрудничающий, уверенный, веселый, критичный, откровенный, практичный, умный, гибкий, раскрепощенный, серьезный, активный, трудолюбивый, остроумный, оригинальный, рациональный, целеустремленный, общительный, дружный, энтузиаст, доброжелательный, нескованный, не наивный, несложный, непринципиальный, непретенциозный»². Имидж «плохого» преподавателя наполня-

¹ Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. — М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996.

² Чертыкова И.П. Представления студентов об имидже преподавателя вуза. Дис. ... канд. психол. наук. — М., 2002.

ется характеристиками: «неприятный, ленивый, глупый, заторможенный, зависимый, мягкотелый, робкий, неразборчивый, прощающий, непрактичный, неуверенный, бестактный, агрессивный, легкомысленный, скованный, сложный, претенциозный, неостроумный, неоригинальный, нерациональный. Хотя и признается, что он зрелый, моральный, умный, гордый, эрудированный»¹. Важно отметить, что представления студентов о преподавателях «с разным уровнем профессионального мастерства носят структурно-универсальный характер, поскольку совпадают у студентов различных категорий по полу, возрасту, региональному и этническому признаку и профессиональной специализации»².

Среди диссертационных исследований, посвященных непосредственно имиджу учителя, наибольший интерес представляет работа Н.М. Шкурко. В частности, ей удалось показать половые различия в восприятии имиджа учителя, «которые проявляются уже в пятом классе. Для девочек 10-11 лет более значимым является эстетический компонент имиджа, характеристики внешней привлекательности учителя. Наиболее ярко половые различия в восприятии имиджа учителя отмечены в девятом классе. Они проявляются в более высокой оценке девочками требовательности учителей и одновременно в изъявлении ими желания стать учителем, чего нет у мальчиков. Старшеклассники-мальчики (16-17 лет) значительно выше, чем девочки, оценивают значимость имиджеобразующих характеристик учителя «как носителя научных знаний по преподаваемому предмету»³.

Подводя итог аналитического обзора литературы по проблеме имиджа современного педагога, стоит отметить недостаточную разработанность как некоторых теоретических ее аспектов (нет общепринятого определения понятия «имидж» и его структуры), так и практических, прикладных сторон, связанных с изучением тех или иных компонентов имиджа и их формированием в условиях современной системы образования. Малое количество работ, посвященных личностным составляющим имиджа учителя, определило актуальность практической части нашей статьи.

Целью работы стало выявление комплекса профессионально-личностных качеств имиджа современных учителей, наиболее предпочитаемых учащимися общеобразовательных школ. Для решения цели в 10 школах Московского района Санкт-Петербурга были поставлены специальные ящики для голосования, в которые учащиеся в течение недели могли опускать бланки с указанием фамилии, имени и отчества наиболее предпочитаемых ими учителей. В дальнейшем были отобраны фамилии учителей, набравших наибольшее количество голосов, и они прошли комплексное психологическое и психофизиологическое обследование, которое осуществлялось на базе информационно-методического центра Московского района. Всего было обследовано 46 учителей; 42 женщины и 4 мужчины в возрастном диапазоне 28-52 года. Мужская выборка испытуемых, в силу ее малочисленности, в рамках данного исследования не представлена.

В процессе исследования были применены следующие методы:

1. Прогрессивные матрицы Дж. Равена, оценивающие общий и невербальный интеллект (под ред. Кудряшова А.Ф., 1992).
2. Методика диагностики уровня эмоционального интеллекта Н. Холла (Ильин Е.П., 2001).
3. Методика «Индекс жизненного стиля» Плутчика-Келлермана-Конте, оценивающая психологические защиты личности (Каменская В.Г., 1999).
4. Тест «Определение психического выгорания» А.А. Рукавишниковой (2001).
5. Анкета оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз» (2004).
6. Личностный опросник Г. Айзенка (ЕРІ) (Ишков А.Д., 2004).
7. Полоролевой опросник С. Бем (Ильин Е.П., 2002).

¹ Там же.

² Там же.

³ Шкурко Н.М. Имидж современного учителя: структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования: структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования: Дис. ... канд. психол. наук. — М., 2006.

8. Вопросник для анализа учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности А.К. Марковой (1993).

Обратимся к результатам нашего наблюдения. Оценка общего и невербального интеллектуального развития позволила установить, что в среднем учителя, наиболее предпочитаемые учащимися школ, характеризуются нормативными показателями интеллектуального развития — $123,2 \pm 17,6$ баллов. Процентное распределение педагогов в зависимости от уровня их интеллектуального развития показало, что высокий интеллект встречается в 14,3% случаев, средневысокий — в 23,8% случаев. Все остальные педагоги имеют средние показатели общего и невербального интеллектуального развития. Учителя с признаками снижения показателей интеллектуального развития не выявлены.

Исследование эмоционального интеллекта показало, что среднегрупповые значения данного признака соответствуют $45,2 \pm 20,9$ баллов. Высокие показатели его развития отмечаются у 16,7% учителей, средние — у 38,1%, низкие — у 45,2%. Таким образом, учителя, не обладающие достаточно высокой степенью развития эмоционального интеллекта, — явление достаточно частое. Среди парциальных свойств эмоционального интеллекта наиболее выраженной является эмпатия — 10,6 баллов; вторую позицию поделили такие качества, как самомотивация и эмоциональная осведомленность — по 10,3 балла; на третьей позиции находится способность к распознаванию эмоций других людей — 9,4 балла и, наконец, на последнем месте с весьма низкими значениями находится способность к управлению собственными эмоциями — 4,7 балла. Интересно отметить, что столь очевидные проблемы развития эмоционального интеллекта учителей не мешают последним нравиться их учащимся. Хотя стоит добавить, что в литературе встречаются ссылки на относительную недоработанность теста оценки эмоционального интеллекта Н. Холла.

Исследование психологических защит личности позволило установить, что показатель общей напряженности защит (ОНЗ), описывающий уровень конфликтности человека, является несколько завышенным только у 14,3% учителей. У большинства обследованных учителей (85,7%) данный показатель характеризуется средними и низкими значениями. Иными словами, подавляющее большинство учителей, наиболее предпочитаемых учащимися, — относительно бесконфликтные люди. Чрезвычайно интересной оказалась иерархия психологических защит личности учителей исследуемой группы (см. рис. 1).

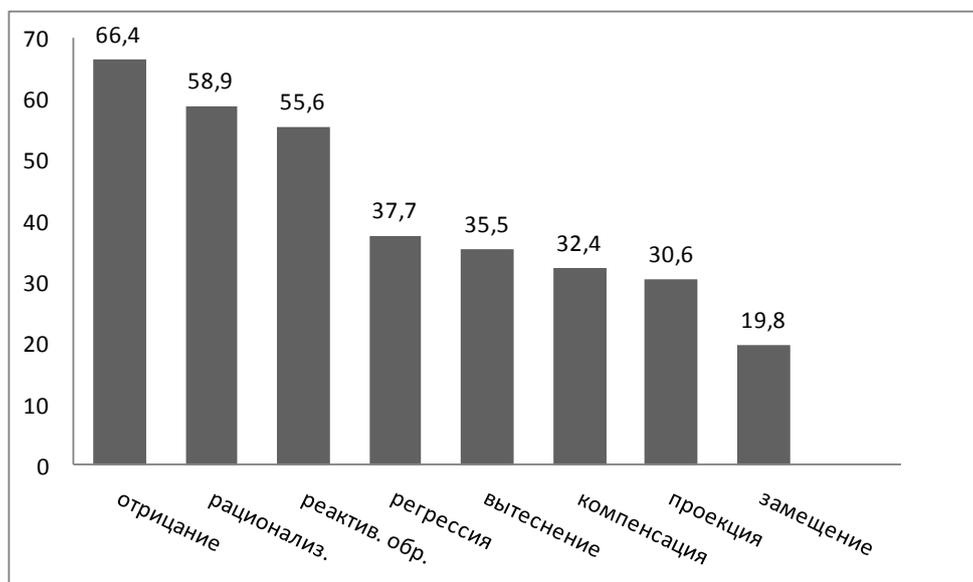


Рис. 1. Иерархия психологических защит личности (%) у учителей, наиболее предпочитаемых учащимися средней школы

Так, на первом месте в иерархии находится отрицание, являющееся одной из примитивных психологических защит. Однако при всех минусах данной защиты (искажение восприятия действительности) высокая частота ее использования обеспечивает оптимизм, высокую активность со склонностью к импровизации, стремление к широким межличностным контактам. Вторую позицию занимает высшая психологическая защита — рационализация, механизм которой, как известно, заключается в «псевдоразумном объяснении своих неблагоприятных поступков»¹. Третью позицию занимает также высшая психологическая защита — реактивное образование, механизм которой состоит в способности справляться с неприемлемыми импульсами посредством путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Далее с некоторым отрывом следуют такие психологические защиты, как регрессия, вытеснение, компенсация и проекция. На самой последней позиции находится замещение — примитивная защита, заключающаяся в разрядке негативных чувств и эмоций на объекте или предмете, не имеющем к ситуации конфликта никакого отношения. Стоит отметить, что проекция — одна из наиболее распространенных и злокачественных защит россиян, находится у данной категории учителей на предпоследнем месте. Механизм данной защиты состоит в том, что собственные неприемлемые импульсы приписываются партнеру по конфликту.

Исследование степени профессионального выгорания позволило выявить относительно благополучные показатели данной категории учителей. В частности, усредненные значения по шкале «психоэмоциональное истощение» составляют $24,9 \pm 13,6$ баллов, а по шкале «личностное отдаление» — $25,7 \pm 10,0$ баллов. Данные баллы укладываются в диапазон средних значений для двух вышеуказанных компонентов. Показатели профессиональной мотивации у данной категории учителей составляют $56,3 \pm 12,9$ баллов и соответствуют диапазону крайне высоких значений для данного признака. Следовательно, педагоги, наиболее предпочитаемые учащимися, характеризуются чрезвычайно высокой профессиональной мотивацией в сочетании с относительно умеренными признаками профессионального выгорания.

Оценка степени нервно-психической устойчивости учителей данной группы позволила установить усредненные значения, соответствующие $13,5 \pm 6,5$ баллам. Интерпретация данных значений позволяет утверждать, что подавляющее большинство педагогов характеризуются либо хорошей, либо удовлетворительной нервно-психической устойчивостью. Иными словами, вероятность нервно-психических срывов у данной категории испытуемых является низкой.

Весьма интересными оказались результаты проведения личностного опросника Г. Айзенка. В частности, было установлено, что усредненные значения по шкале экстраверсии равняются $14,1 \pm 2,7$ баллам, а по шкале нейротизма — $11,7 \pm 3,7$ баллам. Следовательно, в подавляющем большинстве данная категория педагогов — амбиверты со средними показателями нейротизма. Подобный факт несколько противоречит имеющимся в литературе сведениям, согласно которым высокие значения по шкале экстраверсии — желательная характеристика педагога.

Исследование полоролевой идентичности учителей, наиболее предпочитаемых учащимися, позволило установить, что в большинстве своем они характеризуются преимущественно фемининной (женственной) гендерной ролью. Так, среднегрупповые значения по шкале фемининности соответствуют $69,1 \pm 14,2$ баллам, а по шкале маскулинности — $55,9 \pm 17,8$ баллам.

Исследование индивидуального стиля педагогической деятельности показало, что на первой позиции, причем с явным преимуществом, находится рационально-импровизационный стиль — $67,4 \pm 8,1$ баллов; на второй — эмоционально-методический стиль ($59,05 \pm 8,6$ баллов); на третьей позиции — эмоционально-импровизационный ($58,05 \pm 10,9$ баллов) и, наконец, на последнем месте — рассуждающе-методический ($56,2 \pm 11,9$ баллов). Таким образом, становится очевидным, что учащиеся предпочитают учителей с рассуждающе-импровизационным стилем (РИС) профессиональной деятельности. Согласно имеющимся в литературе сведениям, для учителя с данным стилем характерна ориентация как на процесс,

¹ Каменская В.Г. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта. — СПб.: Детство-пресс, 1999.

так и на результат обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. Учитель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на учащихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т. п.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

Обобщение вышеописанных результатов позволяет составить психологический портрет современного учителя, профессионально-личностную часть имиджа которого учащиеся воспринимают как положительную. Итак, такой учитель характеризуется как минимум средними показателями общего и невербального интеллектуального развития. Показатели эмоционального интеллекта у него могут быть любые, но при этом достаточно высокими являются значения такой парциальной его составляющей, как эмпатия. Учитель характеризуется умеренно-низкими показателями как внутриличностной, так и межличностной конфликтности. Он оптимистичен, характеризуется высокой активностью со склонностью к импровизации, стремлением к широким межличностным контактам. Он не агрессивен, не склонен обвинять окружающих в собственных проблемах и неудачах. Профессиональная мотивация такого педагога является чрезвычайно высокой, а признаки профессионального выгорания — умеренно-средние. Вероятность нервно-психических срывов у таких учителей относительно невысока. Интересно отметить, что учителя данной группы — амбиверты с вполне адекватной (фемининной) полоролевой идентичностью. Стиль их профессиональной деятельности — преимущественно рассуждающе-импровизационный. Мощными преимуществами данного стиля являются ориентация как на процесс, так и на результат обучения, а также учет индивидуальных особенностей учащихся, умение воздействовать на ребенка косвенным путем.

Литература:

1. *Бойко В.В.* Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. — М.: Информационно-издательский дом «Филин», 1996.
2. *Горчакова В.Г.* Прикладная имиджология: учеб. пособие. — М.: Академический проект, 2007.
3. *Донская Л.Ю.* Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Ставрополь: СевКавГТУ, 2004.
4. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб.: Питер, 2002.
5. *Ильин Е.П.* Эмоции и чувства. — СПб.: Питер, 2001.
6. *Ишков А.Д.* Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. — М.: Изд-во АСВ, 2004.
7. *Каменская В.Г.* Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта. — СПб.: Детство-пресс, 1999.
8. Краткий словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др. / Сост. и общ. ред. В.А. Макаренко. — 3-е изд., дораб. и доп. — М.: Республика, 2000.
9. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации / Под ред. А.Ф. Кудряшова. — СПб.: Петроком, 1992.
10. *Маркова А.К.* Психология труда учителя. — М.: Просвещение, 1993.
11. *Митина Л.М.* Имидж современного учителя. Какой он? // <http://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/imidzh-sovremennogo-uchitelya-kakoi>. (Последняя дата обращения — март 2014 г.).
12. *Новокионова М.Ю.* Информационная культура как компонент имиджа современного педагога: автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2006.
13. Практикум по психологии состояний: учебн. пособ. / Под ред. проф. А.О. Прохорова. — СПб.: Речь, 2004.
14. *Рукавишников А.А.* Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов: Дис. ... канд. психол. наук. — Ярославль, 2001.
15. *Тараканова А.А.* Имидж как динамическая характеристика личностных и профессиональных качеств преподавателя // Педагогическое образование в России. — 2012. — №

3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-kak-dinamicheskaya-harakteristika-lichnostnyh-i-professionalnyh-kachestv-prepodavatelya> (дата обращения: 20.02.2014).

16. *Тарасенков Н.А.* Формирование индивидуального имиджа будущего учителя: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Оренбург, 2002.

17. *Черепанова В.Н.* Курс лекций по имиджологии: Учеб. пособие. Ч. 1. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2002.

18. *Чертыкова И.П.* Представления студентов об имидже преподавателя вуза. Дис. ... канд. психол. наук. — М., 2002.

19. *Шепель В.М.* Имиджология. Как нравиться людям. — М.: Народное образование, 2002.

20. *Шкурко Н.М.* Имидж современного учителя: структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования: структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования: Дис. ... канд. психол. наук. — М., 2006.

21. Малая медицинская энциклопедия. — М.: Медицинская энциклопедия, 1991—1996.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНИНГОВ КАК СРЕДСТВА ИНТЕГРАЦИИ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИДЕРОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Иванова Елена Валерьевна, к.психол.н., доцент, доцент кафедры прикладной психологии и естественнонаучных дисциплин НАНОО «Санкт-Петербургский институт гуманитарного образования», методист экспериментальной площадки ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

В современных условиях модернизации образования в России становится очевидным факт, что традиционная система подготовки и переподготовки педагогических кадров, как и менеджеров образования, становится все более неадекватной потребностям практики. Базовые знания и умения, получаемые специалистами, во многом не соответствуют инновационным требованиям и подходам. Практика развития организаций свидетельствует, что обычная линейная модель обучения оказывается малоэффективной в условиях, когда необходимы существенные принципиальные изменения. В связи с этим традиционные подходы к обучению должны быть пересмотрены как по содержанию, так и в плане применяемых технологий и приемов обучения.

В настоящее время одной из самых распространенных и эффективных интерактивных технологий, предметом которых является профессиональное обучение и развитие квалифицированных кадров, является тренинг. Данная технология позволяет грамотно интегрировать обучение и развитие лидеров образования, улучшая профессиональную деятельность и личностно развивая участников. Кроме того, интенсивные технологии обучения в целом и тренинг в частности могут выработать крайне ценные в современных условиях метанавыки специалиста. Именно они улучшают адаптивность использования любых имеющихся профессиональных умений, повышают возможность человека к автономному принятию решений и развивают эмоциональную расположенность к работе в условиях перемен.

В отличие от лекционных курсов обучения и традиционных теоретических методов, в процессе тренинга у участников формируются эффективные практические приемы и способы взаимодействия, основанные на индивидуальных особенностях человека и его коммуникативной компетентности. Высокая образовательная и развивающая результативность тренинга определяется также тем, что данная технология требует от участников активной включенности в процесс общения и мобилизации интеллектуального, эмоционального и аналитического потенциала.

В настоящее время основной опорой подготовки и переподготовки педагогических кадров и менеджеров образования становится опыт современной психологической науки, без которой невозможен как грамотный подход к ребенку, так и эффективное управление педагогическим коллективом. Спрос на людей, обладающих эффективной способностью к управлению, растет. Одновременно повышаются требования к их личностному и профессиональному развитию. Инновационные технологии и интерактивные программы, развивающие главную компетенцию современности — компетенцию обновления компетенций, — это актуальное требование времени.

Одной из таких программ, практически реализующих интерактивные технологии профессионального сопровождения, поддержки и личностного роста лидеров системы образования, является образовательная программа повышения квалификации «Школа индивидуального профессионального имиджа лидеров образования» («Технология профессионального сопровождения и поддержки талантливых и перспективных работников системы образования»). Данная программа направлена на решение широкого спектра задач, которые наряду с другими занятиями решаются входящими в нее тренингами.

Тренинг личностного роста направлен на совершенствование личностных качеств участников и развитие их самопознания, на повышение уровня психологической компетентности и интереса к психологическому самообразованию. Данный тренинг создает условия для целенаправленной внутренней работы по осознанию различных сторон своей личности, своих ресурсов и возможностей, для разрешения внутренних конфликтов. Обращение участников к себе и к своему опыту развивает способность слушать и слышать себя, разбираться в своих чувствах и переживаниях. Эта работа повышает способность к управлению своим эмоциональным состоянием. Основной задачей тренера на этом этапе является создание условий для раскрытия и самопознания участников. На тренинге обсуждаются вопросы повышения личной ответственности за собственные мысли, чувства и действия как условие полноценной, осознанной жизни. Такое глубокое самоисследование приводит участников к целенаправленным изменениям и к личностному развитию, результаты которого, безусловно, становятся видны за пределами тренинга. Это более глубокое понимание и принятие себя и окружающих людей, гармонизация отношений, появление душевного равновесия и новых форм самореализации. Таким образом, тренинг личностного роста способствует оптимизации поведения и более глубокой и гармоничной самореализации участников.

Тренинг делового и партнерского общения направлен на формирование, развитие и коррекцию навыков, способствующих эффективному общению, то есть преимущественно на развитие коммуникативной компетентности в педагогическом общении. Коммуникативная компетентность является ведущей профессиональной характеристикой педагога. От уровня развития коммуникативной компетентности учителя во многом зависит его конкурентоспособность и профессиональный успех. Тренинг обеспечивает развитие коммуникативных навыков и умений, повышает уровень понимания и использования вербальных и невербальных компонентов общения, знакомит с различными коммуникативными техниками. Часть тренинга посвящена развитию эмпатических способностей и сензитивности. Возможность реализовать активное социально-психологическое обучение педагогов эффективному деловому и партнерскому общению, осознанно сформировать перспективные и эффективные модели взаимодействия и повысить культуру психической деятельности представляется весьма важной.

Тренинг лидерства направлен на комплексное развитие личностных качеств, формирующих психологическую готовность к лидерству, которая включает в себя мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты:

- мотивационная готовность к лидерству характеризуется внутренней готовностью к принятию роли лидера, желанием выполнять лидерские функции, интересом к организаторской деятельности;
- когнитивная готовность к лидерству включает в себя понимание поставленных профессиональных задач, знание приемов и стратегий лидерства, алгоритмов организаторской деятельности в группе, приемов управления групповыми процессами;

- деятельностная готовность к лидерству предполагает развитую способность к практическим лидерским действиям, умение использовать знания о лидерстве в профессиональном взаимодействии, быстроту нахождения оптимального решения управленческих задач.

Таким образом, данный тренинг включает в себя комплекс упражнений и процедур, направленных на развитие мотивации к лидерству, чувствительности к групповым процессам и умению ими управлять. Также включены упражнения на овладение и отработку участниками лидерских моделей поведения, требующих организации совместной деятельности, координированного участия всех членов группы. Данные упражнения позволяют сформировать внутреннюю интегральную психологическую готовность к лидерству и обеспечивают успешное выполнение роли лидера в профессиональной деятельности.

Тренинг разрешения конфликтов направлен на развитие навыков анализа конфликтных ситуаций, на эмоциональную саморегуляцию, понимание и выбор стратегий поведения в конфликтной ситуации. Он содержит упражнения на тренировку психотехнических приемов, позволяющих уверенно вести переговоры по спорным вопросам, четко и адекватно формулировать и выражать собственные цели, учить оценке соотношений ресурсов конфликтующих сторон. Тренинг создает возможности для отработки навыков асертивного поведения, способствует осознанию своих личностных качеств, влияющих на протекание конфликтной ситуации, развивает способность успешно справляться со стрессом в ситуации конфликта, умение изменять эмоциональное последствие ситуации. Результатом тренинга является владение адекватными способами эффективного разрешения конфликтов путем осмысления содержания конфликтной ситуации и оптимизации личного поведения. Ключевая роль тренера — помочь участникам группы в переводе импульсивного поведения, характерного для конфликтных ситуаций, на уровень осмысленного и конструктивного. Последовательная реализация всех предложенных в тренинге приемов продвигает участников к интегративному решению конфликтной ситуации.

Тренинг психологической разгрузки и релаксации направлен на обучение и тренировку навыков восстановления эмоционального равновесия, обучение методам и приемам самостоятельного снятия нервно-мышечного и эмоционального напряжения, предотвращение стресса и переутомления. Тренинг включает в себя комплекс активностей, игр и упражнений, направленных на мышечное расслабление и успокоение, умение управлять своим вниманием, настроением, состоянием, приобретением навыков релаксации и стабилизации психоэмоционального состояния. Участники знакомятся с процедурой работы с негативными состояниями, упражнениями на развитие эмоциональной уравновешенности, на снятие психофизиологических зажимов, с логическими приемами самоуспокоения, двигательными и дыхательными упражнениями. Отдельное внимание уделяется созданию своей «зоны прочности», укреплению жизнерадостности и развитию позитивного мышления как ресурса стрессоустойчивости.

Тренинг самопрезентации и публичного выступления подразумевает обучение осознанно производить позитивное впечатление как на партнера по межличностному общению, так и на аудиторию. На тренинге отрабатываются навыки вступления в контакт, связанные с непосредственной и опосредованной самопрезентацией, обсуждается индивидуальная концепция самопродвижения. С целью осмысления участниками концепции аттрактивного поведения проводится дискуссия, в результате которой на обсуждение и групповой анализ выносятся основные критерии успешности самопрезентации. Обучение участников проходит с чередованием информационных и практических блоков: сначала реальный материал для обсуждения, полученный в игре или дискуссиях, затем подача теоретического материала и практическая отработка пройденной теории. Часть упражнений снимается на видео и подвергается анализу по заданным критериям. Это является чрезвычайно важным, так как каждый участник имеет возможность получить не только аудиальную, но и визуальную обратную связь, что позволяет сформировать адекватное восприятие своего образа в глазах другого.

Основная задача — создание каждым участником тренинга индивидуальной концепции самопродвижения, понимание возможности произвольного контроля за имиджеформирующей информацией и повышение уверенности при инициировании контактов с другими людьми. Дан-

ный тренинг вырабатывает умения вызывать симпатию у партнера и публично позиционировать свои личностные и профессиональные достижения. По его окончании участники выходят на новый уровень осмысления своего стиля коммуникации и самопрезентации.

Следует отметить, что в современной образовательной среде важнейшим средством, оказывающим воздействие на учащихся, являются не только знания, умения и навыки педагога, но и глубина его собственного личностного и профессионального развития. Учитель, призванный проектировать личностно-ориентированное и развивающее обучение учащихся, сможет способствовать личностному росту ребенка только в том случае, если сам будет обладать высокой психологической культурой и ориентироваться на собственное непрерывное саморазвитие.

Очевидно, что очень сложно решать новые задачи, используя устаревшие, вчерашние инструменты и методы. Актуальные задачи обучения и развития педагогических кадров требуют новых интенсивных технологий. Мы предполагаем, что использование подобных программ, основанных на интерактивных методах обучения, будет активно способствовать повышению всех видов компетенций современного педагога (интерактивной, коммуникативной, перцептивной и других) и сформирует главную из них — компетенцию обновления компетенций, без которой модернизация российской системы образования невозможна. Участие в программе, интегрирующей процесс профессионального обучения и развития через тренинговые технологии, поможет педагогу соответствовать требованиям современной образовательной системы и получать большее удовлетворение от своей профессиональной деятельности и от жизни в целом.

Литература:

1. *Васильев Н.Н.* Тренинг преодоления конфликтов. — СПб.: Речь, 2008.
2. *Евтихов О.В.* Тренинг лидерства: Монография. — СПб.: Речь, 2007.
3. *Панфилова А.П.* Инновационные педагогические технологии. Активное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. — 2-е изд., стер. — М.: Академия, 2011.
4. *Панфилова А.П.* Тренинг педагогического общения: учеб. пособие. — 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2008.
5. *Стишенок И.В.* Тренинг уверенности в себе: развитие и реализация новых возможностей. — СПб.: Речь, 2012.
6. *Сидоренко Е.В.* Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. — СПб.: Речь, 2008.
7. *Шевцова И.В.* Тренинг тренеров: 9 дней личностного роста. — СПб.: Речь, 2008.

ВНЕШНИЕ АСПЕКТЫ ИМИДЖА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Квятык Юлия Васильевна, преподаватель ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель.

Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, — он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам.

Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он — совершенный учитель.

Л.Н. Толстой

Педагог — профессия особенная, даже уникальная. Он всегда на виду. С порога класса начинается тонкое взаимодействие педагога с учениками, результат которого зависит от отношения учителя к миру, окружающим людям, к себе. Как известно, воспитать «крылатого» ученика может только «крылатый» педагог, воспитать счастливого человека может только счастливый, а современного — современный. Как бы ни был профессионально подготовлен учитель, он просто обязан постоянно совершенствовать свои личностные качества, создавая, таким образом, свой имидж.

Позитивный имидж учителя сегодня важен не только для его учеников — как личный пример успешного человека, которого они постоянно видят перед собой, — но и для него самого — для моральной, психологической удовлетворенности своим местом и значением в этом мире.

Одним из средств повышения эффективности образования многие ученые рассматривают личностный рост и развитие педагога. Актуальность и значимость проблемы формирования имиджа педагога в современных условиях развития образования и общества недооценить трудно.

Что такое имидж? Термин «**имидж**» широко трактуется, но надо отметить, что до сих пор нет однозначного его толкования. Так, физический имидж — это здоровье, стиль одежды, прически и макияжа. Психологический имидж — характер, темперамент, внутренний мир. Социальный имидж — роль в обществе, поведение и коммуникативные особенности. Эти направления переплетаются и образуют единое целое. Президент Лиги профессиональных имиджмейкеров М.В. Шепель не относит понятие «имидж» исключительно к внешности, однако связывает его с визуальным образом, внешней привлекательностью, обаянием личности¹.

«Существует ли специфический имидж учителя?» — задает вопрос известный отечественный психолог Л.М. Митина и утвердительно отвечает на него: «Учителя определяют в непрофессиональной среде очень быстро, большинство педагогов загоняют в прокрустово ложе устаревших и неконструктивных традиций свою индивидуальность, самобытность»².

Отношение к имиджу у самих педагогов разное. Отрицательно относятся к нему те представители старшего поколения учителей, которые понимают его как маску. Однако сторонники такой позиции забывают о том, что одним из результатов восприятия педагога учеником является формирование образа учителя, ведь имидж есть у каждого, вне зависимости от личных взглядов. Процесс построения имиджа зависит как от самого учителя, так и от индивидуальных особенностей ученика, его пола, возраста, а также от опыта, знаний, национальности и других факторов.

¹ Шепель В.М. Профессия — имиджмейкер. — Р. н/Д.: «Феникс», 2008.

² Митина Л.М. Имидж современного учителя. Какой он? // <http://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/imidzh-sovremennogo-uchitelya-kakoi> (Последняя дата обращения — март 2014 г.).

А.А. Калюжный считает, что «имидж учителя — экспрессивно окрашенный стереотип ощущения образа педагога в представлении коллектива учащихся, коллег, социального окружения, в массовом сознании. При формировании имиджа преподавателя существующие качества органически переплетаются с теми свойствами, которые приписываются окружающими людьми»¹. По мнению специалистов, важнейшей стороной взаимодействия в учебной деятельности является первое впечатление ученика об учителе. Это раньше считалось, что «думать о красе ногтей» могут только легкомысленные люди. Сейчас время изменилось: окружающие часто судят друг о друге по внешнему виду.

Внешний облик помогает педагогу привлечь к себе внимание, создать положительный настрой, показаться не только симпатичным человеком, но и прекрасным учителем. Учитель всем своим внешним обликом должен располагать к себе учащихся и взрослых: для учеников он может стать примером для подражания, да и родители, приходящие в школу, обращают внимание на то, как выглядят учителя, как общаются с детьми и между собой, насколько они приветливы.

В манере одеваться проявляется одно из главных правил: красиво выглядеть — значит проявлять уважение к окружающим людям. Это означает, что требования, предъявляемые к внешнему виду человека, помогают педагогу улучшить свой профессиональный имидж.

Согласно экспериментальным данным психологов, внешне привлекательные люди легче добиваются симпатий окружающих. Влияние учителя на ученика зависит от расположения последнего. Основной стиль учителя — это *классика*. Он символизирует следующие качества: уверенность в себе и самообладание, решительность и психологическую гибкость, а также и авторитет. Эти качества являются для учителя профессионально необходимыми. Классический стиль — это стиль, одобренный временем, но с включением модных элементов. Например, одежда классического стиля имеет четкие, а порой и строгие формы, но не остаются без внимания модные пропорции и нюансы покроя, используются ткани новых фактур и актуальных цветовых оттенков.

Однако не стоит забывать, что одежда учителя несет еще большую психологическую нагрузку. Во-первых, аккуратно, чисто и со вкусом одетый учитель воспитывает эти же качества в учениках. Во-вторых, одежда учителя может отвлекать внимание во время урока, затрудняя процесс обучения.

Наряду с визуальной привлекательностью основой персонификации является и вербальное поведение. Учитель может донести информацию не только словом, но и интонацией, темпом речи, паузой и т. д.

Невербальное поведение — это проявление культуры (как личной, так и национальной). Внимательный взгляд, доброжелательная улыбка, приветливые жесты действуют располагающе. Профессиональная деятельность, по мнению Л.М. Митиной, раскрывается через процессуальную составляющую имиджа, которая конкретизируется такими формами общения, как профессионализм, пластичность, выразительность и т. д. Эмоционально богатый учитель, владеющий приемами вербального и невербального проявления чувств и целенаправленно их применяющий, способен оживить урок, сделать его экспрессивным, приблизить к естественному общению.

Внутреннее соответствие образа профессии — ведущая из составляющих педагогического имиджа. Здесь подразумевается внутреннее принятие педагогом ценностей, выработка личностных качеств, соответствующих профессии учителя. Этому будут способствовать:

- 1) адекватная самооценка, уверенность в себе;
- 2) социальная и личная ответственность;
- 3) желание меняться и постоянно самосовершенствоваться.

Внутренняя составляющая — это внутренний мир человека, представление об его духовном и интеллектуальном развитии, интересах, ценностях, его личность в целом. Профессионально значимыми считаются три группы качеств личности педагога:

- 1) качества, которые позволяют понимать внутренний мир учащихся, сопереживать ему;

¹ Калюжный А.А. Психология формирования имиджа учителя / А.А. Калюжный. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. — 222 с.

- 2) качества, которые обеспечивают владение собой;
- 3) качества, способствующие активному воздействию на ученика.

Таким образом, педагог, создавая свой образ, совершенствуется. Важно при этом, чтобы имидж не расходился с внутренними установками учителя, соответствовал его характеру и взглядам. Целенаправленное формирование профессионального имиджа должно быть поэтапным и продуманным. При этом важно определить, какие факторы влияют на формирование личного имиджа.

Факторы становления имиджа педагога

Имидж, не подкрепляющийся постоянно реальными делами, не имеет смысла. Например, без успехов и достижений учеников не состоится ни один учитель. Налицо фактор результата деятельности. А чтобы добиться высоких результатов, педагогу нужно предъявлять строгие требования, прежде всего, к себе.

Влияние учителя тем сильнее, чем ярче и самобытнее его личность. Это касается кругозора педагога, его общей культуры. Ведь невозможно дать другому то, чего не имеешь сам. Поэтому, чтобы учить и воспитывать других, надо, прежде всего, быть образованным и воспитанным самому.

Индивидуальность учителя — главный источник мотивации к учению. Своим отношением к работе, своей заботой и заинтересованностью, выдумкой и творчеством он мотивирует учеников, пробуждает у них то же отношение к делу.

Индивидуальный стиль — это характеристика того, как индивид организует и осуществляет присущим и характерным для него способом свою профессиональную жизнедеятельность; система устойчивых черт учителя, формирующаяся на основе духовных потребностей, способностей и проявляющаяся в процессе его творчества.

«Влюбленный в детей и увлеченный своей работой педагог интуитивно и сознательно выбирает те модели поведения, которые наиболее адекватны к достоинству детей и их актуальным потребностям. Имидж такого педагога безупречен», — пишет В.М. Шепель. Таким образом, выбор модели поведения педагогом можно понимать как фактор формирования его имиджа.

Таким образом, можно выделить следующие факторы, влияющие на формирование имиджа педагога:

- 1) прагматическая и психологическая мотивация педагога;
- 2) осознанность педагогом направленности своих действий на создание индивидуального стиля;
- 3) возможности самого педагога (обаяние, харизма, умение вести за собой, мастерство общения);
- 4) фактор среды — педагогу так или иначе приходится подстраиваться под тех, кого воспитывает и обучает, соответствовать аудитории;
- 5) фактор выбора модели поведения;
- 6) фактор результата деятельности;
- 7) отношение педагога к своей «Я-концепции».

Можно говорить о том, что формирование имиджа позволяет выделить и смоделировать некоторые особенности личности и скрыть недостатки, а то и вовсе пересмотреть и искоренить их. В результате формирования имиджа у каждого педагога происходит становление своего собственного стиля педагогической деятельности. И культура одежды имеет не меньшее значение, чем культура поведения. В одежде всегда должны присутствовать, так как она является визитной карточкой учителя. «Одежда и одевает, и открывает человека».

Дресс-код современного педагога.

Внешний вид учителя имеет довольно большое значение, так как его работа связана с общением с большим количеством людей, при этом их основная часть — дети. В этом случае классический вариант куда более уместен, но в наше время выражать собственную индивидуальность с помощью аксессуаров учитель все-таки имеет право.

Внешний вид педагога должен отличаться элегантностью, аккуратностью, чистотой и опрятностью, внушать уважение и вызывать доверие.

Женщина-педагог не обязательно должна носить исключительно брючный костюм или пиджак с юбкой, вполне уместно красивое и элегантное платье.

Позаботьтесь о причёске, макияже и маникюре: вы должны производить *впечатление ухоженной женщины*. Чтобы выглядеть максимально естественно, *макияж и маникюр подберите в сдержанных нейтральных тонах*.

Не приобретайте и не надевайте одежду из тканей, которые легко мнутся, потому что к середине рабочего дня будете выглядеть непрезентабельно.

Удачно подобранный гардероб не только поможет своему владельцу произвести благоприятное впечатление на окружающих, но и подчеркнет его профессиональные и личные качества.

Имидж мужчины-педагога.

Американский психолог Миллер отобрал фотографии «красивых», «обыкновенных» и «некрасивых» людей. Затем показал эти фотографии взрослым людям и попросил их высказаться о внутреннем мире изображенных. Люди оценили «красивых» как более уверенных, счастливых, уравновешенных, энергичных и более богатых духовно, чем других. Психологи называют это «эффектом ореола». И учитель просто обязан использовать его в своей работе, каждый педагог просто обязан быть красивым. Конечно, успешная самоподача требует усилий по поддержанию созданного впечатления. Первым шагом на пути к созданию «эффекта ореола» можно считать работу над собственным имиджем. Визуальная привлекательность — первостепенная составная имиджа педагога. Здесь значение имеет и цветовая гамма рабочего костюма, и стрижка, и правильно подобранный парфюм.

Важной частью имиджа педагога, в особенности мужчины, является и то, в какой мере ему присуще красноречие. Общаясь с учениками, учитель не должен забывать и о тоне, которым он разговаривает с другими людьми. От этого зависит не только эмоциональное состояние учеников, но и их работоспособность.

Типичными деталями превосходства являются очки (идет переоценка умственного и образовательного уровня), длинные волосы у мужчин (если это не протест хиппи, то идет переоценка духовного, интеллектуального уровня, круга интересов).

В одежде мужчины-педагога должен отражаться его высокий статус, так как между учениками и учителем должна возникать определенная дистанция.

Разумно сочетая требования моды со своим внешним видом, следует соблюдать такое правило: быть одетым слишком модно для мужчины — признак дурного вкуса, отставать же от моды недопустимо, т. е. надо одеваться согласно последним тенденциям, но так, чтобы это не бросалось в глаза. И, безусловно, мужчине-педагогу гораздо проще соответствовать негласным требованиям, выдвигаемым в современном обществе, чем женщине, образ которой должен быть продуман до мельчайших деталей. Он должен быть гладко выбрит, свеж и опрятен, использовать подходящий парфюм и одет в классический, идеально подогнанный костюм, добавляя детали в зависимости от ситуации. Но и, конечно, главное: мужчина-педагог должен излучать уверенность, вдохновляющую его учеников на познание предмета и жизни в целом.

И все же главная задача учителя не поведать факты, не оценить способности и не поразить своим внешним видом, основная цель настоящего педагога — воспитать в своих учениках «человечность и доброту»:

«Однажды ученики спросили Учителя, какова его основная задача. Мудрец, улыбнувшись, сказал:

— Завтра вы узнаете об этом.

На следующий день ученики собирались провести некое время у подножья горы. Ранним утром ученики собрали вещи, которые могли им пригодиться в дороге, и вместе отправились в путь.

К обеду, уставшие и проголодавшиеся, добрались они до живописного пригорка и, остановившись на привал, решили пообедать рисом и солеными овощами, которые захватил с собой Учитель. Следует заметить, что овощи мудрец посолил весьма щедро, а потому спустя какое-то время ученикам захотелось пить. Но, как нарочно, оказалось, что вся вода,

которую они захватили с собой, уже закончилась. Тогда ученики поднялись и стали осматривать окрестность в поисках пресного источника.

Только Учитель не поднимался со своего места и не участвовал в поисках. В результате, так и не найдя источника воды, ученики решили вернуться обратно, но тут мудрец поднялся и, подойдя к ним, сказал:

— Источник, который вы ищите, находится вон за тем холмом.

Ученики радостно поспешили туда, нашли источник и, утолив жажду, вернулись к Учителю, принесли и для него воды. Учитель отказался от воды, показывая на сосуд, стоявший у его ног, — он был практически полон.

— Но почему ты не дал нам сразу напиться, если у тебя была вода? — изумились ученики.

— Я выполнял свою задачу, — ответил мудрец, — сначала я пробудил в вас жажду, которая заставила вас заняться поисками источника, так же, как я пробуждаю в вас жажду знаний. Затем, когда вы отчаялись, я показал вам, в какой стороне находится источник, тем самым поддержав вас. Ну, а взяв с собой побольше воды, я подал вам пример того, что желаемое может быть совсем рядом, стоит лишь позаботиться об этом заблаговременно, не позволяя тем самым случайности или забывчивости влиять на ваши планы. . .

— Значит, главная задача Учителя в том, чтобы пробуждать жажду, поддерживать и подавать правильный пример? — спросили ученики.

— Нет, — сказал Учитель, — главная моя задача — воспитать в ученике человечность и доброту, — он улыбнулся и продолжил, — и принесенная вами для меня вода подсказывает мне, что свою главную задачу я пока что выполняю верно»¹.

Литература:

1. *Варданян М.Р.* Влияние имиджа педагога на психологическое здоровье школьников // Журнал прикладной психологии. — 2006. — № 6. — 1. — С. 45—53.
2. *Капустина З.* Имидж современного педагога // Учитель. — 2006. — № 1.
3. *Журавлев Д.* Имидж учителя — необходимость или дань моде? // Народное образование. — 2003. — № 7.
4. *Новокионова М.* Имидж педагога: знания, опыт, мастерство // Учитель. — 2005. — № 3.
5. *Калюжный А.А.* Психология формирования имиджа учителя / А.А. Калюжный. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. — 222 с.
6. *Шепель В.М.* Профессия — имиджмейкер. — Р. н/Д.: «Феникс», 2008.
7. *Змановская Е.В.* Руководство по управлению личным имиджем. СПб., 2005.

¹ Главная задача Учителя (Хинг Ши). Притча об Учителе // http://pritchi.ru/id_1616 (Последняя дата обращения — 2.07.2014).

Раздел 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «ИНТЕЛЛЕКТ +». (ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 5-6-Х КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ФГОС ООО)

Афанасьева Ирина Викторовна, директор ГБОУ лицей № 373 «Экономический лицей» Московского района Санкт-Петербурга;

Жебровская Ольга Олеговна, к.п.н., доцент, доцент кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития СПбГУ, научный руководитель ГБОУ лицей № 373 «Экономический лицей» Московского района Санкт-Петербурга;

Файншмидт Ирина Викторовна, заместитель директора ГБОУ лицей № 373 «Экономический лицей» Московского района Санкт-Петербурга

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют изменения целей образования, учета государственных, социальных и личностных потребностей и интересов, умения выстраивать эффективные отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе, осваивать, понимать и применять новые знания, получать новый социальный опыт и выполнять многое другое. В этой связи ФГОС определяет личностные, метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы общего образования. Новые цели требуют новых подходов к их реализации, в том числе на основе внеурочной деятельности, с проблемой организации которой столкнулись многие образовательные учреждения общего образования. Учителя нашего лицея, как городской пилотной площадки по реализации ФГОС основного общего образования, уже располагают значительным опытом работы в этой сфере, может быть, отчетливее представляют проблемы.

С одной стороны, в этой деятельности многое уже знакомо, накоплен немалый опыт за несколько лет работы по ФГОС в начальной школе. Почти в каждом образовательном учреждении есть программы дополнительного образования, своя система воспитательной работы, которые взаимосвязаны с внеурочной деятельностью.

С другой стороны, каждая школа вынуждена решать целую группу проблем, связанных с составлением программ, учитывающих интересы и возможности детей, специфику образовательного учреждения (образовательная программа, учебный план, педагогический коллектив, традиции, партнерство, материально-техническая база, психологический климат и пр.)¹.

И если в начальной школе программы внеурочной деятельности разработаны достаточно полно, то программы внеурочной деятельности для основной школы (5-6-е классы) представлены весьма скупо, а проблем в их разработке — гораздо больше. Кроме того, хотелось бы **повысить эффективность** программ внеурочной деятельности, значительно **снизить трудоемкость** работы над программой. А самое важное — создание поля возможностей на основе внеурочной деятельности школьников. Ведь именно это позволит сделать внеуроч-

¹ Ясвин В.А. Образовательная среда от проектирования к моделированию. — М., 2001.

ную деятельность неформальной, интересной, запоминающейся, комфортной для каждого школьника, полезной и радостной, по-настоящему свободной от рутины и жестких рамок.

Наша программа внеурочной деятельности связана с развитием интеллекта, феномен которого рассматривался разными исследователями с различных сторон: как основа познавательной деятельности и как ее регулятор, как способность и как результат и т. д.¹.

Психологами предлагались разнообразные трактовки понятия «интеллект», выделялись различные виды интеллекта: практический (способность решать различные повседневные и актуальные задачи), социальный (умение взаимодействовать с другими людьми, добиваться цели в обществе), эмоциональный (умение человека осознавать эмоции, генерировать их, управлять ими). Существуют различные направления исследования интеллекта: информационное, социокультурное, генетическое, образовательное. Значительное внимание уделяется в образовании критериям интеллектуального развития: сформированности базовых когнитивных процессов, адаптированности к требованиям среды и обученности.

В соответствии с теорией множественности интеллекта Г. Гарднера², предполагается, что существует несколько типов интеллекта: вербально-лингвистический, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, музыкальный, внутриличностный, межличностный, натуралистический. Один из базовых принципов теории множественности интеллекта заключается в том, что образование должно быть чутким к индивидуальным познавательным различиям. Вместо отрицания или игнорирования этих различий в своем представлении, что все дети должны мыслить одинаково, образование должно стремиться к **созданию разнообразных познавательных возможностей**, максимально отвечающих индивидуальному интеллектуальному потенциалу.

В нашем понимании именно **интеллект** является тем интегратором, который позволит создать базу для появления новых, возможно, уникальных эффектов. Разнообразие подходов к интеллекту, возможности комбинирования вариантов условий образовательной среды, форм внеурочной деятельности и особенностей взаимодействия школьников с разными людьми, создание парка возможностей определило главную идею нашей программы внеурочной деятельности: предоставление разных возможностей на основе индивидуальных потребностей каждого ребенка и достижение разных результатов с помощью комбинированной формулы внеурочной деятельности, учитывающей теорию множественности интеллекта: **«Интеллект +» = Познание + Игра + Проект + Путешествие + Исследование**.

Идея проекта и теория множественности интеллекта оптимально сочетаются с материалами ФГОС³: сущностью универсальных учебных действий (УУД), которые выступают в качестве основы образовательного и воспитательного процесса, они дают возможность ученику самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетенции, включая умение учиться. В программе начальной школы представлено четыре блока: личностный, регулятивный (включающий также действия саморегуляции), познавательный (включая логические, познавательные и знаково-символические действия) и коммуникативный. Каждый из видов УУД может быть развит в процессе участия школьника во внеурочной деятельности в основной школе (5-6-е классы), сможет стать **основой** интеллектуальной инициативы и **выбора** школьника для его дальнейшего личностного развития, образования, реализации жизненной стратегии.

¹ Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. — СПб.: Златоуст, 2002; Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. — М., 2001; Encyclopaedia Britannica, 2012.

² Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. — М.: Вильямс, 2007.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, электронный ресурс: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=773>.

Таблица 1

**Соотношение групп универсальных учебных действий,
основных типов интеллекта, ведущего вида деятельности школьников
в рамках программы и планируемого результата**

Универсальные учебные действия	Основные типы интеллекта (по Г. Гарднеру)	Модуль программы	Планируемый результат
Личностные	Музыкальный, внутриличностный, эмоциональный	Игра	Открытие своих качеств, особенностей, приобретение нового эмоционального опыта, развитие задатков и способностей, ознакомление, освоение и применение новых способов самопознания, самоопределения, развития «Я-концепции», смыслообразования, мотивации, нравственно-этического оценивания
Познавательные	Вербально-лингвистический, логико-математический, музыкальный, натуралистический, визуально-пространственный	Познание	Приобретение нового знания, освоение новых видов деятельности, решение логических и изобретательских задач, смыслового чтения, определение стратегии решения задач, анализ, синтез, сравнение, оценивание
Регулятивные	Визуально-пространственный, телесно-кинестетический, прагматический, музыкальный	Путешествие	Ознакомление с новыми способами саморегуляции, освоение и применение их на практике: планирования, рефлексии, ориентирования в ситуации, прогнозирования, целеполагания, принятия решений, самоконтроля, коррекции
Коммуникативные	Социальный, эмоциональный, музыкальный, межличностный	Проект	Ознакомление с новыми формами, правилами, способами коммуникации: взаимодействия, сотрудничества, передачи и приема информации, совместного достижения результата в условиях социума — и применение их на практике
Познавательные и регулятивные	Вербально-лингвистический, логико-математический, натуралистический, визуально-пространственный	Исследование	Ознакомление с новыми способами исследования теоретического и практического, развитие дивергентного и творческого мышления, оценочной деятельности, в том числе самооценки, и применение их на практике

Реализация программы внеурочной деятельности «Интеллект +» позволяет создать в образовательном учреждении условия для развития:

- игровой деятельности учащихся на основе открытия ими своих качеств, особенностей, приобретения нового эмоционального опыта, развития задатков и способностей, ознакомления, освоения и применения новых способов самопознания, самоопределения, развития «Я-концепции», смыслообразования, мотивации, нравственно-этического оценивания;
- познавательной деятельности учащихся на основе приобретения нового знания, освоения новых видов деятельности, решения логических и изобретательских задач, смыслового чтения, определения стратегии решения задач, анализа, синтеза, сравнения, оценивания;
- визуально-пространственных представлений, регулятивной деятельности и физической активности учащихся на основе ознакомления, освоения и применения новых спосо-

бов саморегуляции: планирования, рефлексии, ориентирования в ситуации, прогнозирования, целеполагания, принятия решений, самоконтроля, коррекции;

- проектной деятельности учащихся на основе ознакомления, освоения и применения новых форм, правил, способов коммуникации: взаимодействия, сотрудничества, передачи и приема информации, совместного достижения результата в условиях социума;

- исследовательской деятельности учащихся на основе ознакомления, освоения и применения новых способов исследования теоретического и практического, развития дивергентного и творческого мышления, оценочной деятельности, в том числе самооценки.

Разработка программы потребовала подготовки педагогического коллектива к реализации проекта на основе повышения квалификации и научно-методического сопровождения, развития партнерских отношений и взаимодействия с родителями учащихся, сотрудничества с социальными партнерами, развития государственно-общественного управления образовательным учреждением с выходом на создание сетевой образовательной программы.

Для проектирования и реализации внеурочной деятельности могут использоваться несколько моделей. Программа основана на идеях комплексного подхода, сочетания возможностей инновационно-образовательной модели, сетевой организации, дополнительного образования и оптимизационной модели.

Программа может быть реализована на основе пяти модулей:

«Познание» — практический (решение познавательных изобретательских задач, моделирование на основе робототехники);

«Игра» — игровой (лаборатория интеллектуальных игр);

«Путешествие» — визуально-пространственный (квесты, экскурсии, походы, соревнования на местности);

«Проект» — проектный (на основе информационных технологий и сервисов Wiki Wall, Ucoz, Prezi, Glogster и др., технологий издательской деятельности, работы с конструкторами);

«Исследование» — исследовательский (на основе исследовательской и творческой деятельности).

Все модули имеют общие точки пересечения, их названия весьма условны, так как невозможно отделить познавательную деятельность от проектной или игровую деятельность от познавательной. Подобное разделение преследует в большей степени организационные цели.

На организационном этапе в течение трех недель в 5-х и 6-х классах проводятся презентационные занятия для школьников и их родителей. В рамках этих занятий предполагается не только ознакомление будущих участников с особенностями каждого модуля программы, но и активное их участие в деятельности: познавательной, игровой, проектной, визуально-пространственной, исследовательской, так как именно системно-деятельностный подход позволяет ребенку приобрести необходимый интеллектуальный опыт на основе проживания событий. Школьник может выбрать последовательность освоения модулей, самостоятельно распоряжаться объемом вариативной внеурочной деятельности (50% общего объема). Он может поработать в условиях модуля только в рамках инвариантной части, а вариативную часть использовать по своему усмотрению. Если приобретенный в условиях инвариантной части опыт оказался позитивным, вид деятельности школьнику оказался интересен и полезен, то ребенок может увеличить объем работы, предлагаемой в рамках модуля для вариативной части. На практике это будет выглядеть как переход на более высокий уровень деятельности, самостоятельная работа в сопровождении учителя и тьютора. Например, это может быть работа в творческой группе над издательским проектом или подготовка к концерту, спортивным соревнованиям. В условиях каждого модуля школьник может выбирать одну «специальность» из представленных в программе или же предложить свой собственный вариант, например, если он занимается в учреждении дополнительного образования, в кружке и т. д. Учителя имеют право совета, но не окончательного решения. После завершения процесса выбора создается расписание внеурочной деятельности на основе сведения воедино всех вариантов выбора последовательности инвариантной части и объема вариативной части.

Объем всей внеурочной деятельности — 10 часов в неделю на каждого школьника, для 5-го класса — 340 часов (включая все виды внеклассных, кружковых занятий, выезды и экскурсии и пр.); для 6-го класса — 340 часов. В каждом модуле 1 час отводится для ознакомления школьников и их родителей с особенностями внеурочной деятельности в рамках модуля, 3 часа — для подведения итогов работы в условиях модуля (концерты, конкурсы, соревнования). Таким образом, на организационную деятельность отводится 4 часа в каждом модуле, в целом по программе для каждого класса — 20 часов.

При включении экскурсий или походов занятия могут суммироваться для обеспечения необходимого количества времени. Издательский проект занимает в два раза больше времени (32 часа) в силу особой трудоемкости. Примерное распределение количества часов для программы 5-го класса приведено в табл. 2.

Таблица 2

Пример распределения объема часов в программе внеурочной деятельности

Класс	Общий объем внеурочной деятельности (ч) на одного школьника в год	Объем инвариантной внеурочной деятельности (ч)	Объем вариативной внеурочной деятельности (ч), которым школьник распоряжается самостоятельно
5-й класс	340	170	170
В том числе:			
Организационный раздел (ознакомление и итоги)	20	10	10
Модуль «Познание»	64	32	32
1. Решение логических задач, головоломок, ТРИЗ	16	8	8
2. «Сторителлинг» (рассказывание историй, в том числе на иностранном языке)	16	8	8
3. «Робототехника»	16	8	8
4. «Конструирование и моделирование»	16	8	8
Модуль «Игра»	64	32	32
1. «Своя игра»	16	8	8
2. «Брейн-ринг»	16	8	8
3. «Умники и умницы»	16	8	8
4. «Квестория»	16	8	8
Модуль «Проект»	64	32	32
1. Издательский проект	32	16	16
2. Проект на основе сервиса Prezi	32	16	16
Модуль «Путешествие»	64	32	32
1. Экскурсионная программа «Умное путешествие» (история, искусство и литература)	16	8	8
2. Экскурсионная программа «Умное путешествие» (наука, природа и техника)	16	8	8
3. Ориентирование с GPS-навигаторами	16	8	8
4. «Живой квест» на местности	16	8	8

Модуль «Исследование»	64	32	32
1. Исследуем себя	16	8	8
2. Исследуем свой город	16	8	8
3. Исследуем живую природу	16	8	8
4. Исследуем планету Земля	16	8	8

Все педагогические работники, осуществляющие образовательную деятельность в 5-х и 6-х классах, создают свои блоки для программы внеурочной деятельности. Например, учитель истории выбирает в качестве основы игровую деятельность и разрабатывает интеллектуальную игру. Учитель биологии выбирает исследовательскую деятельность и разрабатывает программу эксперимента. Учитель физической культуры выбирает деятельность на местности и разрабатывает подвижную игру с элементами поиска и работы в команде.

Разработка программ осуществляется на основе конструктора программ внеурочной деятельности, учитывающего особенности реализации универсальных учебных действий.

Программа внеурочной деятельности (после окончательной разработки, экспериментальной проверки, экспертизы и корректировки) будет включать общие методические рекомендации, конструктор, пакет программ и технологических карт по каждому модулю, УМК для обеспечения программы, продукты интеллектуальной деятельности школьников и диагностические материалы, методические рекомендации для тьюторов.

Литература:

1. Ясвин В.А. Образовательная среда от проектирования к моделированию. — М., 2001.
2. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. — СПб.: Златоуст, 2002.
3. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. — М., 2001.
4. Encyclopaedia Britannica, 2012.
5. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. — М.: Вильямс, 2007.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, электронный ресурс: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=773>.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ В СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ) ШКОЛЕ, РЕАЛИЗУЮЩЕЙ АДАптиРОВАННЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

*Семенова Анастасия Анатольевна, директор ГБС(К)ОУ
школы № 663 Московского района Санкт-Петербурга*

Все хотят изменить мир, но никто не хочет измениться сам.
Л.Н. Толстой

Современное образование должно создавать такие условия, которые помогают найти педагогу и ученику свой уникальный путь развития.

Принцип интеграции («объединения в целое разрозненных частей») является необходимым в работе образовательного учреждения здоровьесберегающей направленности. Этот принцип в полной мере реализуется в нашей школе для детей с ОВЗ. Тема «здоровье» охва-

тывает весь образовательный процесс (учебную деятельность, внеурочную работу, работу специалистов службы сопровождения, работу групп продленного дня и т. д.). Комплексный подход к здоровьесбережению включает целый ряд необходимых компонентов:

- соблюдение санитарно-гигиенических требований к состоянию внутришкольной среды и организации учебного процесса;
- проведение физкультурно-оздоровительной работы;
- соблюдение рационального режима для школьников;
- организацию квалифицированной медицинской и психологической помощи школьникам;
- мониторинг состояния здоровья учащихся;
- организацию работы по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни среди учащихся, педагогов и родителей.

В своей деятельности педагоги школы руководствуются следующими принципами:

- двигательной активности (разработка уроков и занятий в режиме двигательной активности — проведение части урока (занятия) в свободной форме);
- оздоровительного режима (организация обучения в режиме динамических поз: чередование сидения за партой, сидения или лежания на ковре, передвижения по классу);
- формирования правильной осанки и навыков рационального дыхания (для формирования правильной осанки на уроке включаются упражнения для мышц спины, брюшного пресса и плечевого пояса; для профилактики заболеваний верхних дыхательных путей формируется привычка правильно дышать через нос, глубоко, ровно, ритмично);
- психологической комфортности (создание ситуации успеха, способствующей повышению самооценки учащихся, снижаются барьеры страха, формируется доверие к педагогу, развиваются доброжелательные взаимоотношения в классе);
- опоры на индивидуальные особенности и способности ребенка (при этом каждый ребенок получает от занятий только положительные эмоции, ощущает комфорт, защищенность и испытывает интерес к учебе).

Во избежание психологических перегрузок используются следующие приемы:

- комфортное начало и окончание занятий, что обеспечивает положительный эмоциональный настрой учащихся;
- проведение на занятиях и уроках разнообразных валеологических пауз, дыхательной гимнастики, самомассажа, упражнений, направленных на поддержание у учащегося высокого уровня работоспособности и повышение стрессоустойчивости;
- объяснение нового материала с опорой на субъективный опыт учащегося. В результате использования этого метода дети учатся обращаться к своему личному опыту, предъявлять свою собственную позицию, искать и находить свои оригинальные способы деятельности;
- упорядочение системы домашних заданий, их дозировка, выбор, творческий характер. Объем домашних заданий и степень их сложности соизмеряются с возможностями каждого ученика. Детям предлагаются разноуровневые задания; учет индивидуальных способностей и особенностей ребенка.

В учебном плане ОУ предусмотрены часы индивидуальных, групповых занятий развивающей направленности. Эти часы используются в том числе и для организации индивидуально-групповых занятий (рукоделие, изобразительная деятельность, музыкальные занятия, спортивные и подвижные игры). Эти занятия проводятся во второй половине дня.

Развивается дистанционное обучение детей с ОВЗ. На базе школьного сайта создан сайт третьего уровня, на котором размещаются задания, тесты и разработанные уроки.

Для учащихся, нуждающихся в щадящем режиме обучения, разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты, что способствует успешному усвоению программного материала.

Исследовательская деятельность по ведению эксперимента и обобщение собственного опыта в разделе «Хочу все знать» нашла отражение в совместной работе с Музеем гигиены Городского центра медицинской профилактики. Данное сотрудничество дает возможность учащимся работать над проектами по здоровьесбережению, выступать с докладами на городских конференциях, заниматься исследовательской работой в рамках зоны ближайшего развития, что

значительно повышает их образовательный уровень, активизирует творческий потенциал и стимулирует к дальнейшему обучению.

Все вышеперечисленное отражает модель школы как Образовательного центра для детей с ОВЗ, родителей и педагогов — «Школа Успеха».

Таким образом, инновационной составляющей нашей образовательной программы является создание условий для оказания online срочной консультационной помощи (методической, психологической) учителю, разработка воспитательных программ по формированию психолого-педагогической культуры родителей, воспитывающих детей с ОВЗ. Для этого используются не только ресурсы школы, но и тесное взаимодействие с психологами вузов Санкт-Петербурга, создание структуры дополнительного образования для детей с ОВЗ на базе школы. Мы активно вовлекаем в спортивно-оздоровительную работу жителей микрорайона, хотя это дается с большим трудом.

Мы рассматриваем Образовательный центр для детей с ОВЗ, педагогов и родителей «Школа Успеха» как Единый Комплекс, в котором ребенок с ОВЗ раскрывает скрытый потенциал своих личностных возможностей (название подразделения «Я — звезда»)¹.

Педагоги и родители получают возможность сетевого консультирования по вопросам обучения и воспитания детей с ОВЗ у специалистов (название подразделения «Скорая помощь»); родителям, воспитывающим детей с ОВЗ, оказывают психологическую и педагогическую поддержку. Родители принимают участие в деятельности ОУ. Проводятся совместные внеклассные мероприятия, выездные Дни здоровья. Родители посещают специально организованные открытые занятия, индивидуальные консультации. Представители родительских комитетов приглашаются на педагогические советы.

Важное место в работе с родителями занимают совместные психологические тренинги для родителей и учащихся. Для обучения родителей эффективным способам взаимодействия с детьми, для гармонизации детско-родительских отношений педагогом-психологом школы проводится цикл занятий «Развитие родительской компетенции». Также для родителей организованы индивидуальные консультации специалистов, открытые комментированные занятия учителей-логопедов, родительские собрания, посвященные роли родителей в сохранении здоровья школьника.

Эффективность инновационной программы заключается в создании внутренних предпосылок для успешной интеграции детей с ОВЗ в массовую школу (через участие в творческих и предметных конкурсах среди общеобразовательных школ, гимназий, лицеев), психологической и педагогической поддержки педагогов, работающих с детьми с ОВЗ в массовой школе, создание воспитательных программ поддержки родителей, воспитывающих детей с ОВЗ.

Данная программа направлена на решение одной из главных задач модернизации российского образования — создания условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, их успешной социализации и эффективной самореализации.

Литература:

1. Концепция образования детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном пространстве Санкт-Петербурга (расп. № 1263 от 05.05.2012 г. Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга).

2. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020» (Коллегия Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 17.11.2010 г.).

¹ Говоря о системе дополнительного образования, нельзя не отметить тот факт, что в 2013—2014 учебном году учащиеся школы заняли первые места в районных творческих конкурсах и 3-е место в городском творческом конкурсе в Петроградском районе среди общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. Участие в предметном конкурсе среди гимназий, лицеев, общеобразовательных школ и кружков с экологической направленностью в г. Пушкин принесло призовое место учащимся начальных классов.

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «ПО КУРСУ — МОРЕ»: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Олейник Ольга Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководитель инновационной образовательной программы «По курсу — море» ГБОУ школа № 362 Московского района Санкт-Петербурга

Современная российская школа живет в постоянном режиме поиска и обновления. Одним из основных направлений развития общего образования является переход на новые образовательные стандарты. Еще в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире.

В нашей школе № 362 в 2010 году была сформулирована идея инновационной образовательной программы (далее — ИОП) «По курсу — море» — программы создания морских классов в начальной школе. Сейчас программа успешно реализуется. Ключевой идеей инновационной программы выступает задача социальной адаптации учащихся к условиям жизни в Санкт-Петербурге — морской столице России и городе морской славы; формирования обогащенной образовательной среды, способствующей созданию равных возможностей реализации ребенка как личности, как горожанина и как гражданина.

Свою миссию школа видит в предоставлении комфортной среды и информационно-коммуникационных условий для обучения разных и равных учащихся, ориентированных на получение качественного образования и воспитания, успешную социализацию в современном пространстве Санкт-Петербурга как морской столицы России.

В стратегии развития образования Санкт-Петербурга 2011—2020 годов «Петербургская школа 2020» указано, что главная цель развития петербургской школы должна быть согласована с целью развития Санкт-Петербурга как города с европейским качеством жизни, интегрированного в российскую и мировую экономику, — главного российского контактного центра региона Балтийского моря и Северо-Запада России — и соответствовать ей. Стратегическое направление «Открытая школа» включает потенциальные ресурсы, которые может использовать (и частично использует) петербургская школа в целях реализации государственных задач и общественного запроса на развитие качества образования. Данное направление связано:

- с построением новой образовательной среды с высокой интенсивностью различных форм социального и образовательного партнерства;
- с разработкой новых технологических моделей развития образования за счет взаимодействия с бизнесом, наукой, искусством, политикой (реализация общегородской программы «Город как школа», позволяющей воплотить идеи социотрудовой практики как компонента образования), в морских классах начальной школы будет происходить первоначальное знакомство с морскими традициями Северной столицы и ее морскими предприятиями;
- с развитием форм общественного участия в управлении образованием и поддержкой общественно-педагогической инициативы; представители морского сообщества Петербурга могут войти в экспертные и конкурсные образовательные сообщества;
- с использованием потенциала современных средств массовой информации и коммуникации, включая потенциал социальных сетей и медиавозможностей партнеров.

Тема воспитания и образования учащихся в рамках морской традиции особенно актуальна для Петербурга: экономика города остро нуждается в самых разнообразных специалистах в области судостроения, морского и речного транспорта, портового хозяйства, менеджмента, логистики, туризма, экологии.

Флот — это особый организм. Его развитие требует продуманной кораблестроительной программы, непрерывной работы научного комплекса, развития промышленных предприятий, совершенствования системы подготовки кадров и сертификации. Некоторые морские

державы формулируют перспективы развития своих флотов вперед на 100 лет. Это на сегодняшний момент оправдано и целесообразно. Также необходимо уже сегодня учитывать современные тенденции развития мирового торгового флота, международное морское сотрудничество.

Для этого необходимо уже в ближайшее время в Санкт-Петербурге как морской столице России выстроить систему морского образования, рассчитанную на широкий круг образовательных и отраслевых организаций города.

Только подготовка профессионала начинается не с утверждения образовательной программы, и даже не со дня открытых дверей в вузе. «Все начинается со школьного звонка», даже раньше — с семьи и детского сада, когда ребенок учится чувствовать и любить. В нашем случае — море, путешествия, корабли.

Как можно стать токарем, если ты никогда даже не видел токарного станка, впрочем, как и заводского цеха в принципе? А как можно стать моряком или речником, если ты стоял лишь на палубе прогулочного теплохода?

Конечно, профессию выпускник школы должен выбирать осознанно, а для этого мы должны не столько рассказать о ней, сколько показать, а в идеале — погрузить в среду, дать попробовать... Следовательно, наиболее остро встает вопрос взаимодействия с отраслевыми и научными предприятиями морского и речного транспорта и судостроения Санкт-Петербурга, договоренности о приглашении учащихся школ и воспитанников морских клубов на открытые мероприятия и об организации совместных профориентационных проектов, в том числе возрождения шефства предприятия над школой (классом, клубом).

В этой образовательной ситуации есть настоятельная необходимость проектирования и реализации сетевого взаимодействия всех заинтересованных сторон. В 2014 году в школе было инициировано новое направление развития программы «По курсу — море» в сторону создания сетевого сообщества организаций и учреждений, занимающихся морским образованием и связанных с морской деятельностью. Новый проект получил название «Море — вектор будущего».

У школы сложились тесные продуктивные отношения с СПбГАУО СПО «Морской технический колледж» (ресурсным центром) и ГУМиРФ им. адмирала С.О. Макарова. Среди партнеров школы по реализации программы «По курсу — море» — Морской совет при Правительстве Санкт-Петербурга, Межрегиональный общественный фонд «Центр Национальной Славы», Крыловский научный центр, ФГУП «СПб морское бюро машиностроения «Малахит», ФБОУ ВПО СПбГМТУ.

В настоящее время в нашей стране *сетевое взаимодействие* в сфере образования понимается как горизонтальное взаимодействие между образовательными учреждениями по распространению функционала и ресурсов. Сетевое взаимодействие — это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов. В результате появляется образовательная сеть — совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга.

Первая ступень подобной коммуникации — так называемая «натуральная форма» — давно вошла в образовательную деятельность: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам. Таким образом, первичным элементом сетевого объединения выступает *прецедент взаимодействия*, сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т. п.).

При сетевом взаимодействии не только происходит распространение инновационных разработок, но и идет процесс диалога между образовательными учреждениями. Участники предоставляют друг другу собственные ресурсы. При этом основные характеристики сетевого сообщества предполагают равенство, независимость и добровольность.

В педагогической науке выделяют пять основных характеристик сетевой организации:

1. *Независимость членов сети.*
2. *Множественность лидеров.*

3. *Объединяющая цель* (конкурентное сотрудничество).
4. *Добровольность связей*.
5. *Множественность уровней взаимодействия*.

Таким образом, уже можно говорить о начале процесса складывания сетевого взаимодействия по направлению «морское дело» среди образовательных учреждений Санкт-Петербурга. В сообществе могут быть заинтересованы в качестве равноправных партнеров учреждения дополнительного образования детей (в том числе клубы юных моряков, ДДЮТ) и ОДОДы школ, общеобразовательные школы (морские классы), учреждения профессионального образования, морская общественность.

В ИОП школы «По курсу — море» предусмотрены основные направления деятельности морских классов в виде профориентации, совместных мероприятий с партнерами, экскурсий, инновационной деятельности, организации досуга, которые можно реализовать только при взаимодействии с партнерами.

При таком взаимодействии открывается широкий спектр форм работы. Для морских классов это: дни открытых дверей, участие в конкурсах, акциях, проектах, соревнованиях, совместные мероприятия, экскурсии в музеи, на предприятия, образовательные путешествия.

Особую роль партнеры играют и при реализации подпрограммы гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания «Под Андреевским флагом», которая также будет являться продолжением проекта. Морское воспитание — это, прежде всего, система формирования базовых гуманистических ценностей: свободы, добра, чести, любви, уважения, гордости, взаимопомощи. Активное использование культурно-образовательного потенциала Санкт-Петербурга — города с морской биографией, города флотского, города портового, города-судостроителя, города-победителя — дает петербургским школьникам уникальную образовательную среду, а педагогам — широчайшие возможности для творческой реализации образовательных и воспитательных программ.

Учет интереса младших школьников к морским путешествиям, легендам, приключениям, тому, что принято называть морской романтикой, делает процесс обучения привлекательнее и интереснее.

И еще одно «за» морские классы. В условиях введения ФГОС НОО и ООО чрезвычайно важной и актуальной стала проблема интеграции основного и дополнительного образования. А в условиях морских классов преемственность основных и дополнительных занятий (в том числе творческих и проектных) вполне логично объединена морской тематикой.

В ходе реализации проекта появились новые школьные традиции. 1 декабря — в день начала учебного года — на флоте отмечать День рождения морских классов. Это праздник, в котором с поздравлениями участвуют и родители, и ученики старших классов, и воспитанники ОДОД школы.

Праздник отмечается «с размахом» и обязательной большой морской игрой «Морское путешествие в мир сказок» при участии СПбМТУ. В годовой круг школьных праздников вошли морские конкурсы. В частности, проект «Друзья в переплете» был дополнен станциями «Книжки о море», «Клуб капитанов» и «Нарисованная книжка». Старшеклассники и ученики средней школы активно участвуют и побеждают в конкурсе «Морская слава России» (наши ребята уже дважды побывали в «Орленке»). Конкурс предоставляет большие возможности для раскрытия творческого потенциала ребенка.

В школе есть позитивный опыт взаимодействия с предприятиями. Наши старшеклассники неоднократно посещали музеи и испытательные площадки Крыловского научного центра. Активно используется и социокультурное пространство Санкт-Петербурга, проводятся экскурсии в военно-морские музеи. Привлекают ребят интерактивные игры на ледоколе «Красин» (игра «Юнги — вперед» для начальных классов, игра по ОБЖ — эвакуация из машинного отделения для 9-го класса). День Балтийского моря традиционно связан с посещением Музея «Мир воды» и акциями, связанными с экологическим воспитанием.

На базе школы в День защитника Отечества традиционно проходит игра «А ну-ка, парни!» при участии курсантов ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова.

Один из самых успешных проектов — День открытых дверей, который провели специально для старшеклассников нашей школы наши партнеры — тогда Университет водных коммуникаций. Ребята побывали в музее вуза, гидротехнической лаборатории, интерактивном тренажере для судоводителей. В результате в университет поступили четверо наших выпускников. Сейчас школьный пресс-клуб реализует совместные проекты с редакцией студенческой газеты «Макаровский вестник» ГУМиРФ имени адмирала С.О. Макарова.

Разрабатывается проект морского оформления классов и проекты оформления школы.

Есть у нас пилотная разработка инновационного продукта — специального портфолио морского класса «Классный Морской журнал».

В морских классах появились первые победы и первые традиции. Но перспективы развития проекта значительно шире рамок отдельно взятой школы.

Главный результат на сегодняшний день уже есть — дети стали дружнее, появилась команда, школьная жизнь стала интереснее и насыщеннее. Морские классы демонстрируют достаточно высокий уровень обученности и успеваемости, а это означает, что создаваемая образовательная среда повышает мотивацию к обучению и эффективно воспитывает юных петербуржцев.

Литература:

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 04.02.2010 г. № Пр-271.

2. Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 г., утвержденная Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2007 г. № 884.

3. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020».

4. Программа развития системы образования Московского района Санкт-Петербурга на 2011—2015 гг. «Социокультурная модель Петербургской школы».

5. *Конкевич С.В., Нейбург А.А.* Технология организации и проведения Уроков исторической памяти и историко-патриотических конкурсов морской направленности. — СПб.: Центр национальной славы, 2009.

6. *Ефанова Н.Б., Стариков С.А.* Как пройти к морю. — СПб.: Центр национальной славы, 2009.

Раздел 4. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФГОС

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

Казанцева Ирина Викторовна, к.б.н., доцент, доцент кафедры начального образования ГБОУ ДПО (ПК)С СПб АППО, научный руководитель ГБОУ школа № 496 Московского района Санкт-Петербурга¹

При выполнении Федерального государственного образовательного стандарта предполагается развитие у учащихся таких регулятивных универсальных учебных действий, как контроль, оценка и самооценка, что требует от учителей создания более эффективной системы оценивания образовательных достижений учащихся, способной поддерживать и стимулировать их познавательную активность, обеспечивать обратную связь и включать школьников в самостоятельную оценочную деятельность.

Наша школа поставила целью своей инновационной деятельности создание модели системы внутришкольной системы оценивания результатов образования, которая способствовала бы росту учебно-познавательной мотивации учащихся.

Идея нашего эксперимента состоит в максимальном привлечении учащихся к разработке критериальной базы современной образовательной практики с постепенным освоением участниками образовательного взаимодействия требований ФГОС, перераспределением функций оценки с контроля результатов на управление качеством процесса развития ученика в системе урочной и внеурочной деятельности.

Основными причинами включения педагогов школы в эту работу были:

- неудовлетворенность некоторыми учителями пятибалльной системой оценки, поскольку разные виды деятельности имеют разную ценность с точки зрения образовательного результата, а оценка — одинаковая; кроме того, психологически велика разница между баллами (например, между «4» и «5», между «2» и «3»);
- отношение некоторых учителей к оцениванию как к аспекту взаимодействия с учащимися; им важно, чтобы учащийся был субъектом в выборе индивидуального маршрута в рамках данной темы, данного курса; им важно, чтобы учащийся был более активен в планировании курса и даже, в определенных рамках, мог совершенствовать систему оценивания, что крайне затруднено в стандартной системе оценивания;
- отношение некоторых преподавателей к учебной дисциплине не как к системе отдельных блоков: уроков, семинаров, лабораторных занятий, — а как к единому пространству, в котором при определенной организации формируются значимые виды деятельности и качества. Каждый вид деятельности, каждое качество требует от учащихся различных затрат — именно поэтому возникла необходимость в определении рейтинга каждой деятельности, ее «цены».

Основные положения исследования:

- Контрольно-оценочная деятельность педагога направлена на стимулирование учебной деятельности школьника, выражение положительного отношения к ребенку и веры в его возможности.

¹ В подготовке материалов статьи принимали участие педагоги ГБОУ школа № 496 Московского района Санкт-Петербурга: Арестова Ирина Сергеевна, учитель английского языка; Бовина Татьяна Валентиновна, учитель математики; Васильева Елена Николаевна, учитель физики; Волкова Анна Борисовна, учитель начальных классов, зам. директора по УВР; Паздникова Надежда Михайловна, учитель английского языка.

- Контроль и оценка должны соответствовать этапам обучения, возрастным особенностям и индивидуальным запросам учащихся.
- Контроль и оценка должны быть неотъемлемой частью учебной деятельности, включаться в ее контекст без внешнего административного влияния.
- Преимущество должно отдаваться действиям самоконтроля и самооценки учащихся и контролю учителя за формированием этих действий у учащихся.
- Контроль и оценка должны стать для ребенка осмысленным действием.
- Контроль и оценка должны быть предельно индивидуализированы, направлены на отслеживание роста учащихся относительно его личных достижений.
- Процессуальный контроль должен преобладать над результативным.
- Диагностику готовности учащихся к саморазвитию необходимо проводить на предметном содержании, не загружая учителя и учащегося множеством психологических и психотехнических методик.

В процессе ОЭР предполагается расширить участие школьников в процессе оценивания результативности качества образования как на уровне каждого ученика, так и на уровне школы в целом. Дифференцированный подход предполагает возможность для учащихся (по желанию) создавать заявку на оценку, с указанием индивидуального образовательного маршрута по конкретным темам.

На первом этапе нашей работы мы планируем создать единые требования к качеству образования со стороны всех участников образовательного процесса, обеспечить освоение учителем и учащимися алгоритма объективизации оценки и самооценки на основе критерияльного подхода.

Для этого учащимся и учителям предложены для анализа на соответствие личным планам саморазвития критерии достижения планируемых результатов, сформулированные во ФГОС НОО и ООО:

1. Перечень видов деятельности, сформулированных как планируемые результаты (универсальные учебные действия). Среди них обязательные, которые определены стандартом, программой курса, — но есть еще и вариативный список, из которого учащийся в процессе прохождения темы «набирает» то количество баллов, которое ему необходимо, чтобы выйти на желаемый уровень компетентности.
2. Нормативные требования: посещаемость, активность, поведение на занятии и т. д., которые учитель и учащиеся определяют исходя из списка значимых действий. Смысл накопительной части оценивания заключается в предоставлении учащемуся возможности для осмысленного выбора деятельности в рамках курса в соответствии с собственными планами.

В накопительной части оценивания могут быть выбраны:

- задания повышенного уровня сложности;
- дополнительные задания для самостоятельного обучения;
- социально значимая деятельность, связанная с содержанием курса;
- ведение портфолио;
- участие в конкурсах и соревнованиях, связанных с тематикой курса;
- выполнение аналитических заданий и многое другое.

В настоящей статье представлен первый опыт педагогов, работающих в содружестве с детьми по отработке понятных для всех, аутентичных критериев оценивания.

Прежде всего, в процессе работы выяснилось, что у каждого преподавателя, использующего в русле учебной дисциплины экспериментальный подход к оцениванию, существует своя система взаимодействия с учащимися, своя стратегия организации работы по ее становлению. Кто-то готовит критерии самостоятельно и затем предлагает их учащимся, кто-то вместе с учащимися размышляет о критериях успешности в школьной и во «взрослой» жизни. Тем не менее, есть общие моменты, которые необходимо учесть.

Время. Учащимся необходимо иметь перед глазами список критериев достаточно долго, чтобы осмыслить соответствие учительской оценки собственным ожиданиям в долгосрочной перспективе. Учащиеся должны иметь право выбора на пробы в предложенной системе оценивания.

Постоянное возвращение к списку. Необходимо так организовать работу в течение курса, чтобы почти на каждом занятии возникала потребность в том, чтобы обратиться к списку. Реализуется одна из задач экспериментальной системы: активное участие учащихся в планировании результатов образования.

Периодическая ревизия. Периодически необходимо подводить итоги: кто какое количество баллов уже набрал, помогать определять приоритеты.

Большая часть реализации оценивания — на занятии! Если для того, чтобы набрать необходимое количество баллов, учащийся должен задействовать только внеаудиторное время, то, разумеется, он не будет воспринимать это позитивно.

На первом этапе привыкания необходимо постоянно усиливать мотивацию введением бонусных баллов. Поначалу многими учащимися эксперимент воспринимается как усиление контроля, что в чем-то и правильно, но при получении первых результатов отношение к нему меняется на более конструктивное.

В отличие от привычного способа работы при контроле результатов учителю необходимо в начале каждой темы совместно решать с учащимися и родителями, каким образом будет оцениваться результативность, обеспечить доступ к примерным заданиям, пробным проверкам освоения. Возникает проблема формулировки и объяснения критериев.

В эксперименте участвовали учащиеся третьих, пятых, шестых, восьмых классов в нескольких учебных дисциплинах (русский язык, окружающий мир, английский язык, физика, математика).

Вся работа велась по следующим этапам:

1. Предварительный:

- 1.1. Обсуждение критериев оценивания на примере подобной изученной темы.
- 1.2. Анкетирование учащихся/Устное обсуждение в классе.
- 1.3. Разработка критериев отметки за достижения по теме, карт учащихся.

2. Основной:

- 2.1. Работа над темой, фиксация промежуточных результатов учащимися.
- 2.2. Коррекция критериев/норм отметки.
- 2.3. Анализ промежуточных результатов педагогом.
- 2.4. Предоставление отчета по освоенной теме учащимися, выставление отметок учителем.

На первом этапе работы мы столкнулись с определенными сложностями, связанными с привычными способами организации взаимодействия участников образовательного процесса, с разными трактовками социальных ролей в диаде «ученик — учитель».

В соответствии с ФГОС, целью образования являются универсальные учебные действия, которые могут быть перенесены на жизненную практику. В оценке в данном случае отдается приоритет не отдельным знаниям, а деятельности по их приобретению. Оценивание в этой модели сводится к скрупулезной разработке критериев и показателей достижения результата, который предъявляется учащимся как обязательный на определенном этапе освоения программы; самым сложным здесь является разработка этих критериев в разных предметных областях и сведение их в единый формат универсальных учебных действий. Предпочтительная система оценивания — накопительная, рейтинговая.

Наши исследования показали, что учащиеся с разным уровнем успешности присваивают разные социальные роли в образовательном процессе.

В начальной школе была выбрана тема «Состав слова», на эту тему дано 16 часов. В исследовательской работе принял участие 3б класс — 21 человек.

Для каждого ребенка была составлена технологическая карта, т. е. индивидуальный лист учета баллов учащегося. В этой карте 2 части (обязательная и вариативная). Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение, — 100 баллов.

За что получаем баллы: за активность на уроке (10 баллов — «5» в журнал), за дополнительный материал к уроку (а если подготовлен устный рассказ, оценка удваивается), за исследовательскую работу, за изготовление наглядного материала (макеты, рисунки), за создание сказок и т. д.

Перед началом работы по этой системе была дана формулировка образовательных результатов. Ребята и учитель работали в конце урока с картой (подведение итогов). В конце недели подсчитывались баллы за неделю. Карта выдавалась домой на выходные, чтобы родители видели результат работы на уроке, какие работы проводились, как помочь своему ребенку выполнить задания вариативной части. Сначала ребятам было трудно понять систему оценивания, а потом через какое-то время они начали обсуждать, как выполнить ту или иную работу, изменился стиль взаимодействия ученика и учителя.

Эта работа придала обучению элемент соревнования, стимулируя как обязательную, так и дополнительную работу обучающихся.

Набрали:

Больше 100 баллов — 2 чел. (106 б. и 103 б.)

«5» — 86—100 б. — 6 чел.

«4» — 71—85 б. — 2 чел.

«3» — 60—70 б. — 2 чел.

Меньше 59 баллов — 8 чел.

Вариативную часть выбрали 12 человек. Самыми популярными среди ребят были задания «Составь дерево из слов», «Подбери сложные слова». А «Сочини правило на заданную тему» никто не выбрал. Из всего класса достаточно много детей (10) по разным причинам (в том числе и объективным) не участвовали в полном объеме в предложенной совместной работе по выработке критериев оценивания. Причем в подавляющем количестве случаев они определяли причины в лексике: «забыл», «не успел», «болел», «не понял». Совершенно очевидно, что эти учащиеся не восприняли предложение учителя как важное для себя, с одной стороны, сильна позиция «исполнителя» воли учителя, с другой — неясна обязательность к исполнению и позиция родителей.

Аналогичная картина была получена при разработке карты достижений на уроках английского языка. При изучении иностранного языка для отслеживания динамики достижений учащихся важно деление каждого модуля программы на виды речевой деятельности (аудирование/чтение/говорение/письмо).

Была предложена система бонусных и штрафных баллов. В начале изучения темы предъявлялись нормы итоговой отметки (количество баллов, необходимых для получения «Хорошо», «Отлично» и т. д.).

Ребята с интересом и энтузиазмом начали работу по индивидуальной карте. Однако очень быстро они поняли, что подобный подход потребовал пересмотра собственных результатов по изученности предыдущих тем и требует глубокой осмысленной подготовки в ходе продвижения по всей программе. Это первое впечатление оттолкнуло учащихся, имеющих невысокий уровень достижений, они потеряли интерес к самооцениванию и перестали работать по карте. Большинство из них вернулись к традиционной форме оценивания (передали право выставлять отметку учителю) и оцениванию конкретных ответов на конкретные вопросы. Таких ребят было около 30%.

Очевидно, что учащиеся восьмых классов имеют разные мотивы учебной деятельности. Успешные (сильные) учащиеся 8а класса готовы испытывать и узнавать самих себя, оценивать свою деятельность, корректировать ее, предъявлять ее результаты. «Успешные» учащиеся легко переходят на альтернативную систему и перестраивают свою работу.

«Слабые» учащиеся чаще всего отказываются отслеживать результаты работы по альтернативной системе, предпочитая перекладывать ответственность за выставление отметки на учителя.

Однако объективно средние показатели мотивации значительно выросли уже на первом этапе работы. Первоначально лишь двое учащихся получили количество баллов, достаточное для отметки «5», при работе над первой темой, затем количество таких учащихся начало расти от темы к теме. Около трети учащихся захотели улучшить результат после подведения итогов. Учащиеся отмечали, что эта работа полезна, поскольку учит фиксировать, отслеживать и предъявлять результаты своей работы.

Аналогичная ситуация сложилась и в 5-х классах, где учащиеся имеют сильную мотивацию к изучению английского языка. Поэтому новые формы оценивания были встречены положительно, и на данном этапе они только стимулируют учащихся к получению знаний.

На первоначальном этапе с учениками шестых классов по предмету «английский язык» учитель использовал рабочую карту, *которую создал и заполнял самостоятельно*. В соответствии с формой оценочные баллы дают более реалистичную картину оценки знаний учащихся и их активность в приобретении этих знаний. Ученики после уроков могли подойти и посмотреть свои баллы. Оценочный период времени был сокращен до одной недели (то есть 3 урока). За это время учащиеся могли получить за каждый урок баллы за домашнее задание и работу на уроке. Причем использовались баллы от 1 до 5.

Как оказалось в итоге, данная система оценивания не устроила учащихся. Через определенный период времени ученики классов перестали *делать все задания* и перестали набирать баллы, необходимые даже для «3». Многие высказали мнение о том, что предпочли бы старую систему оценивания. ***Очевидно, что даже более прозрачная система оценивания была воспринята учащимися как усиление контроля и усложнение обучения.*** Именно это привело к бойкотированию учащимися новой системы оценивания. Поэтому чрезвычайно важно, в какой степени учащиеся включены в проектирование своего образовательного маршрута в системе критериев успешности. Неудача эксперимента в шестых классах доказала правомерность постановки задачи субъективизации учащихся в оценочной практике.

Так, при *участии школьников в создании критериальной оценки по теме* «Электрические явления» на уроках физики на первом уроке учащиеся самостоятельно, с помощью учителя составили лист самооценки. Они поступили очень просто: из учебника выписали в тетрадь основные понятия, изучаемые в теме, определили количество лабораторных работ, упражнений, практических заданий. Затем понятия распределили по группам: тела, явления, физические величины, законы, технические устройства, виды материи.

Лист самооценки учащиеся применяют перед промежуточным контролем (тест). Около каждого понятия ставят знаки: + (знаю, могу применить), – (не знаю), ± (сомневаюсь). Выставляют себе отметку, которую они предположительно получают за работу. На следующем уроке учитель выставляет отметки: если обе совпали, то в журнал идут две отметки; если ученик зависил свою — в журнал выставляется только отметка учителя; если отметка учителя выше, то, по желанию ученика, выставляются или две, или одна отметка.

Уже сейчас можно отметить усиление активности учащихся на уроках решения задач. Увеличилось количество задач, которые самостоятельно решают сильные ученики. Включаются в работу и слабые ученики. Сильных учеников можно привлекать к работе в качестве консультантов (за это выставляется дополнительный балл). Пропущенные лабораторные работы ученики приходят выполнять после уроков.

Общее количество баллов и количество дополнительных отметок определяется вместе с учащимися в конце изучения темы.

Большинство учащихся считают, что этот вид совместной деятельности в оценивании результативности образования эффективен для развития самоконтроля, самооценки, оценочной самостоятельности, доступности методики оценивания.

В ходе апробации экспериментальной системы оценивания в 6-м классе при проведении проверочных работ по математике получены следующие результаты:

- повысилась внимательность при выполнении работ;
- снизилось количество арифметических ошибок;
- повысилась скорость вычисления и правильность выполнения действий, но снизилась аккуратность.

Однако самым важным для нас является создание атмосферы диалога, сотрудничества с учащимися при организации образовательного процесса, важно, что такая система оценивания вызывает дискуссии, может корректироваться и развиваться учащимися (а значит, действительно повышает их активность) совместно с учителем и не вызывает отторжения.

Таким образом, педагогический коллектив намерен продолжать начатую деятельность по развитию аутентичной системы оценивания успешности учащихся, усилить работу над

субъективизацией участников образовательного процесса, вовлекать в дискуссии и проектирование индивидуальных маршрутов учащихся с разным опытом успешности.

Литература:

1. *Алиджанов Э.К.* Проблема методологии оценивания учебных достижений в свете современной образовательной парадигмы: Материалы к Ученому совету ОИУУ по теме: Современные подходы к оценке учебных достижений учащихся <http://xpt.narod.ru/index.htm>.
2. *Бухова И.Ф.* Критериальный подход к оцениванию результатов образования как фактор мотивации учеников <http://www.msu.ru/projects/amv/doc>.
3. *Иванов Д.И.* Компетентности и компетентностный подход в современном образовании // Библиотека «Первого сентября». 2007. Вып. 6 (12). 2.
4. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / Под ред. канд. пед. наук М.В. Моисеевой. — М.: Издательский дом «Камерон», 2004. — 216 с.
5. *Кавтарадзе Д.Н.* Обучение и игра. Введение в интерактивные методы обучения. — М., 2009.
6. *Колбина Е. В., Красильникова Л. Г., Чкамбаева Д. А.* Использование критериальной системы оценивания учащихся на уроках математики фестиваль педагогических идей «Открытый урок» <https://festival.1september.ru/>.
7. Компетентностный подход и качество образования. М., 2008.
8. *Краевский В.В., Хуторской А.В.* Основы обучения. Дидактика и методика. — М., 2008.
9. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. ФГОС второго поколения / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.
10. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.
11. Система критериального оценивания предметных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО по предмету «английский язык». http://www.docme.ru/doc/125623/sistema-kriterial._nogo-ocenivaniya-predmetnyh-rezul._tatov-

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ НА СТУПЕНИ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Рытов Дмитрий Анатольевич, к.п.н., доцент, доцент СПб-ГУКИ, заслуженный работник культуры РФ, руководитель экспериментальной площадки ГБОУ СОШ № 684 «Берегиня» Московского района Санкт-Петербурга

Реализация Федеральных стандартов обусловлена корректировкой стратегических целей и задач, предъявляемых к современному образованию, обновлением содержания, принципов, методов и подходов организации образовательного процесса. Изменение социальной ситуации в государстве, развитие субъектно ориентированных тенденций усиливает требования к духовно-нравственному, эстетическому, патриотическому воспитанию детей.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы автором статьи была создана предметная линия учебников и соответствующий учебно-методический комплект для полноценного обучения младших школьников предмету «Музыка».

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЙОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Стоит отметить, что все учебники и учебно-методические пособия прошли соответствующие экспертизы в Российской академии наук и в Российской академии образования и включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации.

Учебно-методический комплект предметной линии по музыке для 1-4-х классов автора Д.А. Рытова включает в себя:

- учебник для 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов;
- мультимедийное приложение (мультимедийный диск) к учебнику для каждого класса;
- рабочую тетрадь для учащихся 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов;
- нотную хрестоматию для каждого класса;
- рабочую программу;
- программу курса;
- методическое пособие для учителя к учебникам.



Данная предметная линия направлена на формирование универсальных учебных действий, воспитывает интерес учащихся к музыке и музыкальной деятельности, эмоциональ-

ный отклик на музыку разных жанров, обеспечивает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов, способствует развитию у детей способностей к художественно-образному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру.

Особенностью авторской концепции является то, что в ней особое внимание уделено духовно-нравственному, эстетическому, патриотическому воспитанию детей, формированию у них эмоционально-ценностного отношения к искусству, в том числе и через метапредметное взаимодействие и связь с внеурочной деятельностью детей, через знакомство с лучшими произведениями русской народной музыкальной культуры, через музицирование на доступных музыкальных, особенно народных музыкальных инструментах, погружение в мир народных игр и танцев. Концепция деятельностного развития ребенка с помощью традиций народной музыкальной культуры рассматривается как пропедевтический фундамент для мотивационно-осмысленного постижения в дальнейшем более сложных музыкальных явлений, понятий и характеристик.

Народная музыка, музыкальные традиции русского народа являются основой, фундаментом эффективного развития музыкальных способностей, приобретения первоначального музыкального опыта. Передаваемые из поколения в поколение, они несут в себе огромную ценность не только как гарант сохранения, передачи и укрепления этнокультурной самоидентичности, но и как стимул для постижения культуры других народов, формирования уважения к их самобытности на основе полученных знаний. Также этот вектор деятельности может оказать влияние на усиление роли не только музыкально-эстетического, но и гражданственно-патриотического и поликультурного воспитания в школе.

В мультимедийном приложении к учебнику широко представлен музыкальный, дополняющий его иллюстративный материал, а также многообразные задания, направленные на формирование у младших школьников различных видов универсальных учебных действий.



Решение задач освоения младшими школьниками языка и выразительных возможностей музыкального искусства через эмоциональное восприятие музыки, овладение практическими умениями и навыками в учебно-творческой деятельности реализуется через многообразие форм обучения и широту содержания учебного материала.

Большой объем учебного материала, воспевающего красоту родной природы и эстетического отношения человека к ней, направленный на формирование экологического мышления учащихся в различных познавательных, коммуникативных и социальных ситуациях, преподносится детям во взаимосвязи с контекстом окружающей жизни и жизни самого школьника.

Ориентация на личное участие каждого учащегося в процессе своего же музыкального образования, реализации его личных интересов, способностей и личностных возможностей воплощается в различных видах творческой деятельности учащегося:

- *слушание музыки* (обогащение музыкально-слуховых представлений об интонационной природе музыки во всем многообразии ее видов, жанров и форм и приобретение опыта эмоционально-образного восприятия музыки, различной по содержанию, характеру и средствам музыкальной выразительности);

- *пение* (самовыражение ребенка в пении. Воплощение музыкальных образов при разучивании и исполнении произведений. Освоение вокально-хоровых умений и навыков для

выразительного исполнения музыкального произведения, передачи музыкально-исполнительского замысла, получение первоначальных навыков импровизации);

- *инструментальное музицирование* (коллективное музицирование на музыкальных инструментах, особенно на народных ударных и духовых, детских музыкальных инструментах; участие в исполнении музыкальных произведений; приобретение опыта индивидуальной творческой деятельности (звукоимитации и экспериментирования со звуком на музыкальных инструментах, импровизации, сочинения ритмов и наигрышей));

- *музыкально-прикладная деятельность* (создание из доступных предметов с помощью простых технологий разнообразных музыкальных инструментов; формирование личностных исследовательских качеств в процессе возможности придать создаваемому музыкальному инструменту уникальную окраску звука; создание с одноклассниками учебного ансамбля для исполнения ритмического сопровождения музыкальных произведений; создание аккомпанемента, импровизационная игра на созданных своими руками музыкальных инструментах);

- *музыкально-пластическое движение*. Общее представление о пластических средствах выразительности. Индивидуально-личностное выражение образного содержания музыки через пластику. Коллективные формы деятельности при создании музыкально-пластических композиций. Танцевальные импровизации;

- *драматизация музыкальных произведений*. Театрализованные формы музыкально-творческой деятельности. Музыкальные игры, инсценирование песен, танцев;

- *игры-драматизации*. Выражение образного содержания музыкальных произведений с помощью средств выразительности различных искусств.

Оптимальность и успешность решения содержательных задач достигается за счет сбалансированности теоретического и практического материала, ведущим при этом остается музыкально-практический творчески ориентированный подход в различных видах деятельности. Репродуктивный компонент в программе курса подчинен художественным целям.

Данная программа базируется на применении современных педагогических технологий: лично ориентированной, групповой деятельности, здоровьесберегающей, проектной деятельности, информационно-коммуникативной, единства урочной и внеурочной деятельности, коллективных творческих дел, развивающего и проблемного обучения и др.

Музыка в гораздо большей мере, чем другие предметы начальной школы, демонстрирует четкую модель взаимодействия учителя и ученика не только на уровне приобретения предусмотренных программным содержанием определенных знаний, умений и навыков, но и создания особой атмосферы сотрудничества и сотворчества при решении образовательных задач и непосредственно музыкальной деятельности, развития эмоционального, духовного мира ребенка.

Стоит отметить, что тематические разделы учебников Д.А. Рытова и созданного автором к ним учебно-методического комплекта по предметной линии выстроены с учетом связей программного материала по горизонтали и по вертикали как по каждому классу, так и по сквозному принципу между классами, что обеспечивает преемственность требований, предъявляемых к учащимся, и логичность выстраивания учебного процесса. Каждый новый урок является продолжением большого и увлекательного путешествия в страну музыки.

Основным приоритетом авторской позиции является деятельностное освоение музыкального искусства в развивающей музыкальной среде. Учебный материал соотносится с сезонными изменениями в природе, календарными народными и светскими праздниками. Это позволяет учащимся лучше понимать единство и взаимосвязь музыки с социокультурной средой человека, умение эмоционально откликаться через различные виды музыкальной деятельности.

Деятельность учащихся при освоении учебных тем этого раздела проходит в среде активной интеграции с другими предметами: «Изобразительное искусство», «Художественный труд», «Технология» («Информационные компьютерные технологии») и др.

Различные типы уроков (урок-викторина, урок-импровизация, урок-игра, урок-концерт, фестиваль музыкального творчества) также стимулируют творческий отклик учащихся на изучаемый учебный материал.

В структуре программы курса предусмотрены тематические разделы, которые обеспечивают преемственность и непрерывность обучения при переходе из одного класса начальной школы в другой, а также сквозные темы, которые развиваются и усложняются на протяжении нескольких лет обучения. В программе 1-го класса представлены основные содержательные линии («Всегда пусть музыка звучит!», «Музыкальная азбука», «На родимой сторонке», «Праздник круглый год», «Творческая мастерская музыканта»), определенные стандартом начального образования, которые в дальнейшем последовательно развиваются в программах 2-х, 3-х и 4-х классов. Так, со 2-го класса добавляется содержательная линия «Путешествие в мир музыкальных шедевров», а в 4-м классе содержательная линия «На родимой сторонке» находит свое развитие в разделе «Музыка не имеет границ».

Особенно хочется отметить, что специфика предмета «Музыка» и получаемые в рамках освоения курса предметные, метапредметные и личностные результаты в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования могут быть реализованы не только в урочной, но и во внеурочной деятельности учащихся. Это позволит обогатить формируемый у школьников музыкально-эстетический и духовно-нравственный опыт, закрепить в различных видах внеурочной деятельности (познавательной, игровой, досугово-развлекательной, в художественном и социальном творчестве, в проблемно-ценностном общении) предметный материал курса, обогатить деятельность по достижению учащимися личностных и воспитательных результатов.

В учебниках, мультимедийных дисках к ним и рабочих тетрадях к учебникам Д.А. Рытова имеется в наличии большое количество заданий, направленных на формирование и развитие умений определять понятия, создавать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, что позволяет эффективно развивать познавательные и регулятивные универсальные учебные действия. Обилие заданий на исполнение музыки в пении, движении, игре на музыкальных инструментах обеспечивают формирование рефлексивных действий, умений контролировать, оценивать собственные учебные действия и операции, а также развивать коммуникативные универсальные учебные действия. Причем музыкальный материал преподносится детям во взаимосвязи с контекстом окружающей жизни и жизнью самого школьника, то есть имеет метапредметную направленность. Линия педагогического воздействия от урока к празднику и обратно к уроку позволяет рассматривать урок музыки в контексте единого школьного образовательного пространства, активном взаимодействии с межпредметной и внеучебной деятельностью учащихся.

Создание на каждом уроке ситуации успеха, творчество и сотворчество как основные учебно-познавательные предпочтения позволяют создавать среду для более полной реализации личностных универсальных учебных действий учащихся, их дальнейшего саморазвития.

В завершение учебной четверти, учебного года проводятся обобщающие уроки, обобщающие уроки-викторины, музыкальная викторина, урок-праздник, урок-концерт или фестиваль музыкального творчества, что является своеобразным творческим итогом деятельности учащихся, контролем их знаний, умений и навыков на протяжении четверти и учебного года. Учитель также может осуществлять традиционные формы контроля (опрос, выполнение задания и др.), но в контексте специфики преподавания предмета образовательной области «Искусство». Музыка должна вдохновлять, радовать, удивлять, побуждать к собственной творческой музыкальной деятельности.

В рамках реализации программы по музыке осуществляется интеграция:

- с предметом «Изобразительное искусство»: рисование учащимися музыки, передача через рисунок и цветовую палитру красок звучащих образов музыкальных произведений; рассматривание картин с зимними пейзажами. Выбор картин, наиболее точно совпадающих с музыкальным образом прослушанного произведения. Соотнесение услышанного музыкального произведения с настроением, образами, изображенными на картинах. Этот продуманный элемент образовательного процесса интегрирует знания двух предметов, создает

единое образовательное пространство искусства. В рабочих тетрадях также предусмотрены корреляции между двумя предметами внутри одной образовательной области «Искусство»;

- с предметом «Информатика»: проведение интегрированных уроков с применением мультимедийных средств обучения и разработанных программных продуктов, подготовка учащимися несложных мультимедийных проектов. Самостоятельная работа учащегося с мультимедийным приложениям (мультимедийным диском) также расширяет их практические навыки при использовании компьютерной техники в образовательных целях;

- с внеклассным чтением: чтение и слушание учащимися сказок, других литературных произведений по темам уроков музыки;

- в процессе проведения бинарных уроков с учителями других предметов («Изобразительное искусство», «Художественный труд», «Литературное чтение», «Информатика»);

- в процессе осуществления взаимодействия с педагогом-библиотекарем, педагогами дополнительного образования;

- с внеурочной деятельностью учащегося различной направленности;

- с творческими коллективами Дворцов детского творчества, детскими музыкальными школами и другими социокультурными потенциальными партнерами.

Возможности достижения межпредметных результатов обучения реализуются также через формирование обобщенных представлений об искусстве, например, музыки и изобразительного искусства, музыки и литературы, а также наличием заданий, направленных на освоение способов (алгоритмов) решения учебной задачи (например, проектные задания в завершающем разделе учебника); упражнений на развитие умений планировать действия по решению учебных задач; развернутые алгоритмические объяснения учебных действий и операций в тексте учебника (расшифровка для ученика «как делать»). При этом развитие личности ребенка на уроках музыки рассматривается как многомерный процесс приобретения эстетического, художественно-познавательного и эмоционально-деятельностного опыта, мотивированного творческой деятельностью, которая обеспечивает как решение учебных задач, так и реализацию личных интересов, способностей и возможностей ребенка.

Формирование универсальных учебных действий в процессе обучения по учебникам Д.А. Рытова нацелено на получение личностных и метапредметных результатов. Личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия учащихся, проявляемые во время обучения по предмету «Музыка», направлены не только на формирование основ умения учиться, но и на решение вопросов общекультурной компетенции младших школьников и понимания ими музыки как составной части искусства и социокультурной среды через различные проявления детской творческой активности.

В сфере личностных универсальных учебных действий формирование внутренней позиции обучающегося направлено на создание среды творческой и сотворческой деятельности при решении учебных и художественно-эстетических задач. У учащегося формируется широкий кругозор учебной деятельности, включающей социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы. Он приобретает умение рефлексировать, оценивать свою деятельность в соответствии с требованиями, предъявляемыми при решении конкретных учебных задач. Музыкальная деятельность сама по себе способствует гармоничному и всестороннему личностному развитию ребенка, а в поле интеграции с другими предметами возможности приложения личностных универсальных действий значительно возрастают. У учащегося формируются нравственно-этические ценности и знания, осознанные устойчивые эстетические предпочтения и ориентация на искусство как значимую сферу человеческой жизни. Причем сформированные ценности и знания учащийся сразу же может реализовать в собственной самостоятельной творческой деятельности.

Важно отметить, что музыкальная деятельность влияет на формирование устойчивого учебно-познавательного желания учения не только по предмету «Музыка», но и по другим предметам учебного плана.

В сфере регулятивных универсальных учебных действий учащиеся получают навык оперативно решать творческие задачи через различные виды индивидуальной музыкальной деятельности, овладевают способностями фиксировать в памяти поставленные перед ними учебные и творческие задачи, планировать свои действия через оценку временной, ресурс-

ной и содержательной ситуации как в рамках предмета «Музыка», так и в поле межпредметной интеграции.

Получение представлений о выразительности и изобразительности музыки, знание различных музыкальных жанров и форм музыки, приемов музыкального развития, шедевров народного и композиторского музыкального искусства позволяет учащимся более направленно и результативно осуществлять регулятивные универсальные учебные действия. Это выражается в получении навыка преобразовывать практическую задачу в творческо-познавательную, формировании мотивации в проявлении познавательной инициативы при изучении нового учебного материала, во время учебных действий различной направленности как с учителем, так и с одноклассниками.

Во время прикладной творческой деятельности учащийся получает навык планирования и воплощения своей деятельности при решении поставленной учебной задачи, а также оценки своих результатов деятельности в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В сфере познавательных универсальных учебных действий учащиеся получают навык простейшего анализа музыкальных произведений, умения определять характер прослушиваемых музыкальных произведений во время их эмоционального восприятия, сопереживания и отклика на музыку, умения применять навык использования средств музыкальной выразительности при решении творческих задач в различных видах музыкальной деятельности.

Стоит отметить, что познавательные универсальные учебные действия отлично проявляются в различных способах музыкальной коммуникации — слушании, исполнении, сочинении. Учащийся при выполнении художественно-эстетических задач использует приобретенные им не только музыкально-прикладные навыки, но и умения анализировать, сопоставлять, преобразовывать и принимать самостоятельные решения при выполнении учебных задач.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий музыкальная деятельность сама по себе подразумевает сотрудничество и сотворчество с учителем и сверстниками, создание и передачу продуктов своего или коллективного творчества, ситуации обмена мнениями, впечатлениями, художественно-эстетическими переживаниями, информацией предметного и метапредметного содержания.

В плоскости решения коммуникативных универсальных учебных действий учащийся овладевает навыками интонационно чистого выразительного пения, вокально-хорового исполнительства, навыками игры и импровизации на различных ударных и простейших духовых инструментах, создания сольно или в ансамбле ритмического сопровождения на инструментах звучащему музыкальному произведению, навыками театрализации, инсценирования исполняемых песен, танцев, постановки детских мюзиклов, навыками двигательной активности, танцевальных движений и танцевальной импровизации под звучащую музыку, навыками создания простейших ударных инструментов из доступных материалов с помощью элементарных технологий.

Решение индивидуальных творческих задач позволяет учащемуся показывать свои личностные установки, а решение различных коммуникативных задач предусматривает «ансамблевость» как приоритетную область проявления партнерских коммуникативных универсальных учебных действий во время продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Отсутствие слаженности и соотнесения и нескоординированность подходов и действий при решении учебных задач неизбежно ведет к дисгармонии, которая столь ярко заметна именно в музыкальной деятельности. Наличие этой особенности позволяет учащемуся более оперативно учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной, а также эффективно решать разнообразные коммуникативные задачи.

Реализация всех этих универсальных учебных действий помогает учащемуся идти путем саморазвития и самосовершенствования. Получение навыка умения учиться, активно и сознательно приобретать новый социальный опыт дополнительно подкрепляет решаемые во время реализации программы по предмету «Музыка» цели и задачи, приобретаемые эстетические ценностно-смысловые ориентиры.

В соответствии с Примерной программой по музыке и Федеральными государственными образовательными стандартами результатом обучения по предмету «Музыка» в начальной школе по учебникам Д.А. Рытова является достижение следующих поставленных целей:

- формирования духовно развитой личности ребенка;
- формирования у ребенка основ музыкальной культуры через эмоциональное, активное восприятие музыки;
- воспитания эмоционально-ценностного отношения к искусству, художественного вкуса, нравственных и эстетических чувств: любви к Родине, к своему народу, к ближнему, уважения к истории, традициям, музыкальной культуре разных народов мира;
- развития интереса к музыке и музыкальной деятельности, творческих способностей в различных видах музыкальной деятельности, образного и ассоциативного мышления и воображения, музыкальной памяти и слуха, певческого голоса;
- приобретения знаний о музыке, в том числе во время знакомства с музыкальными произведениями;
- овладения практическими умениями и навыками в учебно-творческой деятельности: пении, слушании музыки, игре на элементарных и народных музыкальных инструментах, музыкально-пластическом движении и импровизации.

И содержание песни «Всегда пусть музыка звучит!» (музыка А.В. Зарубы, слова Д.А. Рытова), которая предлагается автором учащимся в последнем уроке 4-го класса, отражает не только концептуальные особенности его предметной линии, но и эмоциональный настрой, с которым учащиеся на уроках постигают многогранный и интересный МИР МУЗЫКИ!

Нас музыка в чудесный мир зовет:
В нем радость, грусть, фантазии полет,
Палитра ярких красок и мечта,
Гармония, любовь и красота!

Припев:
Всегда пусть музыка звучит,
И станет этот мир прекрасней!
И композитор сочинит
Симфонию добра и счастья.

Ноктюрн, сюита, опера, балет,
Романс, мазурка, fuga, менуэт.
Понятна музыка в любой стране,
Она несет добро тебе и мне!

Припев.

Солист, ансамбль, оркестр и стройный хор... —
Взмахнул рукой маэстро-дирижер.
В созвучьях ярких так прекрасно жить,
Давайте будем с музыкой дружить!

Припев:
Так пусть же музыка звучит,
И станет этот мир прекрасней!
И композитор сочинит
Симфонию добра и счастья.

Литература:

1. Музыка: Учебник для 1 класса общеобразовательных учреждений (учебник). — М.: ООО «Русское слово учебник», 2013. — 104 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
2. Музыка. 1 класс (мультимедийное приложение к учебнику Д.А. Рытова «Музыка» для 1 класса). — М.: ООО «Русское слово учебник», 2013. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
3. Музыка: Учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений (учебник). — М.: ООО «Русское слово учебник», 2012. — 112 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
4. Музыка. 2 класс (мультимедийное приложение к учебнику Д.А. Рытова «Музыка» для 2 класса) — М.: ООО «Русское слово учебник», 2012. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
5. Музыка: Учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений (учебник) — М.: ООО «Русское слово учебник», 2013. — 136 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
6. Музыка. 3 класс (мультимедийное приложение к учебнику Д.А. Рытова «Музыка» для 3 класса) — М.: ООО «Русское слово учебник», 2013. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
7. Программа курса «Музыка». 1—4 классы / Авт.-сост. Д.А. Рытов. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 56 с. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
8. Рабочая программа к учебникам Д.А. Рытова «Музыка». 1—2 классы / Авт.-сост. Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 72 с. (ФГОС. Начальная инновационная школа).
9. Рабочая тетрадь к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 1 класс: в 2 ч. Ч. 1 / Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 40 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
10. Рабочая тетрадь к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 1 класс: в 2 ч. Ч. 2 / Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 40 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
11. Рабочая тетрадь к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 2 класс: в 2 ч. Ч. 1 / Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — 40 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
12. Рабочая тетрадь к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 2 класс: в 2 ч. Ч. 2 / Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 40 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
13. Рабочая тетрадь к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 3 класс / Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — 56 с.: ил. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).
14. Нотная хрестоматия: пособие для учителя к учебнику Д.А. Рытова «Музыка». 1 класс / Сост. Д.А. Рытов — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 48 с. — (ФГОС. Начальная инновационная школа).

Тьюторское взаимодействие как механизм развития ключевых компетентностей учащихся в условиях реализации ФГОС НОО

*Прохоренко Елена Михайловна, учитель начальных классов
ГБОУ школа № 643 Московского района Санкт-Петербурга*

Если хочешь воспитать в детях смелость ума,
самостоятельность как личностную черту,
вселить в них радость сотворчества, то
создавай такие условия, чтобы искорки
этих мыслей образовывали царство мысли,
дай им возможность почувствовать себя
в нем властелинами.

Из «Заповедей» Ш.А. Амонашвили

«Важнейшей целью современного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России» (Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России).

В соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, процесс образования должен пониматься не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей.

Главное, что меняется в образовании с введением ФГОС, — это взгляд на ребенка. Если раньше школьник выступал в роли человека, осваивающего заданные извне образовательные программы, то теперь возникает новое видение ученика как человека, которому присущи собственные образовательные потребности, доверие к самому себе в выстраивании образовательного пути. И главное условие для развития этих природных задатков состоит в организации такого образовательного процесса, в котором ученик пребывал бы во всей полноте чувств и мыслей. Что это означает?

Во-первых, важно так организовать обучение, чтобы ребенок решал собственные учебные задачи, то есть задачи, смысл которых он осознает как значимый для себя. Если ученик не видит смысла в учебной деятельности, то о каком развитии регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий может идти речь?

Во-вторых, необходимо, чтобы учебная деятельность была не фрагментарным, а целостным и завершенным процессом, от которого школьник получал бы удовольствие. Необходимо заинтересовать учащихся, предлагая им новую систему отношений учебного сотрудничества, уважения к окружающим, взаимопонимания. Важно найти способ, который помог бы научить ребят мыслить, добираться до самой сути, делать нужные выводы и обобщения, способствовать формированию самооценки личности через развитие стремления к самопознанию.

С 2010 года коллектив нашей школы является городской экспериментальной площадкой по теме «Новые механизмы взаимодействия субъектов образовательного процесса» («Механизм тьюторского взаимодействия как организационно-педагогическое условие развития компетентностей субъектов образовательного процесса»). Тьюторское взаимодействие позволяет помогать осваивать способы нахождения новых знаний, отвечать на конкретные запросы обучающихся. «Тьютор» в переводе с английского означает «наставник». Цель работы тьютора — персональное сопровождение ученика или группы учеников в образовательном пространстве для становления у них устойчивых мотивов обучения, реализации

личностных потребностей и интересов, самоопределения, осознанного и ответственного выбора жизненного пути.

Цель деятельности — формирование ключевых компетентностей у младших школьников на основе механизма тьюторского взаимодействия.

Задачи:

- организация сопровождения индивидуального образовательного маршрута младших школьников;
- реализация тьюторского взаимодействия с помощью современных образовательных технологий;
- формирование образовательного пространства как пространства проявления познавательных инициатив и интересов учащихся младших классов.

Функции тьютора в нашей школе сегодня выполняют учителя — т. е. те работники школы, которые в силу своих педагогических, психологических и человеческих качеств могут оказать необходимую поддержку в развитии, становлении личности.

Актуальность применения этого метода обусловлена сменой концепций школьного образования, которая заключается в переходе от идеологии долга к идеологии права, от унитарной государственной системы образовательных учреждений к вариативной образовательной системе, от гарантии положительного результата учебной деятельности к гарантиям шанса на успех. Школа должна в любой ситуации предоставлять учащимся шанс на успех, но не гарантировать готовый положительный результат, ибо его достижение зависит от собственной активности учащегося. Предлагаемый подход не отрицает важности знаний, однако знания рассматриваются не как самоцель, а как средство решения актуальных для личности проблем, создание условий для достижения учащимися уровня образованности, определяемого как «компетентность».

Тьюторское взаимодействие строится на взаимоотношениях «тьютор — ученик» как взаимодействие двух личностей. Позиция тьютора по отношению к обучающемуся — позиция партнера, старшего друга, советчика и консультанта.

На уровне начальной школы первое, что должен сделать учитель, — добиться того, чтобы ребенок захотел быть рядом с ним. Предлагается 5 шагов тьюторского взаимодействия в начальной школе:

1 шаг — выявление и фиксация познавательного интереса. (При этом можно использовать анкетирование, собеседование, наблюдение. Следует помнить: каким бы несообразным ни был этот интерес, им нельзя пренебрегать, чтобы не оттолкнуть ребенка.)

2 шаг — карта познавательного интереса. (Если учитель «работает» ответами, то тьютор — вопросами. Например, ребенку интересно: «Как спит жираф?». Учитель ему просто ответит: «Стоя», а тьютор спросит: «Где мы можем получить информацию о том, как спит жираф?» и, создавая вместе с учеником карту познавательного интереса, посоветует ему обратиться в библиотеку, сходить в зоопарк, поискать сведения об этом в Интернете.)

3 шаг — сбор материала (портфолио). (На этом этапе выявляются так называемые дети-«подорожники», которые отстают от других, и дети-«менялы», у которых нет постоянного интереса, он у них каждый день меняется. Суть тьюторского взаимодействия — «подорожников» подтянуть к темпу остальных учащихся класса, «менял» суметь убедить остановиться на одном определенном интересе.)

4 шаг — подготовка к презентации результатов учебной и внеурочной деятельности. (Здесь можно подключить и родителей. Сама презентация может быть выполнена в электронном или бумажном вариантах, т. е. это может быть плакат, газета, альбом и т. д.)

5 шаг — рефлексивный анализ. (Это тоже важный этап, на котором учитель вместе с ребенком обсуждает презентацию: что получилось удачно, а что не удалось. Выявляются возможные причины неудачи: мало собрано материала, неинтересно представлена информация или, может быть, его тема была неинтересна другим детям.)

Таким образом, основная задача тьютора в начальной школе — привести каждого ребенка от стихийных к устойчивым познавательным интересам. Тьюторская деятельность может быть реализована с помощью следующих технологий:

1. Игровой.
2. Технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП).
3. Технологии модульного обучения.
4. Проектно-исследовательской.
5. Технологии рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков.
6. Технологии работы с портфолио.

Более подробно остановимся на трех последних.

Проектно-исследовательская технология.

Тьютор по проектной деятельности осваивает с учащимися технологию написания проектов, постановку проблем, видение проблем в обществе, а также поиск вариантов и способов их решения. Основная форма деятельности — индивидуальное и групповое консультирование. При проведении рефлексии по проекту ребятам предлагалось ответить на вопрос: «Помогает ли вам исследовательская работа и если помогает, то в чем?»

Учащиеся дали следующие ответы:

- 1) помогает лучше учиться, потому что помогает разобраться во всем (72,0%);
- 2) учит дружить и помогать друг другу (81,3%);
- 3) позволяет «показать, что ты умеешь делать» (59,4%);
- 4) заинтересовать других тем, что тебе интересно (53,1%);
- 5) проверить свои силы (34,4%);
- 6) подружиться с ребятами из других классов (28,1%).

Работа над проектами позволяет помочь школьникам в развитии интеллектуальных умений, таких, как: развитие речи устной и письменной, наблюдательность, формирование умений сравнивать, противопоставлять, анализировать, выделять главное, проводить обобщение, классификацию, умение проводить рассуждения от частного к общему и от общего к частному. Выполняя работу над проектом, учащиеся не только приобретают лингвистические знания, умения и навыки, но и учатся делать самоанализ, давать самооценку, предвидеть результаты своих действий.

Технология рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков.

Особое внимание в работе уделяется процессу рефлексии, оценке личностью своего «Я», развитию объективной самооценки у детей. Здесь интересны уроки с применением рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков, на которых каждый ученик может подсчитать свой уровень подготовленности и активности, то есть рейтинг.

Основные принципы работы по рейтинговой системе:

- оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;
- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;
- ученик волен выбирать стратегию своей деятельности, так как оценки предполагаемых видов деятельности определены заранее;
- целостная рейтинговая система непрерывно фиксирует ход естественного образовательного процесса и имеет составляющие контроли:
 - текущий — ежеурочный контроль;
 - промежуточный — в конце четверти, изучения темы, раздела;
 - итоговая аттестация — в конце года.

О том, что каждый вид работы будет оценен в баллах, обучающиеся узнают в начале урока из таблицы. Итоговый подсчет рейтингового балла за урок проводится на полном доверии к ученикам. Они сами ведут подсчет баллов и выводят свой уровень по таблице. Такая система позволяет учащимся узнать свой уровень. Использование элементов рейтинговой системы уместно на всех уроках в начальной школе. Данный прием позволяет приучить детей к самопроверке и самоанализу, использовать взаимопроверку, а также дает возможность реализовать принцип 100-процентной обратной связи в классах с любой наполняемостью.

Технология работы с портфолио.

В учебной деятельности младшему школьнику необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. А чтобы управлять собой, необходимы знания о себе, оценка себя. Он этому только учится, приобретает первый опыт.

Портфолио — целенаправленная коллекция работ учащихся, которая демонстрирует их усилия, прогресс, достижения в одной или более областях. Ученик собирает ценные для него материалы, добытые в поиске, те, что делают для него зримым и ценным его шаги в самообразовании. Безусловная ценность портфолио заключается в том, что оно способствует повышению самооценки учащихся, максимальному раскрытию индивидуальных возможностей каждого ребенка, развитию мотивации дальнейшего творческого роста. Поэтому крайне важно усвоить для себя и пояснить школьнику, что составление портфолио — это не гонка за дипломами и всевозможными грамотами! Важен сам процесс участия в учебной деятельности или творческой работе, а не его результат. Ведущим становится афоризм: «Не жди, когда придет твой корабль, плыви к нему сам».

Среди огромного количества имеющихся педагогических технологий тьюторство является наиболее продуктивным подходом, при котором педагог выступает не только и не столько посредником в передаче опыта, сколько доверенным лицом школьника, и через тьюторское взаимодействие обеспечивает становление его ответственности за реализацию задуманного.

Взросление ребенка наполнено трудностями, успехами и болезненными моментами, непониманиями и озарениями, победами и поражениями. Тьютор не управляет школьником как механизмом или как подчиненным, а сотрудничает с ним, не исправляет, а направляет; не указывает на ошибки, а дает состояться ошибкам (например, в неправильном планировании, в неумении себя организовать в коллективе, в предмете и т. п.) под присмотром взрослого. Школьник сам делает выводы о тех ошибках, которые он проанализировал вместе с тьютором.

Использование механизма тьюторского взаимодействия в развитии ключевых компетентностей младших школьников позволяет достичь следующих результатов:

Учебно-познавательные компетенции:

- 1) ставить цель и организовывать ее достижение, уметь пояснить свою цель;
- 2) организовывать планирование, анализ, рефлекссию, самооценку своей учебно-познавательной деятельности;
- 3) задавать вопросы к наблюдаемым фактам, отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание по отношению к изучаемой проблеме;
- 4) ставить познавательные задачи и выдвигать гипотезы; выбирать условия наблюдения или опыта, описывать результаты, формулировать выводы;
- 5) выступать устно и письменно с результатами своего исследования;
- 6) иметь опыт восприятия картины мира.

Информационные компетенции:

- 1) владеть навыками работы с различными источниками информации: книгами, учебниками, справочниками, Интернетом;
- 2) самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять ее;
- 3) применять для решения учебных задач информационные и телекоммуникационные технологии; аудио- и видеозапись, электронную почту, Интернет.

Коммуникативные компетенции:

- 1) владеть способами взаимодействия с окружающими людьми; выступать с устным сообщением, уметь задать вопрос, корректно вести учебный диалог; учитывать позицию собеседника, партнера, организовывать и осуществлять сотрудничество;
- 2) создавать индивидуальный образовательный маршрут школьника в портфолио;
- 3) владеть элементами художественно-творческих компетенций читателя, слушателя, исполнителя, зрителя, юного художника, писателя.

Также это более высокий уровень личностного развития и готовности к обучению в средней школе выпускника начальной школы по сравнению с младшими школьниками, не охваченными тьюторской поддержкой, приобретение учащимися начальных классов качественных характеристик познавательного интереса (не свойственных младшему школьному возрасту);

- устойчивости (длительность, осознанный выбор);

- глубины (выход в проектную или исследовательскую позицию на основании познавательного интереса).

Удержаться в позиции тьютора нелегко, так как поменять старые учительские принципы сложнее, чем форму, содержание своей работы. Конечный результат тьютора, в отличие от учителя, это не конкретные победы в конкурсах, олимпиадах и даже не поступление в вуз, а осознание учеником собственных возможностей и определение в соответствии с этим своего правильного жизненного пути. Это позволяет человеку удовлетворить свою потребность в самореализации, что и приносит истинное счастье. К сожалению, определить успешность таких результатов возможно лишь через много лет. Но в результате этой деятельности возвращается истинный смысл, назначение деятельности педагога: подготовка человека к жизни, помощь в определении ее цели и смысла.

Вот таким образом и создаются благоприятные условия для предоставления детям возможности почувствовать себя «властелинами в царстве мыслей, воспитать в них смелость ума, самостоятельность и вселить в них радость сотворчества»¹.

Литература:

1. *Кезина Л.П., Кузнецов А.А., Кондаков А.М.* Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Окончательный вариант от 6 октября 2009 г.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
3. Систематизированное описание учебных задач и ситуаций, обеспечивающих возможность реализации системы внутренней оценки; дидактические и раздаточные материалы — приложение к ФГОС.
4. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании». *Ковалева Т.М.* Лекции 1—4. — М.: Педагогический университет. «Первое сентября». 2010. — 56 с.
5. *Бермус А.Г.* «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании» <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
6. *Гутерман Л.А., Моргуль Е.В.* Тьюторство в современном инновационном образовании (организационные аспекты тьюторской деятельности): пособие слушателя курсов повышения квалификации. — ПИ ЮФУ, 2009. — 69 с.
7. *Дудчик С.В.* Тьюторское сопровождение: история, технология, опыт / С.В. Дудчик. Школьные технологии. — 2007. — № 1. — С. 82—88.
8. *Иванов А.В.* Роль тьютора в процессе индивидуального образования ученика / А.В. Иванов // Школьные технологии. — 2009. — № 3. — С. 106—116.
9. Информационные ресурсы Межрегиональной Тьюторской Ассоциации: <http://www.thetutor.ru>.

¹ *Амонашвили Ш.А.* Заповеди учителю // Страницы истории педагогики. Вып. 15. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. — С. 3—5.

РОЛЬ И ЗАДАЧИ ТЬЮТОРА В ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Шукина Надежда Ильинична, учитель начальных классов,
педагог дополнительного образования, тьютор ГБОУ школа
№ 643 Московского района Санкт-Петербурга*

В условиях реализации концепции, прописанной в ФГОС НОО, в учебных планах начальной школы появляется внеурочная деятельность. Организация внеурочной деятельности требует появления в школе такой профессиональной позиции, как педагог-тьютор. В течение нескольких лет школа № 643 Московского района Санкт-Петербурга как экспериментальная площадка городского уровня реализовывала программу «Тьюторское взаимодействие как организационно-педагогическое условие развития компетентностей субъектов образовательного процесса». Субъекты образовательного процесса — это мы, педагоги. За это время мы учились сами, слушали лекции, участвовали в вебинарах, вместе с детьми и их родителями осваивали новые формы индивидуального сопровождения образовательных интересов школьника, проводили открытые занятия.

Следует отметить, что для внешнего наблюдателя тьюторская деятельность напоминает деятельность педагога дополнительного образования или проведение элективного курса — но только наполовину — своей необязательностью для всех и занятием по желанию. Отличается же она тем, что в кружке или на элективе всех объединяет либо предмет интереса, либо интерес к какой-то практике, а в тьюторских занятиях — у всех самые разные интересы и объединяет школьников то, что они хотят сами найти ответы на свои образовательные вопросы. Отсюда задача тьютора на этапе начальной школы — поддержать интерес ребенка к образованию, дать ему опыт ценности и важности поиска ответа на свой образовательный вопрос. Тьютор работает с детскими вопросами и поиском ответов на них, считая их очень важными для ребенка не только сегодня, но и в его дальнейшей образовательной истории (в процессе сопровождения образовательного поиска школьника может возникнуть вопрос, не имеющий никакого отношения к учебной программе, — это может быть личный вопрос ребенка, и у каждого — свой).

Появление в учебном плане начальной школы внеурочной деятельности позволяет педагогу-тьютору подойти к решению задач индивидуализации обучения. Нужно гибко реагировать на запросы личности, принимать во внимание здоровье учащегося и его потенциал. Согласно концепции ФГОС НОО, внеурочная деятельность должна быть направлена на достижение младшим школьником личностных и метапредметных результатов начального общего образования. Важно научить его действовать, чувствовать, принимать решения и т. п. Итогом же внеурочной деятельности становятся образовательные события: конкурсы, соревнования, фестивали, экскурсии, выставки, походы. Образовательные события формируют информационно-развивающую среду, усиливают воспитательный потенциал школы. Для обеспечения качественного и разностороннего развития ребенка во внеурочной деятельности работа организуется по следующим направлениям:

- Духовно-нравственное.
- Спортивно-оздоровительное.
- Социальное.
- Общекультурное.
- Общеинтеллектуальное.

Ребенку, а особенно младшему школьнику, достаточно сложно сориентироваться в выборе интересующего его направления и затем придерживаться определенного маршрута. Поэтому одной из задач педагога-тьютора является помощь в организации и коррекции индивидуального образовательного маршрута учащегося.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЙОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В начале года нами проводилась диагностика уровня развития ребенка, его интересов и запросов родителей. Для помощи в организации внеурочной работы были разработаны и заполнены следующие таблицы.

Для учителя это лист учета посещений внеурочных занятий.

№	ФИО учащегося	Учреждение	ФИО педагога	День недели	Время посещения	Кол-во часов

Для учащегося это индивидуальный план.

День недели	Пн.	Вт.	Ср.	Чт.	Пт.	Сб.	Вс.
Время							
Кружок							
Примечание							

В течение года было организовано множество мероприятий разного уровня с привлечением возможностей социальных партнеров. Это праздники, акции, проекты, олимпиады и конкурсы. Для плодотворной работы вся информация об этих мероприятиях: положения, материалы, уточнения, даты и проч. — была выложена в сети Интернет, на персональном сайте. Там же на отдельной странице были представлены результаты и успехи участников проведенных мероприятий (грамоты, фотографии и др.).

Традиционные оценки за работу на занятиях не выставляются, но результаты внеурочной деятельности обучающихся оцениваются в соответствии с новой системой оценивания через портфолио и через оценку эффективной работы ОУ.

В нормативных документах сказано: «Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит на трех уровнях:

- представление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объединения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося на основании экспертной оценки личного портфолио;
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности ОУ по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся».

Следовательно, в портфолио учащегося появляется раздел «Внеурочная деятельность».

Внутри него нужно отразить интересы и предпочтения ребенка, текущие работы и итоговые результаты и достижения. Портфолио — это то место, где школяр собирает ценные для него материалы, добытые в поиске. Те, что делают для него зримым и ценным его шаги в самообразовании. Именно в работе с портфолио начинает запечатлеваться его индивидуальная образовательная история.

Вот несколько вариантов работ, которые помогут оценить результаты внеурочной деятельности.

Коллаж «Хобби». В этой работе ребенок может отразить сразу несколько направлений: спорт, рисование, музыку, театр и другие увлечения. Эта работа позволяет задуматься и сравнить свои интересы с интересами одноклассников.



Фотоотчет «Мое творчество». На занятиях ребята часто лепят, рисуют, конструируют — фотографии самых удачных поделок тоже могут занять место в портфолио.

Проект «Веселые каникулы». Ребенок может написать отзыв об интересно проведенных каникулах, приложить к проекту фотографии или оформить отчет в виде презентации (вложить распечатанный вариант презентации).

В портфолио нужно предоставить не просто список кружков, которые ребенок посещает, а таблицу, в которой будет отражено, зачем он туда ходит и каков ожидаемый результат.

Для решения этой задачи была использована технология критического мышления.

Например, таблица «Знаю — Хочу знать — Узнал» (ЗХУ).



Кружок, секция	Я знаю	Я хочу узнать	Я узнал (результат)

Для оценки портфолио использовалась рейтинговая накопительная система оценивания (РНС). Для этого представленные материалы нужно оценить соответствующими баллами, которые будут учитывать уровень сложности, активность и результативность.

№	Критерии и показатели	Баллы	
1.	Посещение кружков и внеурочных занятий	Один	1 балл
		2-3	2 балла
		Более 3-х	3 балла
2.	Участие в конференциях	Школьных	2 балла
		Районных	4 балла
		Региональных	6 баллов
		Всероссийских	10 баллов

К концу учебного года школьники участвовали в конкурсе «Портфолио учащегося начальной школы», и на общешкольном празднике лучшие портфолио (а лучшими по разным номинациям оказались многие!) получили награды и поощрения. Обязательный этап: анализ удовлетворенности и запросов родителей и самих учащихся путем проведения анкетирования, наблюдения и бесед. Этот мониторинг направлен, в том числе, и на составление планов и программ внеурочной деятельности на следующий учебный год.



Таким образом, создавая индивидуальную благоприятную образовательную среду, отталкиваясь от интересов и потребностей ребенка, можно научить его учиться. А эта компетенция является одной из приоритетных целей школьного образования.

Литература:

1. ФГОС. Примерные программы начального образования. — М.: Просвещение, 2011.
2. ФГОС. Планируемые результаты начального общего образования. — М.: Просвещение, 2010.

ГРУППОВАЯ ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Бушмакина Анна Андреевна, директор ГБОУ школа № 544 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга;

Буркова Лариса Петровна, заместитель директора по УВР, учитель ГБОУ школа № 544 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга

XXI век — век высоких компьютерных технологий. Современный ребенок живет в мире электронной культуры. Меняется и роль учителя в информационной культуре: он должен стать координатором информационного потока. Следовательно, учителю необходимо владеть современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться на одном языке с ребенком.

Владение информационными технологиями ставится в современном мире в один ряд с такими качествами, как умение читать и писать. Человек, умело, эффективно владеющий технологиями и информацией, имеет другой, новый стиль мышления, иначе подходит к оценке возникшей проблемы, к организации своей деятельности.

Внедрение информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовательный процесс призвано повысить эффективность проведения уроков, усилить привлекательность подачи материала, осуществить дифференциацию видов заданий, а также разнообразить формы обратной связи.

Начальная школа — фундамент, от качества которого зависит дальнейшее обучение ребенка, и это налагает особую ответственность на учителя начальной школы. На этом этапе важно развить самостоятельность, сохранить познавательную активность и создать условия для гармоничного вхождения ребенка в образовательный мир, поддержать его здоровье и эмоциональное благополучие. Именно эти качества учащихся развиваются с внедрением ИКТ в образовательный процесс, в частности, в проектную деятельность.

Проект — это деятельность, мотивом которой является разрешение какой-либо ситуации, требующей творческого, исследовательского подхода, инициативы ребенка, коллективного взаимодействия.

С использованием методики проектных занятий учащиеся осваивают базовые технические навыки, новые способы работы с альтернативными источниками информации (Интернет, мультимедийные энциклопедии и пр.) и конкретные модели деятельности с применением средств ИКТ. Учащийся выполняет задание, которое является осмысленным, интересным и важным лично для него, и при этом:

- осваивает модели учебной деятельности (*познавательные УУД*);

- приобретает конкретные технические навыки в использовании ИКТ, получает представления о широком спектре технических решений оборудования и информационных ресурсов (*познавательные УУД*);
- получает наиболее существенные базовые знания из области информационных технологий (*предметные УУД*);
- развивает навыки общения (*коммуникативные УУД*).

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся:

- самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников (*познавательные и регулятивные УУД*);
- учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач (*регулятивные УУД*);
- развивают исследовательские умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения (*регулятивные УУД*);
- обучаются работе со справочной литературой, развивая навык анализа и систематизации информации (*познавательные УУД*);
- приобретают опыт участия в интеллектуальных конкурсах, познавательных играх, олимпиадах разного уровня, фестивалях (*личностные и познавательные УУД*).

В результате происходит развитие интеллектуальных способностей обучающихся, творческого мышления (*познавательные УУД*), формирование навыков самопрезентаций (*коммуникативные УУД*).

У учащихся возрастает мотивация к изучению школьных предметов. В процессе использования информационных технологий (то есть системы приемов деятельности с привлечением всех возможностей компьютера) в проектной работе у них автоматически формируется отношение к компьютеру (и программам) как к исполнителю, то есть инструменту, с помощью которого можно решить поставленную задачу быстро, качественно, интересно. А значит, полностью устранить одну из важнейших причин отрицательного отношения к учебе — неуспех, обусловленный непониманием, значительными пробелами в знаниях.

В ГБОУ школа № 544 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга создана информационно-образовательная среда, есть локальная сеть, скоростной Интернет — 20 Мбит/сек, медиатека. Школа обладает хорошими кадровыми ресурсами: есть команда по информатизации, 98% педагогов владеют ИКТ-компетенциями на среднем и высоком уровнях. Средства ИКТ активно используются для проектной и исследовательской деятельности. В школе ежегодно реализуются учебные и внеучебные проекты, в частности, в рамках *инновационной программы «Создание разновозрастных групп учащихся в урочной и внеурочной деятельности как один из эффективных способов повышения качества образования»*.

Педагоги и учащиеся активно участвуют в дистанционных проектах, семинарах, конкурсах и олимпиадах с использованием ИКТ, являются участниками вебинаров и видеоконференций.

Все это позволило достичь значительных результатов на районном и региональном уровнях¹.

Направления использования ИКТ в школе:

- Учебная деятельность.
- Внеучебная деятельность.
- Управленческая деятельность.
- Использование цифровых образовательных и интернет-ресурсов.
- Статистическая ЭБД школы.
- Методическая база школы.
- Делопроизводство.

¹ В 2012—2013 учебном году коллектив школы был награжден дипломом Общероссийского проекта «Школа цифрового века» за участие и использование педагогическим коллективом ОУ возможностей современных информационных технологий.

- Дистанционные интернет-олимпиады, викторины, проекты.
- Электронный журнал.
- Школьный сайт.
- Электронный дневник.
- Проектная деятельность >>>

В связи с тем, что школа является экспериментальной площадкой районного уровня по теме «Создание разновозрастных групп учащихся в урочной и внеурочной деятельности как один из эффективных способов повышения качества образования», наиболее приоритетными становятся способности самостоятельно, активно и инициативно искать средства решения новых задач. Мы создаем условия для развития таких способностей на материале учебных предметов, но в иной, чем традиционный урок, форме, в частности, в проектной деятельности.

Осуществление межпредметных связей в виде разновозрастных интегрированных занятий-проектов оказывает положительное влияние на качество знаний учащихся, на развитие у них мышления, формирование научного мировоззрения и целостной физической картины мира. Старшие осваивают роль педагога, ответственного за результаты учебной работы, выступают организаторами групповой деятельности, руководят подготовкой групп к занятию, объясняют то, что не усвоено младшими, готовят их к ответу на занятии, осуществляют контроль за работой и оценку достижений группы и каждого ученика.

Проектная деятельность строится от результата, т. е. и по структуре, и по последовательности отдельных действий выстраивается применительно к конкретной задаче.

Организация проектной деятельности осуществляется в соответствии:

- с образовательной программой ОУ;
- с рабочими программами по предметам учебного плана (проектная деятельность включена в рабочие программы);
- с положением о проектной деятельности в ОУ;
- с планом работы методического объединения начальных классов по организации проектной деятельности;
- с планом работы по организации групповой проектной деятельности в начальной школе;
- с планом внеурочной работы.

Администрацией школы предусмотрена система мер по повышению мотивации педагогов к внедрению и использованию метода проектов и других эффективных средств развития потенциальных возможностей школьников:

- премирование по результатам участия педагогов в конкурсах, олимпиадах, проектной и инновационной деятельности ОУ (учитываются как результаты личного участия педагога, так и достижения обучаемого);
- выплата стимулирующих надбавок из фонда надбавок и доплат за качество трудовой деятельности педагогических работников;
- информирование о достижениях педагогов на сайте ОУ.

В школе регулярно осуществляется повышение квалификации учителей в области ИКТ и организации проектной деятельности, организованы семинары и индивидуальные консультации учителей. Учителя активно представляют опыт своей работы, дают мастер-классы по организации проектной деятельности внутри и вне школы, выступают на районных, городских и международных конференциях, так как средствами профессионального развития педагога является не только обучение, но и общение с коллегами, самообразование и практика.

В помощь руководителям проектов и учащимся администрацией ОУ разработаны памятки (методическое обеспечение и сопровождение проектной деятельности):



- схема выполнения проекта;
- этапы работы над проектом;
- матрица проекта;
- правила для учащихся по поиску информации в библиотеке;
- работа с литературными источниками;
- отчет учащегося;
- памятка публичного выступления;
- требования к оформлению текстового варианта и буклета проектной работы;
- требования к составлению списка используемых источников;
- требования к оформлению презентации;
- критерии оценивания мультимедийных презентаций.

Планирование тематики будущих проектов с учетом уже реализованных осуществляется в начале учебного года на методических объединениях учителей и утверждается на педагогическом совете.

Наличие в школе методиста по информационным технологиям, учителей — опытных пользователей ПК позволяет осуществлять консультативно-методические мероприятия внутри учреждения¹.

Организация, методические материалы, информационное обеспечение, результативность деятельности ОУ представлены на сайте школы в разделе «Проектная деятельность»: http://school544.ucoz.ru/index/proektnaja_deyatelnost_v_nachalnoj_shkole/0-52.

Включение учащихся в проектную деятельность способствует формированию большого количества УУД, позволяет полноценно реализовать цели и задачи ФГОС нового поколения. Спектр использования возможности ИКТ в образовательном процессе достаточно широк. Однако, работая с детьми младшего школьного возраста, мы должны помнить заповедь «НЕ НАВРЕДИ»! Компьютер — только инструмент, который необходимо использовать грамотно и оптимально. А активным творческим началом на уроке были и остаются учитель и его ученики.

¹ Результатом внедрения в учебный процесс проектной деятельности с использованием средств информатизации в 2013—2014 учебном году является победа педагогического коллектива школы в X Городском фестивале «Использование информационных технологий в образовательной деятельности».

СЕТЕВАЯ ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

*Филякова Тамара Ивановна, учитель начальных классов
надомного отделения ГБОУ школа № 594 Московского рай-
она Санкт-Петербурга*

Возможно, в этом мире ты всего
лишь человек, но для кого-то ты — весь мир...
Габриэль Гарсия Маркес

Современная парадигма образования в качестве одной из задач начальной школы заявляет необходимость научить ребенка учиться посредством формирования системы универсальных учебных действий (УУД).

Уроки ознакомления с окружающим миром обеспечивают поступательное развитие специальных общеучебных умений и способов интеллектуальной деятельности на основе активных методов обучения. Курс ознакомления с окружающим миром — это один из основных предметов, который раскрывает учащимся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) разнообразные способы приобретения знаний об окружающем мире.

Организация учебно-познавательной деятельности учащихся с ОВЗ на основе информационно-коммуникационных средств в рамках курса ознакомления с окружающим миром позволяет им решать различные познавательные задачи, обеспечивает развитие креативных, коммуникативных, исследовательских способностей учащихся, способствует достижению метапредметных образовательных результатов младших школьников через их вовлечение в сетевые технологии.

Основным дидактическим подходом на уроках ознакомления с окружающим миром является деятельностный подход, реализуемый в индивидуальных и групповых проектах, использование в работе с учащимися активных методов обучения, например творческих конкурсов, исследовательских проектов. Результативность учебно-познавательной деятельности учащихся с ОВЗ обеспечивается доступом к интернет-ресурсам для освоения сетевых технологий.

Для достижения метапредметных результатов необходимо активно внедрять в образовательный процесс инновационные формы интерактивной сетевой деятельности учащихся с применением телекоммуникационных способов, облачных технологий, веб-ресурсов и веб-сервисов.

Процесс обучения учащихся с ОВЗ следует выстраивать таким образом, чтобы дети не только получали некоторую сумму знаний, но и овладевали умениями самостоятельно действовать, находить выход из различных ситуаций. Применение информационно-коммуникационных средств обучения наряду с комплексом педагогических технологий может явиться своеобразной альтернативой традиционному обучению.

В ГБОУ школа № 594 Московского района в работе с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, широко используются интерактивные методы обучения — сетевые проекты, дистанционные конкурсы.

Для решения задач, направленных на создание обновленной образовательной среды, которая может стать условием достижения метапредметных результатов обучения, учителя, работающие с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, стараются использовать сетевые ресурсы, разрабатывают и размещают в сети собственные образовательные проекты, например «Снимок дня», «По следам жителей леса», «В стране лесов и рек», «Эволюция птиц», «Наш общий дом — Россия» и др.

Главная педагогическая идея состоит в том, чтобы обеспечить открытый доступ к сетевым проектам, используя активные методы обучения.

Согласно ФГОС, проектная технология рассматривается главнейшим способом реализации деятельностного подхода к обучению и воспитанию, способствующим формированию метапредметных УУД обучающихся.

Эффективность процесса обучения достигается через конструирование образовательной среды, в которой решаются практико-ориентированные, социально значимые, проблемные ситуации, интегрирующие знания по разным предметам; вызывающие необходимость осмысления и рефлексии своей проектной деятельности, ее публичной визуализации.

Обучающие веб-ресурсы — это открытые образовательные площадки в пространстве виртуальной информации, которая доступна благодаря интернет-коммуникации. Веб-комплексы могут создаваться любым учителем, который на базовом уровне владеет информационно-коммуникационными технологиями.

Метод учебного проекта — это способ организации самостоятельной деятельности учащихся, интегрирующей в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские и др. методики¹. Когда идет речь о методе проектов применительно к ознакомлению с окружающим миром, мы имеем в виду способ достижения конкретной цели через разработку проблемы, которая завершается практическим результатом, оформленным с помощью ИКТ-инструментов и веб-сервисов. Необходимым и обязательным критерием достижения успешности выполненного проекта, личного успеха обучающегося должна являться возможность увидеть, осмыслить, применить этот результат в реальной практической деятельности. Чтобы этого добиться, необходимо научить учащихся самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Образовательный проект — это форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени. Сетевой (телекоммуникационный) проект — совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая или игровая деятельность учащихся, организованная на основе компьютерных телекоммуникаций, имеющая общую проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение совместного результата деятельности².

Следует обратить внимание на требования, которые предъявляются к сетевому проекту:

- учащиеся обсуждают решение проблемы в реальных условиях;
- работа учащихся проводится в сети;
- организация взаимодействия учащихся полностью отвечает требованиям и индивидуальной, и групповой работы.

В реализации сетевого проекта выделяется несколько этапов работы.

1 этап — определение и утверждение тематики сетевого проекта, составление графика работы над ним. В ходе виртуального общения ребенок выбирает тему проекта, которая ему интересна и близка, соответствует возрасту, образовательным потребностям и интересам.

2 этап — подбор и анализ литературы. На этом этапе со стороны учащегося должны возникнуть информационные запросы в адрес учителя, касающиеся источников получения основной информации и дополнительных сведений для работы над проектом.

3 этап — анализ и поддержка реализации сетевого проекта, которая проходит в форме виртуальных консультаций. Важно стимулировать исследовательскую деятельность учащегося, поддерживать его психологически и создавать ситуацию успеха.

4 этап — самостоятельная исследовательская деятельность учащегося над сетевым проектом. Подобная деятельность может проходить исключительно во внеурочное время. При встречах с ребенком на занятиях можно обсуждать проблемные вопросы проекта, интегрируя их в содержание учебного предмета.

¹ Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — М.: АРКТИ, 2003.

² Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 1999.

5 этап — обобщение материалов исследовательской деятельности в форме научного доклада, мультимедийной презентации, создания сайта, творческого отчета или информационного вестника. Этот проект педагогически целесообразно представить ровесникам на обсуждение и педагогам для оценки.

6 этап — рефлексия проектной деятельности всегда помогает дать оценку тому, что в проекте состоялось, что пока еще не удалось. Главным моментом на этом этапе является выстраивание перспектив возможной сетевой проектной деятельности учащегося с учетом полученного им опыта работы.

В качестве примера можно привести тематику проектов, проведенных учащимися с ограниченными возможностями здоровья ГБОУ школа № 594 под руководством учителя начальных классов Филяковой Т.И.: «Причуды осени» — экологический сетевой проект, «Неизвестные домашние животные» — сетевой проект ознакомления с окружающим, «Детские дома блокадного Ленинграда» — сетевой социальный проект, «Великие сказочники прошлого» — литературный сетевой проект.

Основным видом деятельности в сетевом проекте является работа с информацией на разных носителях, в том числе содержащейся в информационных ресурсах Интернета. Возможность сосредоточиться на отдельных проблемах, рассмотреть их с разных точек зрения позволяет добиться глубины размышлений и аргументированных выводов. Систематическая практика в совместной деятельности формирует не только самостоятельность, но и ответственность как за собственную, так и работу всей группы. При этом учащиеся приучаются выполнять разные социальные роли (лидера или исполнителя, организатора совместной деятельности, генератора идей и т. д.).

Таким образом, опыт показывает, что работы с учащимися в рамках сетевого проекта при ознакомлении с окружающим миром — это уникальная форма педагогического взаимодействия учителя и учащегося, обладающая большим развивающим потенциалом для всех участников образовательного процесса, что способствует формированию универсальных учебных действий у детей с ограниченными возможностями здоровья.

Литература:

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 1999.
2. *Пахомова Н.Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — М.: АРКТИ, 2003.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩИХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Топоркова Наталья Владимировна, учитель биологии и химии ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга;

Попова Ольга Васильевна, валеолог, учитель физики ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга

В ходе введения ФГОС каждому учителю предстоит осознать важность и необходимость достижения обучающимися трех групп планируемых образовательных результатов (личностных, предметных и метапредметных), сформулированных в виде компетенций. Очевидно, что это порождает ряд требований не только к содержанию, но и к форме орга-

низации образовательного процесса. В связи с этим одной из востребованных форм учебно-воспитательной деятельности для учащихся с ОВЗ становится проектная деятельность, так как она активизирует учебно-познавательную деятельность обучающихся, формирует их готовность к саморазвитию, позволяет овладеть ключевыми компетенциями (ценностно-смысловыми, коммуникативными, информационными, здоровьесформирующими), способствует социализации, формированию лидерских качеств и позволяет быть успешными. Для того чтобы проблема заставила ученика действовать, необходимо, чтобы она приобрела личностную окраску, пробудила в нем личную заинтересованность.

В нашей школе уже третий год работает творческая группа «Организация проектной деятельности по решению проблемы сохранения здоровья школьников» в составе учителей информатики, физики, биологии — Ефимова Г.В., Поповой О.В., Топорковой Н.В. — и учащихся 6-9-х классов.

Цель работы творческой группы — создание условий для сохранения и укрепления здоровья школьников.

Задачи творческой группы:

- *предметные* — повышение мотивации к овладению знаниями и умениями по биологии, физике, математике, информатике и ОБЖ;
- *метапредметные* — формирование УУД (работа с разными источниками информации, ее анализ, синтез, структурирование и обобщение); приобретение компетенций для организации и проведения исследовательской работы;
- *личностные* — формирование здоровьесозидающего мировоззрения, расширение кругозора, повышение мотивации к обучению, развитие коммуникативных навыков и лидерских качеств, самостоятельности и инициативности.

Одним из направлений работы нашей творческой группы стала тема «Вредная “мода” на наушники». Нам уже сложно представить сегодняшнее общество без современных гаджетов, хотя никто не знает результатов такой активной «атаки» современной аппаратуры на здоровье человечества. Сейчас мы можем наблюдать только процесс ее активного использования. Результат мы увидим позже, когда состарится первое поколение пользователей и будут подведены первые итоги. Мы привыкли к мобильным телефонам, ноутбукам, планшетами, уже не удивляемся айпадам, айфонам, тем более наушникам, даже если видим их, казалось бы, в совершенно неуместных условиях. Например, на уроках. Вот с этой проблемы и началось наше исследование. Учителей возмущало, что ученики заходят в класс и сидят на уроках, слушая музыку в наушниках. При этом они были совершенно убеждены, что им на уроке это не мешает. «У меня только в одном ухе наушник, я все хорошо слышу, он мне не мешает!» — слышали мы реплики учащихся. И решили совместными усилиями разобраться, так ли это на самом деле. Может, действительно, использование наушников никак не отражается на здоровье учащихся, а стало просто камнем преткновения, очередной проблемой «отцов и детей»? Ведь еще 10 лет назад трудно было представить, что наушники так прочно войдут в жизнь детей и подростков. Наушники — удобное изобретение. Можно громко слушать музыку дома или на работе и никому не мешать. Или же наоборот, отключиться с их помощью от всех, кто мешает вам. Однако иногда за удобство приходится платить: неправильное использование наушников может спровоцировать тугоухость. У здоровых людей, не злоупотребляющих наушниками, возрастные изменения слуха начинаются где-то после 30 лет, но они незначительны и становятся ощутимы лишь к 55-60 годам. До 1979 года такой темп ухудшения слуха был свойствен 80% населения Земли (оставшиеся 20% — люди, которые теряли слух раньше из-за болезни или несчастного случая). Но в конце семидесятых годов XX века в Японии был изобретен портативный плеер, и тугоухость начала стремительно молодеть. Ведь появилась возможность слушать любимую музыку через наушники практически круглосуточно. Что можно с этим поделать? Смириться? Мы решили действовать. Для начала мы предложили ребятам составить вопросы для анкетирования школьников по проблеме использования наушников с возможными вариантами ответов. Было проведено анкетирование учеников 5-9-х классов. Были опрошены учащиеся в возрасте от 11 до 17 лет. Выяснилось, что у многих учащихся в наличии оказались и большие, и маленькие наушники, однако всего лишь 7% исследуемых школьников пользуются только

большими наушниками. Также 79% используют либо и большие, и маленькие, либо только маленькие наушники (первая проблема). Всего лишь 13% учащихся проводят в наушниках по времени меньше 1 часа, больше половины пользуются ими больше 3 часов, причем в ответах встречалось время и 8, и 10, и даже 14 часов (вторая проблема). Количество учащихся, использующих 1 наушник, составило 59% (третья проблема). Причем это число более чем в 2 раза превышает количество детей, пользующихся двумя наушниками. Причиной того, что многие ученики используют 1 наушник, может быть в том, что при этом они занимаются еще каким-либо видом деятельности. Так, например, 59% учащихся считает, что они успешно совмещают использование наушников с разговорной деятельностью. А 34% уверены, что им при этом удается и читать, хотя многие признались, что под чтением они имеют в виду общение в этот момент времени в социальных сетях (четвертая проблема). Количество исследуемых школьников, слушающих музыку тихо и на средней громкости, в сумме все равно оказалось меньше тех, кто слушает ее громко (пятая проблема). Больше половины ребят (52%) считают, что наушники поднимают настроение, 14% думает, что они успокаивают, а для 8% это способ уйти от всех. И что особенно страшно, что 61% исследуемых учащихся используют наушники не только в помещении, но и на улице (шестая проблема). По результатам исследования школьников проводятся общешкольные родительские собрания и научно-практические конференции для учащихся. Ученики 8-9-х классов раскрывают основные аспекты влияния наушников на наружное, среднее и внутреннее ухо, представляют результаты проведенного ими анкетирования. Учащиеся 6-7-х классов демонстрируют опыты, подтверждающие негативное влияние наушников на слуховой анализатор, и проводят игры, позволяющие оценить, насколько наушники мешают при выполнении различных видов умственной деятельности. Учеников и родителей заинтересовала данная тема, они никогда до этого не задумывались, какой вред нашему здоровью может нанести неправильное использование наушников. Мы считаем, что представленная проблема актуальна не только для нашей школы, но и для всего молодежно-подросткового сообщества. Поэтому уже третий год мы продолжаем исследования в этом направлении. Учениками нашей школы на данную тему было сделано множество творческих работ: доклады, сочинения, рисунки, поделки. Лучшие из них представлены на школьном стенде. Особенно активно участники творческих групп работают над созданием социальной рекламы по исследуемой проблеме¹.

Одним из достижений нашей творческой группы мы считаем создание буклета «Вредная “мода” на наушники». На него получена положительная рецензия заведующего отделом координации и организации профилактической работы среди женщин и детей ГКУЗ «Городской центр медицинской профилактики» Заозерского Юрия Александровича. Наше сотрудничество с Городским центром медицинской профилактики началось с участия наших учащихся в конкурсе презентаций по теме «Вредная “мода” на наушники». Ученики нашей школы выступали на городской конференции «Будем здоровыми, красивыми, успешными» и стали ее лауреатами. Итоги конференции были опубликованы на сайте Центра Медицинской профилактики и официальном сайте Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. В этом году наша школа заключила договор с Городским центром медицинской профилактики. При активном участии и финансовой поддержке муниципального округа «Гагаринское» буклет вышел тиражом в 1000 экземпляров. В газете «Гагаринский курьер» опубликована статья «Наушники: здорово или здорово?». Мы считаем, что нам удалось добиться главного результата — наушников в школе стало на порядок меньше!

Таким образом, организация здоровьесформирующих проектов для учащихся с ОВЗ направлена на решение множества задач: активизацию учебно-познавательной деятельности детей, расширение их кругозора, повышение мотивации к обучению. Также она способствует укреплению их здоровья и социализации, формированию лидерских качеств, что

¹ В 2013 году ученик 9-го класса Кузьмин Антон с работой «Сними наушники — и мир станет ярким!» стал призера VIII открытого районного конкурса социальной рекламы в номинации «Сделать мир лучше...» (ЦДЮТТ Московского района). В 2014 году ученики 7-9-х классов Моисеева Лидия, Щекина Екатерина, Иванова Ангелина и Гасанова Айтен стали призерами IX открытого районного конкурса социальной рекламы в номинации «Здоровый образ жизни» с 2 работами по анализируемой проблеме (ЦДЮТТ Московского района).

позволяет им быть успешными. В конечном итоге, данная проектная деятельность становится перспективной и для ученика, и для учителя. Учащиеся с ОВЗ смогут приобрести необходимые компетенции и соответствовать требованиям, предъявляемым стандартами, а учитель — освоить один из самых эффективных видов работы с детьми в формировании здоровьесберегающего мировоззрения.

РАЗРАБОТКА ЛИТЕРАТУРНО-ЭКСКУРСИОННЫХ МАРШРУТОВ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ МОТИВАЦИИ К ЧТЕНИЮ

Воскобоева Елена Владимировна, к.ф.н., учитель русского языка и литературы, педагог дополнительного образования ГБОУ школа № 508 с углубленным изучением предметов образовательных областей «Искусство» и «Технология» Московского района Санкт-Петербурга

Чтение художественной литературы воспринимается преимущественно в двух аспектах: как источник информации и как источник удовольствия.

Как ни парадоксально, наиболее сложной является работа по привлечению детей к чтению как к источнику удовольствия: важно научить ребенка именно творческому чтению, чтобы он включал фантазию, чтобы он видел перед собой образы героев произведений, сопереживал им, радовался вместе с ними или негодовал по поводу их поступков. Лишь в этом случае возможно воспитание талантливого читателя, который будет искать ответы на вопросы классиков и современников.

Одним из способов мотивации школьников к чтению мы считаем **метод разработки комплексных литературно-экскурсионных маршрутов**.

Два года назад мы работали с классом, который был демотивирован на чтение программной художественной литературы. Учебный процесс был очень сложным, пока не пришла мысль создать экскурсионный маршрут по топонимам романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

В начале работы было необходимо выписать топонимы из текста, в соответствии с чем задача прочтения романа была практически решена. Далее из этих названий нужно было создать маршрут: первоначально по каждой из частей романа, затем, соединив 4 маршрута, — в единый. В маршрут также были добавлены некоторые петербургские адреса Ф.М. Достоевского. Финальным этапом было прохождение маршрута, то есть экскурсия. Самым примечательным явилось то, что большинству учащихся захотелось роман перечитать, чтобы точнее понять, где именно Раскольников спрятал украденные у старухи-процентщицы вещи.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» может быть прочитан также как детективный роман, в основу которого положена идея убийства и последующего раскаяния убийцы. Идея детектива была абсолютно воплощена в экскурсионном маршруте «Петербург Достоевского. Маршруты Родиона Раскольникова».

Конечно, программой нашего образовательного учреждения предусмотрены учебные экскурсии, но в большинстве своем они классифицируются как обзорные (многотемные), тематические (однотемные) или учебные (то есть ориентированные на различные группы экскурсантов по форме учебной работы). Мы же объединили эти подходы в один: узкую дисциплинарную ориентированность экскурсии (на тему исключительно одной дисциплины) расширили, тематически и методически разнообразили содержание экскурсии.

Методически разработка экскурсионных проектов опиралась на **подходы и технологии дисциплин гуманитарного цикла** (история, история и культура Санкт-Петербурга, исто-

рия искусств и т. д.). Таким образом, были учтены межпредметные связи, определяющиеся как ключевые при составлении подобных комплексных экскурсий.

Существенным отличием от традиционных экскурсий является также **создание экскурсионного проекта совместно с учащимися**.

Предмет «Литература» приоритетен и централен, поскольку художественный текст при подобном подходе читается и воспринимается в контексте истории и культуры российского государства в целом, и Петербурга в частности.

Комплексные экскурсии по литературе генерируются в первую очередь на прочтении текста и его глубоком понимании. Творчество петербургских авторов или произведения, действия которых происходят в Петербурге, наиболее показательны в этом отношении.

Знаний фактов истории города и особенностей его культурного облика для экскурсовода, которым выступил учитель-предметник, в определенной степени было достаточно, но требовался более тщательный и комплексный подход в процессе подготовки и проведения экскурсии. Помощниками педагога выступили учащиеся, заполнившие при ее создании специальные карточки.

Итогом такой деятельности стала следующая экскурсия — «По следам Серебряного века». Маршрут также был составлен совместно с учащимися. План ее разработки был аналогичен предыдущему: ученики включали в маршрут как адреса, где жили, встречались, работали и творили деятели культуры и искусства Серебряного века, так и топонимы, которые упоминались в текстах ключевых авторов эпохи начала XX века¹.

Такая экскурсия была проведена уже дважды, с двумя поколениями одиннадцатиклассников. Ни одна из них не была похожа на другую: учащиеся подбирали разные адреса, варьировали их последовательность, в связи с чем было разработано несколько вариантов одного и того же маршрута. Это, в первую очередь, учило детей ориентироваться в городе, в котором они живут и учатся и который практически не знают (на культурном развитии школьников сказались в том числе и относительная территориальная удаленность Московского района от Центрального).

В нашем случае осуществляется **дифференцированный подход**: маршрут экскурсии составляется и прописывается самими участниками этой экскурсии как на уроках при обсуждении текста и подготовленных материалов, так и дома при выполнении домашнего задания.

Подобные экскурсии были интересны и ученикам, которые сами составляли маршрут и впоследствии по нему же курсировали, и педагогу, который реализовывал свой творческий потенциал.

Несомненно, разработка литературно-экскурсионных маршрутов должна стать неотъемлемой частью воспитательного и образовательного процесса не только внутри конкретной школы Санкт-Петербурга.

В итоге метод разработки литературно-экскурсионных маршрутов и создание экскурсионных проектов становится одним из основных приемов мотивации к чтению того или иного текста. Напрашивается вопрос: что делать с текстами, действие которых происходит не в Петербурге? В качестве варианта можно предложить создание виртуальных экскурсий, как индивидуальных, так и групповых.

В любом случае этот метод будет продуктивным, поскольку он дополнен важным компонентом воспитания и обучения — процессом взаимодействия педагога с учащимися. Подобная взаимообразная и диалоговая ситуация участников учебного процесса будет способствовать как формированию основных компетенций учащихся, так и созданию возможности общения, ведения диалога с самим собой, друг с другом, с городом. И ученик будет настоящим петербуржцем, который любит, знает свой город и умеет рассказать о нем.

¹ По результатам экскурсии была написана творческая работа в жанре путевых заметок «В чужих словах скрывается пространство...» (по следам Серебряного века), которая была представлена на конкурсе творческих работ «В чужих словах скрывается пространство...», посвященном столетию со дня рождения Л.Н. Гумилева, отмечена жюри как лучшая. Учащаяся стала победителем районного и призером городского этапов конкурса.

Литература:

1. *Левченко М.А.* Введение в семиотику пространства: Методические указания и программа курса «Литературное краеведение». — СПб., 2007. — 32 с.
2. *Раков Ю.А.* Петербург — город литературных героев: Учеб. пособие по курсу «Краеведение». — СПб., 2002. — 136 с.
3. *Сухих И.Н.* Литература: программа для 10-11 классов: среднее (полное) общее образование (базовый уровень). — М., 2008. — 32 с.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ И ОРГАН УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Пшеничный Алексей Геннадьевич, руководитель проекта
«Школьная газета “Страница 372”», заместитель директора
по ВР ГБОУ школа № 372 Московского района Санкт-Петербурга*

Одной из важнейших задач современного школьного обучения является формирование коммуникативной культуры личности современных подростков. От успешного решения этой задачи будет во многом зависеть выбор профессии, а значит, и дальнейшая социализация молодых людей. Сегодня важно не только создать в школе условия для обучения детей, но и помочь им успешно адаптироваться в жизненном пространстве, развить у них социальный интеллект. В век информации и большого значения средств массовой информации (СМИ) учащиеся должны не только обладать знаниями и умениями пользования средствами информации, но и иметь понятие о принципах их работы. Одним из таких СМИ, работу которого учащиеся могут рассмотреть изнутри и поучаствовать в процессе его создания, может быть школьная газета.

В сентябре 2012 года в нашей школе был открыт новый проект «Школьная газета «Страница 372»». Судя по откликам и реакциям всех, кто читает нашу газету, — проект понравился.

Планка, заданная первым номером, высока, и мы стараемся, чтобы каждый следующий номер школьной газеты был не хуже, а лучше.

Мы добились уже значительных успехов¹. Во Всероссийском конкурсе школьных изданий мы участвовали в первый раз. Учредители конкурса, Департамент образования города Москвы и Портал «Школьная пресса» <http://portal.lgo.ru>, основными его целями видели содействие развитию школьного издательского дела, популяризацию и поддержку лучших школьных издательских проектов, обмен опытом и повышение профессионального уровня редакционных коллективов.

На Портале школьной прессы был создан реестр современных школьных изданий, в котором наша школьная газета «Страница 372» зарегистрирована под счастливым номером 1707. Победа в номинации «За умение привлечь внимание», которую эксперты конкурса присуждают за умение подать себя и яркость молодого издания, была вполне заслуженной, ведь она сопровождалась напряженной работой учителей и учащихся, включившихся в этот проект.

¹ В 2014 году школьная газета «Страница 372» ГБОУ школы № 372 Московского района Санкт-Петербурга стала победителем в номинации «За умение привлечь внимание» на XIII Всероссийском конкурсе школьных изданий. Медаль и диплом победителя конкурса были вручены редакции школьной газеты во время Дней школьной прессы, традиционно проводимых в Москве во время весенних каникул.

Мы стараемся сделать газету, которая стала настоящим рупором школы, интересной, вводим новые рубрики, воплощаем интересные идеи. У нашей газеты есть уже свои внутренние проекты, например, «Чтобы услышали голос поколения». Рассказы о военных и трудовых подвигах старших поколений воспитывают чувство патриотизма. Прочитав об этом на страницах школьного издания, начинаешь ценить жизнь, любить Родину.

Планируется еще один грандиозный проект — «Наши выпускники», — рассказывающий о выпускниках школы прошлых лет, которые добились в жизни высоких достижений. Реализация этого проекта на страницах школьного издания поможет открыть новые страницы истории школы, так как планируется публикация интервью, воспоминаний, рассказов о жизни школы с момента ее основания в 1972 году.

Наша школьная газета — это информационное поле, на котором сошлись интересы детей, обучающихся в школе, и взрослых — учителей и родителей. Благодаря школьному изданию ребята имеют прекрасную возможность для самовыражения, высказывания своего мнения, общения со сверстниками. Понятно, что в старшем подростковом возрасте происходит активное развитие креативного мышления, восприятия, памяти и воображения, наблюдается повышение самоконтроля, стремление к самонаблюдению и самосозерцанию, продолжает формироваться мировоззрение, перестраиваются отношения со сверстниками и взрослыми. В этот период особую значимость приобретает общение, так как оно является необходимым и всеобщим условием формирования человеческой личности. Реализуя свою потребность в общении через школьную газету, подросток получает уникальный социальный опыт и вырабатывает наиболее эффективные модели поведения, которые помогут ему самоутвердиться, почувствовать себя уверенно и получить внимание, любовь и уважение окружающих. Он также может реализовать и ряд других человеческих потребностей.

Большинство современных старшеклассников прекрасно осознают и объективно оценивают собственные коммуникативные проблемы, понимая, что эти «трудности общения» в будущем будут мешать их профессиональному самоопределению и карьерному росту, поэтому им хочется избавиться от них еще в школе. Они стараются проявить себя уже сейчас, стараются показать свои лидерские способности. Идя навстречу этому стремлению, мы стараемся, чтобы редакция школьной газеты «Страница 372» стала организацией, в которой каждый подросток, участвующий в проекте, мог бы в полной мере проявить свои лидерские способности, раскрыть возможности своей личности.

Сегодня практически в каждой школе есть подростковые организации самоуправления, в некоторых даже не одна. У нас, например, уже существует Школьный Парламент, но мы пошли на создание Школьной редакции, которая должна решать актуальную задачу формирования коммуникативной культуры, социализации личности подрастающего поколения с помощью школьной журналистики, которая как нельзя лучше сегодня соответствует социальному заказу общества и школы. Редакция школьной газеты как орган самоуправления школы эффективно реализует свои воспитательные возможности: приобщает подрастающее поколение к интеллектуальному и духовному потенциалу общества.

Сотрудничество в создании свежих номеров газеты между ребятами и учителями, взаимодействие школьников друг с другом служат важнейшими каналами передачи информации от старшего поколения к младшему и средством коммуникации, которое позволяет юной аудитории общаться друг с другом и познавать мир.

Школьная редакция — это самоорганизующаяся и самоуправляемая социальная группа, созданная на добровольной основе по желанию детей и взрослых для создания школьного СМИ, отражающего запросы и потребности школьников. В таком коллективе можно реализовать не только свои творческие способности, но и желание пообщаться с понимающими тебя людьми. В процессе общения со сверстниками у подростков определяются жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения. Пробуя себя в контактах друг с другом, в совместных делах, в различных ролях, они усваивают ролевые формы поведения, формируют и развивают у себя деловые качества, обучаются руководить и подчиняться, быть организаторами и исполнителями. Руководство редакцией школьной газеты осуществляется педагогом — главным редактором — и Редакционным советом, в состав которого входят директор школы, завучи, педагоги, в том числе ответственный за материалы

от начальных классов, а также редактор от школьников. В совет входит 10 самых активных участников редакции, включая учащихся и учителей школы (см. Приложение).

Совет планирует очередной номер газеты. Каждый член совета имеет свои функции, отвечает за одно из направлений работы редакции, в том числе: «Ответственный за сайт издания», «Связи с общественностью», «Инициатор участия в конкурсах», «Ответственный за верстку и дизайн», «Ответственный за новости», «Ответственный за электронную почту и рассылки», редакторы постоянных рубрик и колонок.

В каждом классе 5-11-х параллелей в начале учебного года при распределении общественных поручений вводится должность журналиста, в обязанности которого входит рассказывать о жизни класса на страницах школьной газеты, и должность распространителя газеты, который отвечает за ее распространение в классе. От взора этих корреспондентов не ускользает ни одно интересное мероприятие и непременно находит отражение на страницах школьной газеты.

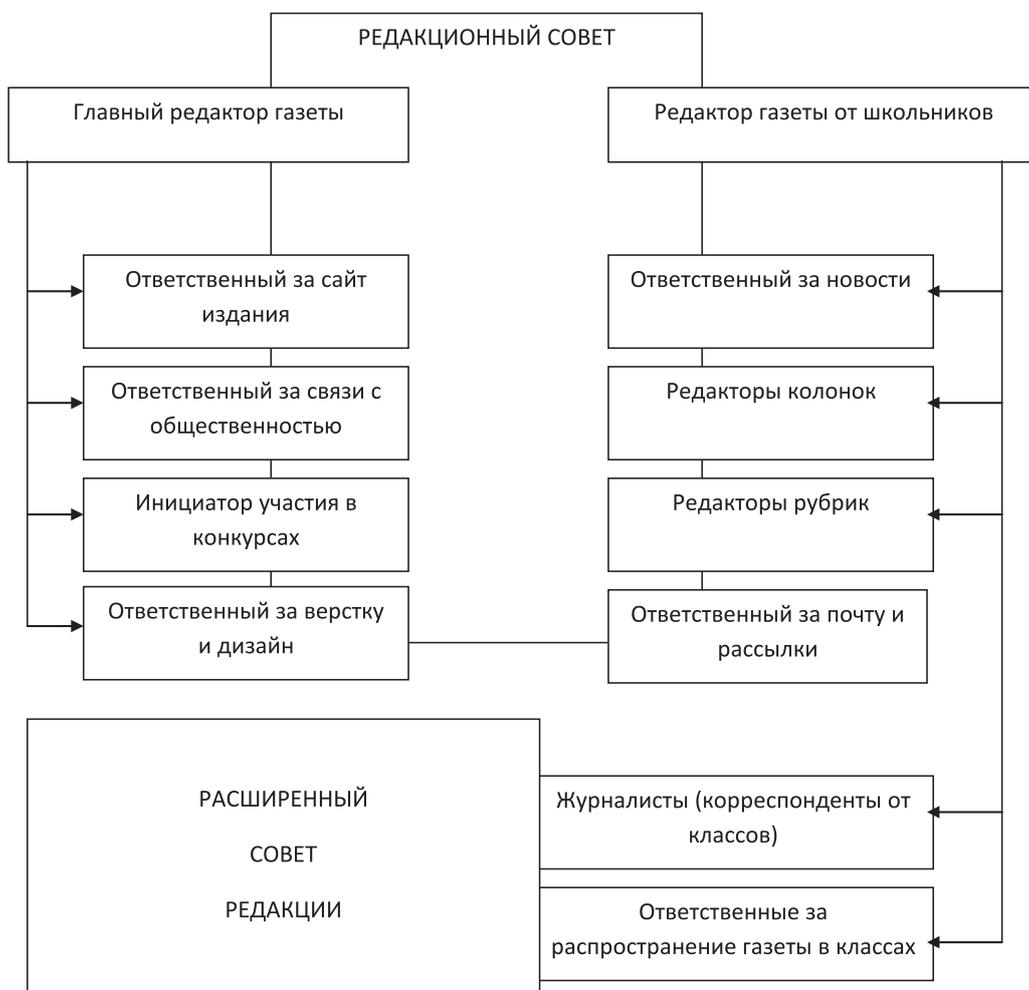
Расширенная редакция, кроме членов совета, включает в себя по два учащихся из всех классов 5-11-х параллелей — это журналисты от классов и ответственные за распространение школьной газеты.

В процессе создания газеты происходит воспитание таких качеств личности, как коммуникабельность, добросовестность, прилежание, дисциплинированность, ответственность, наблюдательность и т. д. Мы стараемся делать нашу газету по всем существующим правилам, совершенствуем макет, работаем над содержанием. В общем, мы растем! Это уже отметили многие наши читатели и специалисты.

У нас далеко идущие планы. Мы хотим и дальше участвовать в конкурсах различного уровня, включая всероссийский и даже международный, хотим проводить конкурсы и акции для наших читателей с призами и поощрением победителей, ежегодно отмечать наших самых активных авторов, вручая им грамоты и призы. Надеемся, что все это будет у нашей редакции и газеты. Для нашего роста нам как воздух необходима всеобщая поддержка. Поддержка наших авторов и читателей, поддержка администрации и учителей школы, учащихся и их родителей, а также выпускников прошлых лет.

Эффективное решение проблем современного образования школой, работающей в режиме инновационного развития, возможно лишь при условии создания единого информационно-образовательного пространства, в которое важнейшим вектором входит создание школьной информационной редакции. Наличие последней позволяет рассматривать школу как систему, обеспечивающую обмен потоками информации между всеми участниками образовательного процесса (администрацией, учителями, учащимися и родителями) внутри самой школы, а также обмен информацией с внешними организациями. Использование данной инновационной образовательной технологии поможет осуществить в школе прорыв к открытой образовательной системе, отвечающей требованиям современного общества.

Общая структура редакции выглядит следующим образом:



СОДЕРЖАНИЕ**Раздел 1. Управление инновационной деятельностью в образовательных системах**

<i>Вершловский С.Г.</i> Инновация как педагогический феномен.....	3
<i>Кузьмин Д.А.</i> Диссеминация передового опыта инновационных площадок районной образовательной системы как ресурс для неформального повышения квалификации педагогов.....	5
<i>Герболинская И.А.</i> Управление, ориентированное на результат. (Пять принципов инновационного развития образовательного учреждения).....	13
<i>Кравцов А.О.</i> Гуманитарная экспертиза в системе управления инновационной деятельностью: три вектора изменений.....	18

Раздел 2. Организация и сопровождение инновационной деятельности в образовательной организации

<i>Головина Е.С., Новикова Ю.Е.</i> Создание процесс-фолио всестороннего развития ребенка на основе деятельностного потенциала семьи	24
<i>Лагутина Ю.В., Султанова Н.В.</i> Особенности организации деятельности ресурсного центра в условиях дошкольной образовательной организации	27
<i>Ким Л.В.</i> Особенности психолого-педагогического сопровождения адаптации ребенка при переходе из детского сада в школу. (Из опыта работы ГБОУ СОШ № 684 «Берегиня»)	30
<i>Шевелева И.В., Шевелев А.Н.</i> Развитие гражданской компетентности учащихся	33
<i>Исаева Е.А., Милькова Е.Ю.</i> Воспитание школьников в процессе личностно значимой деятельности по созданию социальной рекламы	41
<i>Захаревич Н.Б., Федорова Ю.В., Костровская Л.В.</i> Образовательный парк. (Из опыта работы школьного научного общества)	45
<i>Буркова Л.П., Буданова Л.К.</i> Проектная деятельность в разновозрастных группах.....	48
<i>Иванова Н.Н.</i> Организация работы с родителями учащихся с ОВЗ в общеобразовательной школе	50

<i>Басова И.П.</i> Система работы общеобразовательного учреждения по профессиональному самоопределению учащихся	56
<i>Исаева Е.А., Евсеенко Е.В.</i> Сетевое взаимодействие в организации предпрофильной подготовки школьников. (Из опыта работы Центра детского (юношеского) технического творчества)	59
<i>Федоренко С.С.</i> Особенности организации опытно-экспериментальной работы в УДОД	63
<i>Шадеркина Ю.А.</i> Возможности образовательного учреждения для неформального корпоративного повышения квалификации педагогов.....	67
<i>Смирнова А.А., Ткачева Г.А.</i> Развитие методического мышления учителя в рамках деятельности экспериментальной площадки районного уровня ...	70
<i>Зверева С.В.</i> Имидж современного педагога школы: теоретические и прикладные аспекты	75
<i>Иванова Е.В.</i> Использование тренингов как средства интеграции обучения и развития лидеров системы образования	82
<i>Квятлык Ю.В.</i> Внешние аспекты имиджа современного педагога.....	86

Раздел 3. Инновационные образовательные программы

<i>Афанасьева И.В., Жебровская О.О., Файнимидт И.В.</i> Инновационная образовательная программа «Интеллект +». (Организация внеурочной деятельности учащихся 5-6-х классов на основе ФГОС ООО)	91
<i>Семенова А.А.</i> Организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в специальной (коррекционной) школе, реализующей адаптированные основные образовательные программы.....	96
<i>Олейник О.В.</i> Инновационная образовательная программа «По курсу — море»: перспективы развития.....	99

Раздел 4. Инновационный потенциал ФГОС

<i>Казанцева И.В.</i> Оценочная деятельность как фактор повышения учебной мотивации школьников	103
<i>Рытов Д.А.</i> Решение вопросов музыкального образования детей на ступени начального общего образования в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта	108

<i>Прохоренко Е.М.</i> Тьюторское взаимодействие как механизм развития ключевых компетентностей учащихся в условиях реализации ФГОС НОО.....	117
<i>Щукина Н.И.</i> Роль и задачи тьютора в организации внеурочной деятельности	122
<i>Бушмакина А.А., Буркова Л.П.</i> Групповая проектная деятельность с использованием средств информатизации как способ реализации ФГОС	125
<i>Филякова Т.И.</i> Сетевая проектная деятельность как условие реализации метапредметных результатов обучения младших школьников с ОВЗ.....	129
<i>Топоркова Н.В., Попова О.В.</i> Организация здоровьесформирующих проектов для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.....	131
<i>Воскобоева Е.В.</i> Разработка литературно-экскурсионных маршрутов как один из методов мотивации к чтению.....	134
<i>Пшеничный А.Г.</i> Редакция газеты образовательной организации как средство социальной адаптации школьников и орган ученического самоуправления.....	136



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального образования

Центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЙОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Подписано в печать 31.07.2014. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 16.25. Тираж 210 экз. Заказ № 390.

Отпечатано ООО «Типография Феникс».
194156, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, 27